

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. november 14. napján délután 17.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester
Bernula István
Farkas László
Fekete Sándorné
Kocsis Sándor alpolgármester
Kovács Jolán
Lipót Pál Józsefné
Ország Mihály András
Rabné Nánási Eszter
Sztahó István
Tóthné Bába Ildikó képviselők

tanácskozási joggal: Kriskó Jánosné mb. jegyző

Kraveczi Lászlóné polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 11 tagja megjelent. Javaslatot tesz arra, hogy a Bursa Hungarica kérelmeket zárt ülés keretében tárgyalja a testület, mivel a családok anyagi helyzetéről is szót kell ejteni a napirendi pont tárgyalása során.

Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d

Nyilvános ülésen:

- 1., Óvoda II. ütemének építéséhez pénzügyi fedezet biztosítása
Előadó: Kriskó Jánosné mb. jegyző
- 2., Az önkormányzat 2007. évet befolyásoló bevételek felülvizsgálata
Előadók: Kraveczi Lászlóné polgármester
- 3., 2007. évi belső ellenőrzési ütemterv előterjesztése
Előadó: Kriskó Jánosné mb. jegyző

Zárt ülésen:

- 4., Bursa Hungarica felsőoktatási intézményben tanulók anyagi támogatási kérelmek elbírálása
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

Nyilvános ülésen:

5., Akadálymentesítési pályázat benyújtása

Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

6., Egyebek:

a.) Nyáregyháza község fejlődéséért közalapítvány létrehozása

Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

b.) Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozott közalapítványok

- Nyáregyháza Útjáért Közalapítvány
- Nyáregyháza Sportjáért Közalapítvány
- Egyműszakos Iskoláért Közalapítvány megszüntetése

Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

c.) Evangélikus Egyház rezsiköltsége

Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

d.) Tornaterem bérleti díjának megtárgyalása

*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester***1., Óvoda II. ütemének építéséhez pénzügyi fedezet biztosítása**

Kraveczi Lászlóné polgármester elmondja, hogy az első napirendre az írásos anyagot megkapta a testület. Felmerült egy korábbi ülésen, hogy a Széki rét odaadható az óvoda II. ütemének pénzügyi fedezeteként. A következő akadálya merült fel ennek: a Vozár Attilának eladtunk belőle 2 ha területet, és a megosztás során a pilisi építéshatóság helyismeret nélkül, a térkép alapján nem vette észre, hogy a Széchenyi út lemege a Széki rétig, és szolgalmi jogot jegyzett be. A Földhivatal nem fogadta el, újra kellett kezdeményezni az eljárást, és most jutottunk el oda, hogy rendbe van a terület, hiteles a megosztás. A kivitelező viszont úgy döntött, hogy inkább a pénzt kéri és nem a földterületet, olyan módon, ahogy a kérelemben le van írva. Átadja a szót a testületnek a véleménynyilvánításra.

Krisko Jánosné mb. jegyző ismerteti a képviselő-testület 2006.07.27-én kelt határozatát, melyben az ingatlanról szó van, de nem úgy, hogy ez lenne a testület végső döntése. Elolvasta a hozzászólásokat, véleménynyilvánításokat. Gál Gyula beszélt arról, hogy problémák merültek fel az ingatlanszerzéssel kapcsolatban. Úgy született meg a határozat, hogy vizsgálja meg a jegyző, hogy a Cédrus Kft. meg tudja-e venni a szóban forgó ingatlant. Mivel problémák merültek fel az ingatlanszerzéssel kapcsolatban, a Cédrus Kft. tulajdonosa nyilatkozott, hogy nem kéri az ingatlant, hanem a II. ütem költségét fizesse ki számára az önkormányzat. Az önkormányzat kizárólag a Cédrus Kft.-vel áll jogviszonyba, ezért csak vele köthet adás-vételi szerződést, vagy csereszerződést.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, akadályként lépett fel, hogy kft. nem szerezhethet külterületen ingatlant, nem lehet külterületi vásárlási joga. Magánnévre kellett volna venni. Beszélt dr. Kiss György ügyvéddel is, aki elmondta, hogy törvény szerint nem lehet

Gál Gyula kivitelező elmondja, hogy amennyiben rendeződnek a telekügyek, őt, mint magánember a későbbiekben érdekelné ez a földterület, ha az önkormányzat el kívánja adni. De úgy, mint Cédrus Kft. nem áll módjában megvásárolni.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, hogy mekkora földterületről van szó?

Gál Gyula kivitelező a kérdésre válaszolva elmondja, hogy 16 ha. 450 m² ami még megmaradt a földterületből. Az óvodával kapcsolatban elmondja, hogy a képviselők megkapták a műszaki ellenőr felmérését. A hidegburkolás a földszinten 90%-ban kész, a melegburkolás november végén indul meg. Jelenleg a festési munkálatok folynak. A külső tereprendezés, térkövezés megy. Úgy van építve, hogy mindkét ütem egyszerre.

Kravecz Lászlóné polgármester tájékoztatásul elsősorban az új képviselőknek elmondja, hogy ennek az óvodának a hasznos alapterülete 568 m². Megérdeklődte más önkormányzatok műszaki csoportjainál, középület 130-180 ezer Ft/m²-rel építhető fel. Ha a legalacsonyabb árral számoljuk, akkor is a bekerülési költség 73 millió 840 eFt. Ha az önkormányzat kifizeti ezt a 10.452.000,-Ft-ot, akkor is csak 58,5 millió Ft-ba fog kerülni. Viszonyítási alapként elmondja, hogy Ceglédbercelen 6 csoportos óvodát készítettek el, igaz címzett támogatásból, de 250 millió Ft-ba került.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy a testület egyhangúan úgy döntött, hogy mindenképpen most kell a II. ütemben megcsináltatni a tetőteret. A Széki réttel kapcsolatos üggyellett is egyetértett a testület. Javasolja, amennyiben konkrét az ígérete Gál Gyula úrnak a földterület megvásárlásával kapcsolatban, akkor célszerű lenne felvennie az önkormányzatnak 10 mFt-os gyorsítelt. Ezt rövid lejárattal ki tudná fizetni az önkormányzat, ha az eladásból a pénz jövő év elején visszaérkezne. Ezt az összeget mindenképp ki kell fizetni, mert az óvodára szükség van.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, a Takarékszövetkezet vezetőjével megbeszélte, hogy a hitelállományunkat olyan értelemben nem szabad növelni, hogy a hitelt közbeszereztetnünk kell, mert az éves hitelfelvétel összegződik. Az a javaslat született, hogy bővítjük a folyószámlahitelünket. Ez a legolcsóbb, és ezt csak addig használjuk, ameddig szükséges.

Sztahó István képviselő elmondja, hogy ez a leggyorsabb és legpraktikusabb megoldás. Jelenleg 10 mFt a hitelkeret, szerződés módosítással fel lehetne emelni 10-ről 19 millió Ft-ra.

Bernula István képviselő véleménye szerint a testület nyáron azért döntött a Széki rét átadása mellett, mert egyetértett abban, hogy az óvodát fel kell építeni, viszont nem volt rá forrás. A Széki rét volt az, amit forrásként meg tudott jelölni a testület. Az a kérdése, ha 4 hónappal ezelőtt nem volt forrás, akkor most honnan van? Miért nem beszélte meg a pénzügyi bizottság ezt a témát? Miért nem tudott róla a testület, hogy ott szolgalmi út van? Legalább annak a bizottságnak tudnia kellett volna ezekről a dolgokról, akit a testület megválasztott.

Gál Gyula kivitelező elmondja, hogy jelenleg nem tudja megvásárolni a területet, mert nincs rá anyagi fedezete. Idáig a saját pénzéből építi az óvodát. Nem azt kéri, hogy előre

finanszírozza neki az önkormányzat a költségeket, hanem azt fizesse ki, amit ő beletett az építkezésbe. Ha bárki bemegy az óvodába láthatja, hogy szinte kész van, a tetőtér is.

Kravecz Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, mivel a kivitelező most nyújtotta be az igényét, ezért nem lehetett róla korábban tárgyalni. Szó nincs arról, hogy ez a dolog már le van „zongorázva”. Egyedül a Sztahó Istvánnal beszélt a hitelfelvétel lehetőségeiről, miként lehetne áthidalni és kifizetni ezt az összeget. Azt a testület egyhangú döntéssel elfogadta, hogy a II. ütemet felépítjük. Bírálatként el kell fogadni, nem volt kellőképp körüljárva a dolog, hogy kft. nem vehet külterületi földet.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, mi történik az önkormányzat költségvetésében akkor, ha ez az összeg január 2-án lenne kifizetve? Könnyebb helyzetben lenne-e az önkormányzat, vagy sem?

Kravecz Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy semmivel sem lennének könnyebb helyzetbe. Kedvezőbb feltételek január 2-val sem lesznek.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy a pénz akkor jön vissza az Önkormányzathoz, ha a kivitelező kifizeti a földterület árát. Nekünk viszont ki kell fizetni az épületet, mert kész lesz.

Krisko Jánosné mb. jegyző elmondja, hogy az ingatlanmegváltásnak a jogi oldal volt a legkomolyabb oka. A határozat 4. pontja szerint, a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt, hogy jogilag vizsgálja meg a 3. pontban meghatározottakat, és a tervezett megállapodással együtt terjessze a testület elé. Azon az ülésen azért nem lehetett véglegesen kimondani a döntést, mert olyan személytől kellett megkérdezni, aki erre vonatkozóan nyilatkozatot tudott adni, vagyis az önkormányzat jogi tanácsadójától dr. Kiss Györgytől. Az is időbe telt, mire az ügyvéd urat el lehetett érni, aki azt mondta, hogy ez nem megoldható. A likvid hitel nem növeli a hitelállományunkat, a lehető legjobb megoldás az önkormányzat számára.

Ország Mihály képviselő véleménye szerint, ha történtek is mulasztások, hibák, az önkormányzat amivel tartozik valakinek, azt ki kell fizetni.

Kocsis Sándor alpolgármester véleménye szerint, amikor elhatározta a testület, hogy az óvodát megépítteti a vállalkozóval, akkor egy nagyon jó lehetőséget kaptak, és éltek is vele. Véleménye szerint az összeget ki kell fizetni, van rá lehetőség, hogy pótolni, törleszteni tudja az önkormányzat. Örülni kell annak, hogy az új óvoda elkészül, meglesz. Az önkormányzat „megszabadult” a régi óvodától, de lesz gazdája, aki viszont fel fogja építeni. Tehát a falu két dologgal gazdagodik, egy új építménnyel, amit még nem tudunk, hogy mi lesz, és egy új óvodával.

Farkas László képviselő véleménye szerint is ha nincs más megoldás, ezt az összeget folyószámlahitelből ki kell fizetni a kivitelezőnek. Megkérdezi, hogy a Széki rétnek mennyi az értéke? Véleménye szerint meg kellene próbálni értékesíteni, ha a kivitelező nem tudja biztosan, hogy megvásárolja a földterületet. Nincs biztosíték arra, hogy januárban valóban megvásárolja. Fel kellene tenni az internetre, hirdetni kellene.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy hatályon kívül kell helyezni a 82/2006. számú képviselő-testületi határozat azt a pontját, miszerint a 10.452.000,-eFt fejében a Széki rétet adjuk cserébe. Felkéri a testületet szavazzon a javaslatról.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

124/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 82/2006. számú Kt. határozat 3. pontját hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Az Önkormányzat működési hitelét fel kell emelni 10 mFt-ról oly mértékben, hogy a kivitelező által leírtak szerinti összeget a Cédrus Kft-nek ki tudják fizetni. 2006. november 20-ig 8.452.000,-Ft-ot, december 10-ig pedig 2 mFt-ot.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

125/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Óvoda II. ütemének 2006. december 31. napjáig történő megvalósulás költségeinek fedezésére, a kivitelező Cédrus Build Plussz Kft-nek 2006. november 20-ig 8.452.000,-Ft, 2006. december 10-ig pedig 2.000.000,-Ft-ot fizet ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Megoldásként javasolja a Képviselő-testületnek, hogy likvid hitellel próbálják megoldani a kifizetést, ennek a keretét emelje fel a testület, melyet apránként, havonta törleszt az Önkormányzat, ahogy az állami támogatás jön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

126/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Monor és Vidéke Takarékszövetkezetnél 10 millió Ft. folyószámla hitelkeretet 19 millió Ft-ra kéri emelni.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

2., Az önkormányzat 2007. évet befolyásoló bevételek felülvizsgálata

Kraveczi Lászlóné polgármester elmondja, hogy az írásos anyagot és a mellékleteket megkapta a testület. Minden évben a költségvetés előkészítésekor gondolkodni kell azon, hogy az Önkormányzat a saját bevételeit milyen módon kívánja módosítani. Ez általában emelésekkel szokott járni. Azokat a kiadásokat, melyek jelentősen meghaladják az Önkormányzat költségvetési kereteit, szeretnék olyan bevétellel megközelítőleg egyensúlyba hozni, hogy az Önkormányzat költségvetése is egyensúlyba maradjon. Ez a javaslat vonatkozik a szemétszállítási díjra, illetve az ivóvízdíj változtatására. Iparűzési adó 2%, melyet tovább emelni nem lehet, a kommunális adót 2005. január 1-vel emelte a testület. Az étkezési térítési díjakkal kapcsolatban elmondja, hogy a Pensió Kft-vel kötött szerződés szerint január hónaptól lesz emelés, inflációkövetően emelhet.

Kovács Jolán képviselő javasolja, hogy a következő testületi ülésen tárgyalják meg azt a problémát, ami a szociális bizottsági ülésen felvetődött a napközis nevelők részéről, hogy ehetetlen a menzai ebéd.

Rabné Nánási Eszter képviselő elmondja, hogy amióta ez a cég szállítja az ételt, a gyerekek nem esznek levest. A második fogásból is jóval kevesebbet esznek. Rosszabb az étel minősége, mint amilyen volt. Többször is beírtak az üzenőfüzetbe, de változást nem tapasztaltak.

Lipót Pál Józsefné elmondja, hogy az óvodában ezzel szemben pozitív dolog tapasztalható. A gyerekek sűrűn kérnek repetát. Finom tízórait, és uzsonnát kapnak a gyerekek. A szállító véleményt kért arról, hogy a gyerekek mit szeretnek a legjobban az oviban.

Kraveczi Lászlóné polgármester véleménye szerint a képviselő-testületnek nincs köze ahhoz, hogy a tanárok és konyhai dolgozók mit írnak be az üzenő füzetbe. Az iskolaigazgató is ott étkezik, és elmondása szerint elégedett a menzával. Mivel a pedagógusok lemondták a menzát, étkezési jegyet kértek, így nem érti honnan tudják, hogy milyen az étel minősége. A közbeszerzés kiírása után, amiért jelentős összeg lett kifizetve, nem lehet 2-3 hónap után ismét közbeszerzést tenni. Másképp megoldani nem lehet, mert azon a határon túl van, hogy ne kelljen közbeszerzést tenni. Azért is döntöttek így, mert közel 2 mFt-tal olcsóbb volt, mint a másik beszállító. Ez sem egy közömbös szempont, de persze nem minden áron. Ha az lesz az általános vélemény, hogy ez valóban ehetetlen, akkor fel lehet bontani a szerződést, egyéb panaszokra hivatkozva.

Kriskó Jánosné mb. jegyző elmondja, hogy a pedagógusoknak kötelező a konyhai étkezést, ezt jogszabály írja elő.

Fekete Sándorné képviselő javasolja, hogy aki a minőségbiztosítás lebonyolításával foglalkozik, szondáztassa meg a menzás gyerekek szüleit, és ebből le lehet szűrni a véleményt. Elsősorban az oktatási intézmény vezetőjének a feladata a panasz benyújtása. Javasolja, hogy az oktatási intézmények vezetői mérjék fel, és indokokkal támasszák alá a problémát, és ezután foglalkozzon a testület a témával.

Kraveczi Lászlóné polgármester a szemétszállítási díjra vonatkozóan elmondja, hogy a kiadások jóval meghaladják a bevételeket. Jelenleg nagymértékű emelést javasol, mivel ha a Duna-Tisza közti hulladéklerakóhoz fogunk csatlakozni, a díj jelentősen meg fog emelkedni. A környező településeken jelentősen magasabb a szemétszállítási díj összege, mint nálunk.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy muszáj megemelni a díjat, mivel 2mFt-tal többre kerül az Önkormányzatnak a szemétszállítás, mint ami a lakossági befizetésekből befolyik.

Ország Mihály képviselő véleménye szerint is a bevételt és a kiadást 0-ra ki kellene futtatni.

Kraveczi Lászlóné polgármester kéri a testület véleményét a szemétszállítási díj emeléséről, egyetértene-e azzal, hogy a díj mértéke ekkora összeggel emelkedjen. Soknak tartják-e, esetleg kevesebbrel próbálkozzanak.

Kocsis Sándor alpolgármester véleménye szerint emelni kellene még a díjon, mivel a 240,-Ft egy főre, egy hónapra, elenyésző költség. A kiadásokhoz képest nem sok ez az összeg.

Kraveczi Lászlóné polgármester az ivóvíz díjról elmondja, hogy a környező településekhez képest a mi vízdíjunk elegendő nagyságú. Krizsán Mihály a kht. vezetője elmondta, hogyha nincsenek egyéb kiadások, akkor a bevételek fedezik a kiadásokat. Javasolja, hogy csak az ÁFA különbözet legyen a lakosságra terhelve. Szennyvíztisztítás, és szippantott szennyvíz elhelyezési díjra vonatkozóan az üzemeltető, az Innoterv Zrt. fog majd 2007. január 1-től a gazdasági számítások figyelembe vételével ajánlatot tenni a testület felé.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, hogy a szennyvízhálózat II. ütem kiépítésének megkezdése mikorra várható?

Kraveczi Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy amikor a pályázatot kiírják, mivel ezt pályázat nélkül nem tudjuk elindítani. Akár a címzett, akár a céltámogatások kiírásánál, esetleg EU-s pályázat útján kell megragadni a lehetőséget. A pályázati kiírásokra tavasszal szokott sor kerülni.

A közcélú bérlakások esetében megvan a 2005-ben hozott testületi döntés, mi szerint mindig az infláció mértékével növekedik a díj. Ebben a témában tehát nem kell döntést hoznia a testületnek. Az egyéb helyiségekre vonatkozóan pedig, háziiorvosi üzemeltetési költség 34.000,-Ft/hó. Mivel egyre inkább az történik, hogy már a telefonköltségre sem elég ez az összeg, ezért szeretné, ha a testület valami változtatást eszközölne ki erre vonatkozóan. A helyiséget az Önkormányzat adja, a fűtést fizeti, a takarítást, a telefonszámlát, és cserébe 34 ezer forintot fizetnek az orvosok. Kéri a testület véleményét a témával kapcsolatban.

Kovács Jolán képviselő nem ért egyet azzal, hogy a fogorvosnál az Önkormányzat vállalja át a takarítást, mivel a fogorvosi ellátás nem alapellátás. Nem tartja helyesnek, hogy az orvosoknál ezek az összegek maradjanak.

Kraveczi Lászlóné polgármester javaslatként elmondja, hogy ne kérjenek üzemeltetési költségterítést az orvosoktól, hanem fizessenek ők mindent.

Krisko Jánosné mb. jegyző elmondja, hogy az egészségügyi ellátásnak van egy másik oldala is. Nehogy abba a helyzetbe kerüljön a község, hogy az orvosok elmennek innen, mert az üzemeltetési költség 34 ezer forintról felszökik esetleg 70-80 ezer forintra. Egyenlőre visszafogottabban kellene változtatásra vonatkozó döntést hozni.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, hogy mennyi a tényleges üzemeltetési költsége havonta az orvosi szolgálatnak? Amikor felújítás történik a rendelőkben, az kinek a költsége? Nem tartja jónak, hogy az Önkormányzat dupla annyit fizessen, mert elég nagy kiadások vannak más területen is. Véleménye szerint a telefonszámlát semmiképp nem az Önkormányzatnak kellene fizetnie.

Kraveczi Lászlóné a kérdésre válaszolva elmondja, hogy rendelőnként 60-70 ezer forintba kerül az Önkormányzatnak az üzemeltetés. A felújítást is az Önkormányzat finanszírozza. A fogorvosi rendelőben volt felújítás, amit a fogorvos fizetett, de ezt a költséget is leszámítottuk a működési hozzájárulásból, úgyhogy gyakorlatilag ezt is az Önkormányzat finanszírozza.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy a telefon kérdés kb.10-15 éves probléma. Mivel az egészségügy alapszolgáltatás, ezért adjuk a helyiséget, ha szükség van felújításra, akkor ezt is végezze el az Önkormányzat, de a fűtést és a telefonszámlát az orvosokra kellene terhelni.

Kraveczi Lászlóné polgármester javasolja, hogy a következő testületi ülés előtt a pénzügyi bizottság vizsgálja meg a költségvetési adatok alapján, és tegyenek egy előterjesztést a testület felé. Javasolja, hogy a gyógyszerár bérleti díját is tárgyalja meg a bizottság a következő ülésre.

Ország Mihály képviselő véleménye szerint a következő ülésre meg kellene hívni a háziorvosokat is, mivel érinti őket elég jelentősen ez a dolog, és hogy szóljanak hozzá. Ne érezzék azt, hogy a testület a hátuk mögött dönt.

Kovács Jolán képviselő megkérdezi, hogy a gyógyszerár előtti aszfaltozás kinek a költségére ment?

Kraveczi Lászlóné polgármester elmondja, hogy a bérlő, Grúber Attiláné fizette az aszfaltozás költségeit. A gyógyszerár is egyéb helyiség kategóriába tartozik, így el lehet gondolkozni azon, hogy elég-e a 40 ezer forint bérleti díj, vagy sem.

A köztemetői sírhely árakat szintén 2005-ben emelte a testület. Mivel a temetkezési költségek igen magasak, javasolja, hogy a sírhely árakon most ne emeljenek. Az urnatartó helyek ára 50 ezer forint, melyet pótlólag belefoglalunk a rendeletbe.

A fent elhangzottak közül két dolog jár rendeletmódosítással, az egyik a vízműből szolgáltatott ivóvízre vonatkozó rendelet, tehát 2007. január 1-től 168,-Ft/m³ lenne a díj mértéke.

Kovács Jolán képviselő véleménye szerint a rendelet 4.§-át ki kellene egészíteni azzal, hogy akinek nincs vezetékes vize és nincs vízóra, ott milyen módon történik a számítás és személyenként 3 m³/hó átalánydíjat állapít meg a szolgáltató.

Ország Mihály képviselő elmondja, hogy ez azokra az emberekre vonatkozik, aki nem a vezetékes vizet használja, hanem a sajátját, és arra is lehet vízórát szerelni.

Kravecz Lászlóné polgármester felkéri a testületet, hogy a vízműből szolgáltatott ivóvízért, a csatorna és szennyvíz tisztítómű használatáért fizetendő díjak megállapításáról szóló rendelet-tervezetről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

Nyáregyháza Község Önkormányzatának

15/2006. /XI.15./ rendelete

A vízműből szolgáltatott ivóvízért, a csatorna és szennyvíz tisztítómű használatáért fizetendő díjak megállapítása

Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló többszörösen módosított 1990. évi LXXXVII. Törvény 7. § /1/ bekezdésének felhatalmazása alapján a közüzemi a vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a csatornamű használatáért fizetendő hatósági árak megállapításáról és a díjak alkalmazásának feltételeiről a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§

/1/ A rendelet hatálya kiterjed Nyáregyháza község belterületén azokra a fogyasztókra, akik a közüzemi vízellátást és a szennyvízelvezetési szolgáltatást igénybe veszik.

/2/ A rendelet hatálya kiterjed a ivóvíz szolgáltatást végző, teljes önkormányzati tulajdonú Nyár-Víz Kht-ra.

/3/ A szennyvízhálózatot - Dánszentmiklós Önkormányzattal közösen – koncessziós szerződésben 20 éves üzemeltetésre átengedte. A szerződés 3,4 pontja szerint gazdaságossági számítások elvének megfelelően, a tényleges üzemeltetési költségek figyelembevételével, és a tárgyévet megelőző inflációs – kulccsal megemelt összegben, az árhatósági feladatokat ezen meghatározó módon, az önkormányzat látja el., ezért e rendelet hatálya kiterjed az ár vonatkozásában az üzemeltetőre.

2.§

E rendelet alkalmazása szempontjából:

/1/ Lakossági fogyasztás

a./ - az a vízhasználat, amikor a természetes személy a közüzemi vízből szolgáltatott ivóvízért kizárólag ivó és háztartási víz- szükségletének kielégítése céljára használja fel.

b./ - az a vízhasználat, amikor a természetes személy ivó és háztartási vízszükségletének kielégítése céljából kizárólag a közkifolyót használja.

/2/ Fogyasztó:

a./ - az ingatlan tulajdonos

b./ - az ingatlan egyéb jogcímen használó, amennyiben a vízi és csatornaszolgáltatási szerződés nem a tulajdonossal, hanem vele jött létre.

3.§

/1/ A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a szennyvízhálózat szolgáltatásáért a község területén 2007. január 1 napjától:

a./ - ivóvíz köbméterenkénti díja: bruttó 168 Ft./m³

b./ - a szennyvízhálózat használati díja: 280 Ft./m³ + 20% ÁFA

c./ - szippantott szennyvíz szennyvíztisztítóba történő tisztítása: 560 Ft./m³ + 20% ÁFA

4. §

/1/ A díj fizetésének alapjául szolgáló ivóvízmennyiséget vízmérővel kell meghatározni. Az ingatlanon mért vízhasználat szempontjából a bekötési vízmérőn mért vízmennyiség az irányadó.

/2/ Ha a díjelszámolás alapjául szolgáló bekötési vízmérő nem mér, rendellenesen vagy hibásan működik, illetőleg nem olvasható le, a fogyasztott víz mennyiségét a megelőző 365 nap összes fogyasztásából egy napra számított átlagfogyasztás és a meghibásodás napjának elfogadott határnapot megelőző legutolsó leolvasás napjától eltelt napok számának szorzataként kell meghatározni. /arányosítás/.

/3/ A szennyvízelvezetési helyről a szennyvízelvezető műbe kerülő szennyvíz mennyisége az adott helyen fogyasztott /számlázott/ vízmennyiség alapul vételével állapítható meg.

/4/ Azon a községrészen ahol a szennyvízcsatorna nem épült meg, a szennyvíztárolóból szippantott szennyvizet csak a szennyvíz tisztítóműbe lehet leengedni. A tisztítási költségre vonatkozóan évenként az üzemeltető javaslatára a Képviselő-testület dönt.

5. §

/1/ A közkutakról ivóvizet csak háztartási célra, a hálózatra rá nem csatlakozott lakosoknak engedélyezett.

/2/ A szolgáltatást igénybevevő személyében történő változást a régi fogyasztó a változást követő 8 napon belül a szolgáltató felé köteles jelezni. Amennyiben ezt elmulasztja, és nem

történik meg az új fogyasztó bejelentése, a felmerülő költségek megfizetése a régi szolgáltatást igénybevevőt terheli.

/3/ A szolgáltatási díj beszedése havonta történik.

6. §

/1/ A jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a közműves ivóvízellátásról, és a közműves szennyvízelvezetéséről szóló, jelenleg hatályos 38/1995. /IV.5./ Korm. sz. rendelet rendelkezései az irányadók.

/2/ Ez a rendelet 2007. január 1. lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 11/1999. /XII.10./ sz. és a 14/2004. /I.1./ sz. önkormányzati rendelettel módosított 1/1996. / II. 2./ sz. önk. rendelet.

/3/ A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a másik rendelet, melyről döntenie kell a testületnek a köztisztaságra vonatkozó rendelet. 2007. január 1-től a szolgáltatási díj mértékét 200,-Ft+ÁFA/fő/hó összegben határoznák meg.

Felkéri a testületet, hogy a rendeletmódosításról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

Nyáregyháza Község Önkormányzatának

16/2006. /XI.15./ sz. Önk. rendelete a
a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település
tisztaságáról szóló

12/2001. /I.1./, a 16/2003. /XII.25./, a 11/2005. /I.1./, a 3/2006. /IV.1./,
a 6/2006. /IV.19./ sz. önkormányzati rendeletekkel módosított 7/2000. /VII.12./ Önk.
rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.

1. §

A rendelet 16. §. /3/ bekezdése és az a./ pontja a következőkre módosul:

/3/ bek. A szolgáltatási díj mértéke 2007. január 1 napjától **200,-Ft+ÁFA.**

2.§

/1/ E rendelet 2007. január 1. napjával lép hatályba. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 11/2005. /I.1./ sz. Önk. rendelet.

/2/ A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

3., 2007. évi belső ellenőrzési ütemterv előterjesztése

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy a 2007. évi belső ellenőrzési ütemterv jóváhagyására készített írásos előterjesztést a testület tagjai megkapták. Átadja a szót Kriskó Jánosné mb. jegyzőnek.

Kriskó Jánosné mb. jegyző elmondja, hogy az ellenőrzési feladatok összeállításánál arra törekedtek, hogy olyan feladatokkal bízzák meg a belső ellenőrt, aminek az ellenőrzése az utóbbi időben nem történt meg. Vannak olyan helyzetek, hogy az egyik feladat átfolyik a másikba. Kötve volt a kezünk, mert a részben önállóan működő intézményeink 2006. szeptember 1-től működnek önállóan, és a pénzügyi ellenőrzést inkább csak a bérigazgatásra irányítottuk. Egyéb gazdasági tevékenységekre vonatkozó ellenőrzést a belső ellenőreink nem tudnak végezni.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy 2006. december 4-től, 2006. december 15-ig átfogó számvetőségi ellenőrzés lesz a Polgármesteri Hivatalnál.

Fekete Sándorné képviselő megkérdezi, hogy mennyibe kerül ez az Önkormányzatnak?

Kriskó Jánosné mb. jegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy kistérségi szinten minden évben pályáznak, és 8 millió Ft-ot nyertek, ez lett felosztva 16 település közt. Az önkormányzatoknak kiosztás után még volt olyan szabad pénzeszköze, hogy pótlólag kérték, adjunk újabb feladatot az ellenőrzésre. Nyilvánvaló, hogy az elkövetkezendő évben még nem tudjuk, mennyibe fog kerülni, ha lesz pályázati pénz akkor abból kerül kifizetésre, ha nem, akkor az önkormányzatnak kell a belső ellenőrzési feladatait ellátni, és a költségeit viselni.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy erre fognak pályázati pénzt biztosítani, ha nem is kistérségi szinten, de pályázati lehetőség mindenképp lesz rá.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem merült fel. Felkéri a testületet, hogy az előterjesztésről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

127/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáregyháza Község Önkormányzata 2007. évi belső ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint jóváhagyja.

2./ Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2007. évi belső ellenőrzési tervet a Monori Többcélú Kistérségi Társulása részére továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Zárt ülés:***4.) Bursa Hungarica felsőoktatási intézményben tanulók anyagi támogatási kérelmek elbírálása***

128/2006. /XI.14./ sz. határozat

Nyilvános ülés:***5., Akadálymentesítési pályázat benyújtása***

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy akadálymentesítésre újra kiírta a pályázót a lehetőséget. Viszont olyan sok a pályázat, forráshiány miatt lehet, hogy el leszünk utasítva. 3 millió Ft-ot lehet pályázni a fizikai akadálymentesítésre az egészségháza. Amennyiben a testület egyetért, szeretné újra benyújtani a pályázatot, hátha most sikeres lesz.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem merült fel. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

129/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testület az akadálymentesítési pályázatra, - az egészségügy vonatkozásában - a pályázatot beadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

6., Egyebek:

a.) Nyáregyháza község fejlődéséért közalapítvány létrehozása

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a testületnek először döntenie kell arról, hogy egy új alapítványt szeretnének létrehozni, és ezután lehet a másik hármat megszüntetni 2006. december 31-i fordulóval. Az ügyvéd úr elmondta, hogy semmi akadálya nincs, össze lehet vonni az összes feladatot, a sport, az utak, az iskola gondjait, és az új közalapítvánnyal mindenhol lehet pályázni, mivel a feladatok közé fel lesz sorolva minden terület. A következő testületi ülésre az ügyvéd úr elkészíti az alapító okiratot.

Fekete Sándorné képviselő megkérdezi, hogy működnek-e ezek a közalapítványok, jönnek-e az 1%-os támogatások?

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a közalapítványok működnek, és jönnek az 1%-ok is a számlákra. Nem olyan jelentős összegek, de a sportra 60.000,-Ft jött, az iskolára 130.000,-Ft, az utakra 50.000,-Ft körüli összegek érkeztek.

Kriskó Jánosné mb. jegyző elmondja, hogy az alapítványoknál, amikor az önkormányzat elfogadja az alapító okiratot, fel lesz sorolva, hogy milyen feladatokat lehet támogatni. A kuratórium csak arra a célra használhatja fel a pénzt, amire címezve van.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a pályázatokat mindig figyelte, és az Egyműszakos Iskoláért Közalapítvánnyal lehetett a legtöbbet pályázni. A sporttal egyszer pályáztak, mivel a lehetőség nagyon le van szűkítve.

Farkas László képviselő javasolja, hogy a három közalapítvány elnöke legyen benne kuratóriumi tagként az új közalapítványba.

Kriskó Jánosné mb. jegyző elmondja, hogy amikor az előterjesztést a testület elé hozzák, akkor eldöntik, hogy kik legyenek a tagok.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem merült fel. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy létrehozzák a „Nyáregyháza Község Fejlődéséért” közalapítványt, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

130/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete létrehozza a „Nyáregyháza Község Fejlődéséért” közalapítványt.

Határidő: 2006. november 30.

Felélő: Kravec Lászlóné polgármester

- b.) Önkormányzat Képviselő-testülete által létrehozott közalapítványok**
- Nyáregyháza Útjáért Közalapítvány
 - Nyáregyháza Sportjáért Közalapítvány
 - Egyműszakos Iskoláért Közalapítvány megszüntetése

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, az előző ponthoz kapcsolódik, hogy 2006. december 31-i fordulóval meg kell szüntetni az önkormányzat képviselő-testülete által létrehozott 3 közalapítványt. Olyan módon, hogy az ott szereplő pénzeszegeket egyből át kell tenni. Az új közalapítvány létrehozásához is kell valamennyi alapító pénz, mert a nélkül nem lehet.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem merült fel. Felkéri a testülete, aki azzal egyetért, hogy a meglévő 3 közalapítvány megszüntetésre kerüljön, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

131/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által létrehozott „Nyáregyháza Útjaiért”, „Nyáregyháza Sportjáért”, „Egyműszakos Iskoláért” közalapítványokat megszünteti.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

c., Evangélikus Egyház rezsiköltsége

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az evangélikus lelkészasszony kéréssel fordult hozzá. Elmondta, hogy a korábbi iskolaigazgatóval szóban kötött egy szerződést arra vonatkozóan, hogy a régi iskola lebontása miatt, a számítógéppark átkerülhessen az evangélikus egyház gyülekezeti termébe. Ott tartották 1 éven keresztül az informatika órákat. Megegyeztek az igazgatóval, hogy a rezsiköltséget, a világítást, az önkormányzat fogja fizetni. A lelkész asszony jött a csekkekkel és az összesítéssel. Véleménye szerint ez egy becsületbeli ügy, tartozást nem halmozhatunk fel, ha ő akkor kisegített minket, akkor mi nem élhetünk vissza ezzel. Az összes költség 149.964,-Ft egy évre. Csekkekkel igazolta a dolgot. Véleménye szerint ez nem olyan magas összeg, amit ne lehetne kifizetni. A pénzügyes kolléga, és a rendszergazda megvizsgálták, és véleményük szerint ez reális fogyasztás, a valóságtól nem rugaszkodik el ennyi számítógép esetén.

Fekete Sándorné képviselő megkérdezi, hogy miután az egész számítógépparkot átvitték oda, akkor a napközi számítógép termében gyakorlatilag nem működtek a gépek? Ezek szerint

a napköziben a számítógépek által fogyasztott energia megmaradt. Mi köze az önkormányzatnak ehhez, hisz ez az iskola költségvetéséből kell, hogy menjen.

Kravecz Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a napközis teremben osztályokat raktak be, non-stop tanítás folyt ott. Igaz, hogy a számítógépek nem mentek, de annyi energia nem szabadult fel. Nem az iskola költségvetését terheli, mert nem kötöttek szerződést, utólag nekünk kell megkötni, mivel az új igazgató nem köthet. Arra kéri a testületet, hogy ezt az összeget kifizessük az evangélikus egyháznak.

Egyéb hozzászólás, kérdés nem merült fel. Felkéri a testülete, aki a javaslattal egyetért, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

132/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Evangélikus Egyház kérelmének helyt ad, és az iskola átépítésének időszakára átadott helyiség számlával igazolt rezsiköltségét 149.964,-Ft-ot kifizeti az egyház részére.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

d., Tornaterem bérleti díjának megtárgyalása

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy a hideg időszak beálltával a tornaterem bérbeadásáról egyre többen érdeklődnek. Van néhány technikai akadály még, de az igazgató úr is kérte, hogy ettől függetlenül a bérleti díjat állapítsa meg a testület. Meg lett érdeklődve több helyről, és a 3.000,-Ft/órát tartanák egy reális összegnek. Ha a testület soknak, vagy kevésnek tartja, lehet módosítani. Tapasztalati adat nincs, csak érdeklődtek, hogy körül-belül hol, mennyit kértek.

Farkas László képviselő elmondja, hogy ő konkrétan tudja, Újlengyelbe februárban 1.800,-Ft volt óránként. Úgy tudja, hogy most 2.000,-Ft. Véleménye szerint sokallni fogják a 3.000,-Ft-ot.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy Monoron a Szterényi iskola tornatermét óránként 5.000,-Ft-ért adják ki. Véleménye szerint nem sok a 3.000,-Ft, ha például bemegy két csapatnyi ember, és még le is zuhanyoznak.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, az iskolában a takarítónőknek olyan beosztása van, hogy nem fog gondot okozni a folyamatos ügyelet. A 3.000,-Ft középártnak minősül.

Kocsis Sándor alpolgármester véleménye szerint meg kell vizsgáltatni, hogy mibe kerül a fűtési költség, villanyköltség. Ezeket ki kellene számolni azért, mert lehet, hogy csupán annyi pénz folyik vissza, mint amennyit kiadunk a fűtés és villanyszámlára. Így gyakorlatilag ingyen adjuk ki, a terem pedig használandó. A lényeg, hogy ráfizetés ne legyen.

Kraveczi Lászlóné polgármester elmondja, hogy nem piaci haszonra akarnak szert tenni. Olyan árat állapítson meg a testület, amire azt lehet mondani, hogy fel lehet vállalni az idejövő sportolóknak, és ezért a pénzért érdemes lesz idejönniük. Az lenne ezzel a cél, hogy valami elkezdődjön, és élet legyen a tornaterembe. Amennyiben lesznek tapasztalati adatok, a döntést felül lehet vizsgálni.

Ország Mihály képviselő véleménye szerint, egészen más a dolog, ha valaki teniszezni veszi bérbe a tornatermet, vagy focizni. Ha teniszezni szeretne valaki, fizessen többet. Ha focizni jön valaki, arra van 10-12 ember, két órára az 6.000,-Ft, vagyis ez fejenként 500,-Ft. Véleménye szerint ezt sokallni fogják. Javasolja, hogy mindenképp számoltassák ki a fogyasztást, ezzel tisztába kell lenni. Amíg a kiadásainkkal nem vagyunk tisztába, nehéz a bevételt kikalkulálni. A terem használni fogják, kopik, az önkormányzatnak ez pénzébe kerül, és az sem lehetséges, hogy csak nullára fusson ki. Esetleg még olyan megoldás képzelhető el, hogyha a község lakossága veszi igénybe, akkor valamivel kedvezőbb áron tudja bérbe venni, az idegenek pedig kicsivel drágábban.

Kraveczi Lászlóné polgármester elmondja, azt mindenképp le kell szabályozni, hogy a kedvezményt kire terjesszük ki.

Bernula István képviselő egyetért a 3.000,-Ft-os óránkénti bérleti díjjal, valamint azzal, hogy ki kell számoltatni a terem használatával kapcsolatos költségeket.

Kraveczi Lászlóné polgármester véleménye szerint a képviselő-testület most állapítsa meg a 3.000,-Ft/órás díjat, végeztesse el a számításokat, és ezt követően a testület felülbíráhatja a döntését. Vagy lefelé, vagy felfelé módosíthatják attól függően, hogy a számítások hogy alakulnak.

Kocsis Sándor képviselő megkérdezi, hogy van-e a díjnak ÁFA vonzata? Mindenképp számla biztosításáról gondoskodni kell, mert ha egyesületek fognak jönni a terem bérebe venni, elképzelhető, hogy számlát kérnek.

Kraveczi Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ezt másképp nem is lehet megoldani, mindenről kell számlát biztosítani. A 3.000,-Ft-os óránkénti díjat bruttóba gondolta, melyet a számítások után felülvizsgál a testület.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény nem érkezett. Kéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

133/2006. (XI.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáry Pál Általános Iskola alapító okiratába foglalt helyiség bérbeadása alapján a tornaterem 1 órára szóló bérleti díját 3.000,-Ft-ban állapítja meg.

2./ A Képviselő-testület felhívja az intézmény vezetőjének figyelmét, hogy a bérbeadás bérleti szerződés és ÁFA-t tartalmazó számla alapján adhatja bérbe.

Határidő: 2006. november 30.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Egyéb tájékoztatások:

Kovács Jolán képviselő megkérdezi, történt-e intézkedés annak a családnak az ügyében, aki kb. 1 éve adott be kérelmet arra vonatkozóan, hogy Szentimretelep legvégén nincs közvilágítás?

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy folyamatban van a dolog, beszélt a bejelentő hölgygel. Ilyen irányú kérelem mástól is érkezett, ezért a két lámpa felszerelését egybe fogjuk megrendelni. Nem egyszerű dolog ennek a felszerelése, tervezéssel jár, és a költsége sem kevés.

Kocsis Sándor alpolgármester elmondja, hogy egy új kezdeményezést szeretne a testület elé hozni. December 2-án, zártkörű, meghívós Katalin napi bált szerveznek, melyen 8 pár tanulna be táncot. A bál bevételét az iskolának ajánlanák fel. Meghívja a testület tagjait, hozzátartozóikat, családjaikat erre a zártkörű bálra. Szeretné, ha tiszteletüket tennék a rendezvényen. Az iskolaigazgatóval megbeszélte, hogy a rendezvényt az iskola aulájában tartanák meg, ahol kényelmesen el lehet férni. A belépő ára 2.500,-Ft lenne, melyből a tornaterem részbeni befejezését támogatnák. Támogató jegyek vásárlására is lesz lehetőség, sokan érdeklődtek felőle, az ára 1.000,-Ft lesz. Márciusban pedig egy szülők-nevelők bálját tervezik megszervezni, ami egy nagyobb léptékű rendezvény lenne, szintén műsorral. A vállalkozókat szeretné megnyerni a bál támogatására. Ennek a bálnak a bevételét is az iskola végleges kialakítására ajánlanák fel. Amennyiben lehetséges, és a költségek engedik, megpróbálnának két lépcsőben az iskolás gyerekek nyaraltatásában is segítséget nyújtani. Szintén a vállalkozók segítségével és egy szülők-nevelők báljának megszervezésével képzelnék el. A kezdeti költségeket, a ruhák kölcsönzési díját vállalja, a nyitótáncot a felesége tanítja be, ami nem kerül pénzbe. A zenekar költsége 100.000,-Ft, a Gábrisch Attiláék lettek felkérve. A büfét szintén támogatással szeretné megoldani, melyre a „Mese” presszót kéri fel. A belépő ára tartalmazna egy „üdvözlő italt”, és egy pár virslit. A jegyeket az iskola titkárságán lehet megvásárolni.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy Monoron inkább műsoros, előadó esteket szerveznek, nem kimondottan báli jellegűt, mivel a szőnyegek miatt nem lehet rajta táncolni.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy Vasadon a bálokon játékonysági árveréseket rendeznek, ahol 1,5 mFt bevétel szokott összejönni.

Ország Mihály képviselő szeretné a testület véleményét kikérni azzal kapcsolatban, hogy jövő évtől indul a 2. Nemzeti Fejlesztési Terv. Magyarország viszonylatában is óriási pénzekekről lehet hallani. Fel vagyunk e készülve arra, hogy ez milyen lehetőségeket rejthet a településnek. Vannak-e erről információink, becsléseink, vagy nincs? Szó volt róla, hogy Nyáregyházának készül egy hosszútávú fejlesztési terve. Egy vízióról beszél, hogy mi lesz itt Nyáregyházán 5-10 év múlva. El kellene azon gondolkodni a civil szervezetek, egyházak, lakosság, és fiatalok bevonásával azon, hogyan próbáljuk elképzelni Nyáregyháza jövőjét 10 év múlva. Mi az amit fontosnak tartanánk? Milyen fejlődést? Milyen utakat kellene keresni arra, hogy itt egy működőképes település legyen? Komoly kihívásokkal fogunk szembe nézni. Véleménye szerint ebben a kérdésben valamit ki kellene találni. Vannak olyan pályázatok, amikor települések jövőjéről lehet pályázni. Van egy szép iskolánk, van egy szép művelődési központunk, lesz egy szép óvodánk, vannak értékeink. A kultúra és a szórakozás terén nagyon le vagyunk maradva. Lehetne szervezni író-olvasó találkozót, vagy kisebb koncerteket, hogy összehozzuk a fiatalokat. Nincs egy közösségünk, nincs közösségi értékünk. Ezek a dolgok közelebb hozhatják az embereket. A fiatalokat mindenképp meg kellene mozdítani. Az iskola gyönyörű belső udvarába, nyári viszonylatba lehetne, bármilyen estet kitalálni, vagy báltalálkozót szervezni. Ez nagyon embert próbáló feladat, de az iskolának jelenleg olyan vezetése van, aki erre alkalmas lehet.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy nagyon szép gondolatok voltak. Ebben közösen kell tennünk úgy, hogy mindannyian vegyünk részt a fiatalok megmozgatásában. Történetek apróbb dolgok, például a játszóházat karácsonyra átadják, Nagy Ágota építette saját költségén. A Dózsa György úton karácsonyi kirakodóvásárt rendez. A koncerteket csak az iskolán keresztül lehetne megszervezni. Ami a Nemzeti Fejlesztési Tervet illeti, a régi képviselők előtt ismert a dolog, hogy a faluközpont teljes tervanyagát szakemberek már megtervezték.

Kriskó Jánosné mb. jegyző véleménye szerint nagyon jó lenne, ha az új képviselők megismernék a község rendezési tervét. A rendezési tervet évenként ajánlatos felülvizsgálni, változásokat átvezettetni. Komolyan foglalkoznia kell a testületnek ezzel, fontos, hogy tervek álljanak készen. Bármikor pályázati lehetőség nyílik, és ha nincs terv, akkor nincs lehetőség a pályázatra.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a vízmű melletti területen megvan az építési engedélye a vállalkozónak, aki tavasszal kezdi a beruházást és június végére szeretné befejezni. Először 20-25 embert szeretne itt foglalkoztatni. A cége jelenleg 130 fős, és az egészet szeretné Nyáregyházára áttelepíteni.

Lipót Pál Józsefné képviselő megkérdezi, hogy a tagóvoda kéménye omladozik, és van-e valami fejlemény ezzel kapcsolatban? A Bem utca és a Rózsa utca sarkán nincs közvilágítás.

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, Révész József kőművesnek személyesen és telefonon is többször szólt, aki ígéretet adott rá, hogy a munkát elvégzi. Mivel azóta sem csinálta meg, így Kun Sándort kérte fel a munka elvégzésére. Anyaghiba lehet,

mert a külső szigetelés megvan belül, csak a téglá mállik szét. A közvilágítással kapcsolatban elmondja, hogy a hivatalba be kell jelenteni, és a Démász felé továbbítjuk a hibabejelentést.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta a testület. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve a jelenlétet, az ülést 19.20 órakor bezárta.

- kmf.-

Kravec Lászlóné
polgármester

Kriskó Jánosné
mb. jegyző