

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. december 12. napján délután 17.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

**Jelen vannak:**

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester  
Bernula István  
Farkas László  
Fekete Sándorné  
Kocsis Sándor alpolgármester  
Kovács Jolán  
Lipót Pál Józsefné  
Maszel László  
Ország Mihály András  
Rabné Nánási Eszter  
Tóthné Bába Ildikó képviselők

tanácskozási joggal: Kriskó Jánosné mb. jegyző  
meghívottak: Villand József Nyáry Pál Ált. Iskola igazgató  
dr. Hajdúhegyi Ágnes gyermekorvos  
dr. Teveli Zsombor háziorvos

**Kraveczi Lászlóné** polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 11 tagja megjelent.

Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

**N a p i r e n d**

- 1., *Beszámoló az Önkormányzat 2006. III. negyedévi költségvetés teljesítéséről*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 2., *Javaslat a 2006. évi pénzügyi rendelet módosítására*  
*Előadók: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 3., *A 2007. évi pénzügyi koncepció meghatározása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 4., *Egészségügyi tevékenységgel kapcsolatos üzemeltetési hozzájárulás meghatározása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 5., *Előterjesztés a szociális alapszolgáltatás mikrotérségi formába történő ellátására*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

- 6., *Előterjesztés a 16/2006. /XI.14./ önk. rend., az ivóvízért, csatorna, szennyvíztisztítómű használatáért fizetendő térítési díjakra*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 7., *Személyszállításra vállalkozói ajánlatok megtárgyalása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 8., *Szövebeli előterjesztés az alapítványok megszüntetésére vonatkozó önkormányzati határozat visszavonására*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 9., *Orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos feladatok megtárgyalása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- 10., *Egyebek:*
- a.) *Pensió 17 Kft. étkezési térítési díj megállapítás*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - b.) *Sportkör támogatási kérelme*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - c.) *Könyvtár internet szolgáltatási díj*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - d.) *Dr. Hajdúhegyi Ágnes közcélú szolgálati lakás kérelme*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - e.) *Monorierdő csatlakozási kérelme a többcélú kistérségi társuláshoz, illetve a gyermekjóléti szolgálathoz*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - f.) *Rehabilitációs munkalehetőségről tájékoztatás*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - g.) *dr. Tamáska István közcélú szolgálati lakás kérelme*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - h.) *Sáska Péter önkormányzati telek vásárlási kérelme*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
  - i.) *Nyáry Pál Általános Iskola riasztó berendezésének igénye*  
*Előadók: Kraveczi Lászlóné polgármester*  
*Villand József iskolaigazgató*

### **Napirend előtt:**

**Maszal László** képviselő elmondja, hogy az előző testületi ülésen betegség miatt nem tudott részt venni. Ezen az ülésen döntés született a hitelfelvétellel kapcsolatban. Ehhez szeretne egy-két gondolatot hozzáfűzni. Először is az új képviselőknek szeretné elmondani, hogy a régi testület úgy határozott, hogy csereüzlettel építjük fel az új óvodát. Meg lett állapítva a

régi óvoda értéke, 35 millió Ft-ban. Kerestünk kivitelezőket, akikkel nem sikerült üzletet kötni. Az iskola volt építésvezetője, aki egy kft. ügyvezetője kapott az alkalmon, és vállalta, hogy felépíti 35 mFt-ért, amire még 10 mFt-ot kért. Érvényes tervrajzot nem tudtunk neki adni, mert lejárt a terv. Emlékei szerint az építészeti tervrajzot is ő készítette volna el, engedélyeztette volna, szakhatósági engedélyekkel együtt. Az építkezés végére kiderült, hogy különböző előírásokat végre kell még hajtanunk, pl: tűzi vízhálózat kiépítése, és az emeleti tornaterem kiépítése. A vállalkozónak ezekkel a dolgokkal tisztába kellett volna lennie. Ezekre a plusz előírásokra, amit a vállalkozó szerint előírtak, még kért 10 mFt-ot. Az emeleti szinten az eredeti tervrajz szerint szerepel egy kazánház és egy iroda, amire a szerződést megkötöttük. Gyakorlatilag nem egy olyan tetőtér kell, ami teljesen új. Erre fizet ki az önkormányzat 10 mFt-ot? Megvizsgálta-e valaki hozzáértő ember, vagy műszaki ellenőr a dolog hátterét, nem lett volna-e elég 4-5 millió? Úgy gondolja, hogy ilyen pénzügyi helyzetbe, amibe az önkormányzat van, meggondolatlanság felvenni 10 mFt hitelt. A testület tagjai még nem tekintették meg közösen az óvodát. Véleménye szerint a szakmai tudása van olyan szinten, megkérhették volna őt arra, hogy az épület gépészeti kivitelezéseit néha-néha tekintse meg, és mondjon véleményt róla. Ez sem történt meg, amit nagyon sajnál. Köszöni, hogy meghallgatták gondolatait.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület a múlt ülésen 1 ellenszavazattal elfogadta a hitelfelvételt. Nyugodtan lehet egy szakértőt fogadni egy utólagos felmérésre. Az óvoda alapterülete 568 m<sup>2</sup>, be lehet szorozni ezt a területet a középületek négyzetméterenkénti árával. Nekünk így, ezzel a plusz költséggel is 58 mFt-ba került. Nem azt akarja kiemelni, hogy nagyon jól járt az önkormányzat ezzel, de például a ceglédberceli óvoda bővítés, melyből 6 csoportos óvoda lett, 250 mFt a költsége. A múltkor szociális bizottsági ülés után átmentek megnézni az óvodát. A testület tagjainak mindig nyitott volt az építkezés, a beruházást naponta megtekinthették volna. A kivitelezőnek kérdést tehettek volna fel, semmi akadályt ez elé semmikor nem támasztottunk. Az óvoda dolgozói többször átjöttek, megnézték a feltételeket, lehetőségeket. Ha úgy látja a testület természetesen, hogy mindannyian védve legyünk, lehet egy szakértőt hívni, aki felméri és beárazza ezt az óvoda beruházást.

**Masz László** képviselő elmondja, hogy a kivitelezővel már az iskola építése folyamán voltak fenntartásai.

**Kravec Lászlóné** polgármester megkérdezi, hogy akkor miért szavazta meg a képviselő úr a beruházást? Az előző testület minden alkalommal, egyhangú szavazattal döntött az óvoda beruházásra vonatkozóan, melyet jegyzőkönyvvel bizonyítani lehet. Ha csak egyetlen kétely is felmerül a képviselőkben bármely döntésre vonatkozóan, akkor azt a szavazatukkal tudják elsősorban kifejezni. Akkor fogadunk el valamit, ha többségi szavazat van. Ezt a jövőre vonatkozóan is komolyan kell venni. Az óvoda beruházással kapcsolatban minden alkalommal egyhangú szavazat volt.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint amiről az előző ülésen szavaztak, és amiről képviselő társa beszélt, nem teljesen fedik egymást. Az előző testület elhatározta, hogy a II. ütemet is felépíti, melyért kapott volna a kivitelező egy önkormányzati területet. Nem arról szavazott a testület, hogy a kivitelezőnek plusz hatósági dolgokat kell engedélyeztetni és arra kér még 10 millió forintot. Arról szavaztak, hogy kft. nem kaphat és nem fogadhat el termőföldet, tehát csak pénzben lehet őt kifizetni. Mivel erre érvényes szerződése volt, mindenképpen ki kell az önkormányzatnak 10 mFt-ot fizetni. Anyagi forrás hiányában kellett a hitelt felvenni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy volt egy első ütem, melybe a 4 csoportszoba a földszinten, és az ahhoz tartozó szociális helyiségek tartoztak, a 2. ütem a fenti tornaterem, illetve a kisegítő, foglalkoztató és a WC, melyet még kialakítottak. Ez már az előző testület döntése volt, hogy a vállalkozó ennek fejében megkapja a Széki rét tulajdonjogát. Különböző technikai és egyéb dolgok jöttek közbe, de legfőképp a jog, hogy kft külterületet nem vásárolhat. Ezért kérte a kivitelező joggal az őt megillető plusz 10 mFt-ot. Tehát nem földterületet adtunk érte, hanem annak az egyenértékét.

**Maszal László** képviselő véleménye szerint nincs olyan szerződés, ahol az van leírva, hogy az óvoda első és második ütem szerint épül. Ilyenről nem volt szó, hogy a kivitelező első és második ütemről beszél, hanem az óvoda egészének felépítéséről beszéltek. Arról volt szó, hogy felépít egy engedélyezett óvodát, melyet a szakhatóságok átvesznek, és ennek fejébe megkapja a kastélyt, plusz a 10 mFt-ot. A második ütem utólag derült ki, miután a szakhatóságok előírtak különböző feltételeket, hogy az óvodát át lehessen adni. Ekkor döbbsent rá a kivitelező, hogy ő úgy kötött üzletet, hogy a kezébe nem volt engedélyezett tervrajz, ahol a szakhatóság leírta az előírásokat.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a testület annak idején elfogadta az óvoda költségvetését, mely során a tetőtér beépítéséről szó nem volt. Amikor szóba került a tetőtér beépítés, akkor volt az az eset, hogy a testület logikusnak találta minél hamarabb elvégeztetni a munkát. Miután elfogadta a kivitelező a Széki rétet cserébe, ezért a testület teljes egyetértéssel ment bele. Az üzlet nem jött össze, mert nem lett kellőképp utána nézve a kivitelező részéről, nála derült ki, hogy kft nem vehet földterületet. Ennek a tévedésnek köszönhetően a pénzt gyorsan ki kell fizetnünk. Abban mindenki egyetértett, hogy a munka elvégzésre került, és az elkészített munkát ki kell fizetnünk. A Széki rét eladásából származó pénzből a hitelt vissza tudnánk fizetni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester a Széki réttel kapcsolatban elmondja, olyan lakossági vélemény érkezett vissza, hogy a rét 200 mFt-ot ér, ezért szélhámosság lett volna a testület részéről felajánlani azt cserébe. Nem tudni soha, hogy a testület mikor dönt rosszul, és mikor jól. Lehet, hogy a kritika megalapozott és jogos, de állítja, hogy 58 mFt-ért az 568 m<sup>2</sup>-es óvoda kedvező döntés a testület részéről. Ennek utána lehet járni, és meg lehet hallgatni hozzáértők véleményét is. A jövőre nézve kéri, amennyiben a testület meghoz egy döntést, akkor ahhoz a döntéshez tartsák magukat kifelé a lakosság felé is. A többség döntése kötelező a kisebbségre.

Napirend előtt beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett intézkedésekről:

- Az evangélikus egyház rezsiköltsége kifizetésre került, melyről a múlt alkalommal döntött a testület.
- A Bursa Hungarica pályázatokat elküldtük a megyéhez.
- A közvilágításra vonatkozó intézkedések megkezdődtek.
- A Nemzeti Fejlesztési Tervre vonatkozóan utána nézett, jogszabályban le van írva, hogy csak olyan település pályázhat, aki akcióprogrammal rendelkezik. Erre vonatkozóan sikerült anyagot beszerezni. Ez annyit jelent, hogy kérdőívet küldenek ki a lakossághoz, vagy kérdezőbiztosokat. Adunk egy sorrendet, ott a lakosság besorszámozza, hogy mit tartanak a legfontosabbnak.

- Egyfajta lakossági igényre támaszkodva állít össze a testület egy akcióprogramot. Ez lehet egyben a testület ciklusprogramja is 4 évre, és lehet egy akcióprogram is, mellyel pályázni is tudunk a Nemzeti Fejlesztési Tervben meghirdetett pályázatokra is. Ezzel élnünk kell. A következő ülésre megpróbálja összeállítani a kérdőívet.
- A karácsonyi pályázaton nyertünk 30 csomagot a GYEA Alapítványtól. Az iskola pedagógusai adták le a névsort, melyből 30 gyermek lett kiválasztva. A Schöck Kft. adott 35 csomagot, melyet szintén az iskola javaslata alapján fognak szétosztani. Az önkormányzat Szociális Bizottsága úgy határozott, hogy minden tanuló és óvodás gyermek 500,-Ft plusz juttatást kapjon karácsonyra, melyet az iskola és óvoda vezetősége határoz meg, mire fogják elkölteni. Minden 80 év feletti ember 2.000,-Ft értékű élelmiszercsomagot fog kapni.
- Kovács Mihály lakásbérletének megszüntetésére vonatkozó iratokat megküldtük az ügyvéd úrnak, aki megkezdte a perre való felkészülést, mivel ezt csak polgári peres úton érvényesíthetjük.
- Az óvoda ünnepélyes megnyitóját szeretné összekötni a „Mindenki Karácsony”-ával. Ekkor állítanánk fel a nagy karácsonyfát, az óvodások, iskolások, valamint a nyugdíjasok műsort adnának.

### ***1., Beszámoló az Önkormányzat 2006. III. negyedévi költségvetés teljesítéséről***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat 2006. III. negyedévi költségvetéséről szóló beszámolót a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkéri a bizottság elnökét, hogy ismertesse az észrevételeket.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a bizottság az anyagot átnézte, a felmerült kérdéseket megvitatták, ezekre választ kaptak. A sporttal kapcsolatos kérdésre később térnek ki. Az Ulti versenyre az előirányzat 50 eFt volt, de csak 30 eFt-ot költöttek, így 20 eFt megmaradt. A bizottság elfogadásra ajánlja a háromnegyed évi teljesítés anyagát.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az Önkormányzat 2006. évi III. negyedévi költségvetés teljesítéséről szóló előterjesztésről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **134/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a  
2006. évi költségvetés III. negyedévi teljesítéséről

- az Önkormányzat 2006. III. negyedévi bevételét -757.944 eFt előirányzat mellett, 750.340 eFt teljesüléssel elfogadja. A bevételi források részletezését az előterjesztés 1. sz. melléklet tartalmazza
- az Önkormányzat 2006. III. negyedévi kiadását 757.944 eFt előirányzat mellett 755.616 eFt teljesüléssel elfogadja a 2. és 3. sz. mellékletében foglalt részletezés szerint
- Kötelezi a gazdálkodásért felelős személyeket az eszközökkel való hatékony, takarékos gazdálkodásra, a költségek lehetőség szerinti csökkentésére.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester  
 Kriskó Jánosné mb. jegyző  
 intézményvezetők

## ***2., Javaslat a 2006. évi pénzügyi rendelet módosítására***

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a 2006. évi költségvetés módosításáról szóló javaslatot a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta. Felkéri a bizottság elnökét, hogy mondja el észrevételeit.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy ezek olyan tételek, melyek már teljesítve lettek, így csak az előírás módosításáról döntenek. Javasolja a bizottság elfogadásra a rendelettervezettel együtt.

**Maszel László** képviselő elmondja, hogy a polgármester 13. havi bérének kifizetését törvény írta elő. Javasolja viszont, amennyiben lehetséges az elkövetkezendő időben a szabadság megváltás ne kerüljön kifizetésre, hanem vegye ki a polgármester a szabadságát.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a sok teendő mellett nehéz kivenni a szabadságot. Más önkormányzatnál volt olyan helyzet, hogy a leköszönő polgármesterek 4 évre visszamenőleg adták be kérelmüket a szabadság megváltásra. Nálunk a polgármester asszony szabadsága a legtisztességesebben van vezetve.

**Maszel László** képviselő elmondja, hogy nem kételkedik a szabadság pontos nyilvántartásában, csak azt javasolta, hogy a polgármester vegye ki a szabadságát. Aljegyzőnk nincs a hivatalba, viszont alpolgármesterünk van, aki helyettesíteni tudja a polgármestert távollétében.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy volt egy olyan időszak a hivatalban, amikor nem is volt jegyzőnk. Ebben az időszakban, ha akarta volna se tudta, volna kivenni a polgármester a szabadságát.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az Önkormányzat 2006. évi költségvetési rendelet módosításáról, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

## Nyáregyháza Község Önkormányzatának

### 17/2006. /XII.13./ sz. Önk. rendelete

#### a 2006. évi költségvetéstől szóló

11/2006. /XI.14./ sz. rendelettel, valamint az 5/2006. /IV.19./ sz. rendelettel módosított  
2/2006. /II.15./ sz. Kt. rendelet módosításáról.

#### 1. §

(1) A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §. A Képviselő-testület az önkormányzat- beleértve a költségvetési szerveit- 2006. évi költségvetésének

a) bevételi főösszegét	825.848	eFt-ban,
b) kiadási főösszegét	825.845	eFt-ban

állapítja meg.

(2) A rendelet 6. § (1) bekezdése a következőkre módosul:

„ 6. §. (1) Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen:	332.410	eFt
ebből:		
- személyi jellegű kiadások	181.130	eFt
- munkaadókat terhelő járulékok	55.831	eFt
- dologi jellegű kiadások	95.449	eFt.
 Szociális kiadások	 26.628	 eFt.
Támogatások	3.453	eFt.
Pénzeszköz átadás	12.639	eFt
 A felhalmozási kiadás	 388.744	 eFt
A fejlesztési hitel	46.813	eFt
Fejlesztési kamat	8.439	eFt

(3) A rendelet 7. §-a a következőkre módosul:

„ 7. §. Az önkormányzat általános tartaléka	0	eFt
céltartaléka	1.241	eFt

#### 2.§.

(1) A Rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ -ben foglaltaknak megfelelően a jegyző gondoskodik.

### **3., A 2007. évi pénzügyi koncepció meghatározása**

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a 2007. évi költségvetési koncepciót szintén megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Egyenlőre sarokszámokon nyugszik a koncepció, hiszen van sok olyan bizonytalan tényező, ami még nem tisztázott. Ezeknél a tavalyi adatokra támaszkodtak. Felkéri a bizottság elnökét, hogy mondja el javaslatát.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy ezek laza irányelvek, irányszámok, amiket nyilván figyelembe kell venni a költségvetésnél. Ez arra jó, hogy tudomásul vegyünk, ennek így kell lennie. Mivel a bevételeink tetemesen csökkenni fognak, így a kiadásainkat is csökkentenünk kell. A költségvetés első fordulóján fogják részletekbe menően tárgyalni. Javasolja a testületnek elfogadásra.

**Kravec Lászlóné** polgármester felhívja a figyelmet a határozati javaslatra, amelyben megfogalmazódik, hogy az intézményvezetők és tisztségviselők a 2007. évi részletes költségvetés elkészítését 2007. január 15-i határidővel végezzék el.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy a 2007. évi pénzügyi koncepcióról szóló előterjesztésről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **135/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- a 2007. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést elfogadja,
- felhívja az intézményvezetőket, tisztségviselőket, hogy kezdjék meg a 2007. évi részletes költségvetés elkészítését, melynek alapja a koncepcióban számolt bevétel, illetve kiadás. A koncepciótól való eltérést külön javaslatban kell meghatározni a bevételi forrás egyidejű megjelölése mellett.

Határidő: 2007. január 15.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester  
 Kriskó Jánosné mb. jegyző  
 intézményvezetők

### **4., Egészségügyi tevékenységgel kapcsolatos üzemeltetési hozzájárulás meghatározása**

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy rendkívül nehéz az önkormányzat anyagi helyzete, egyre több gondot okoz az egészségüggyel kapcsolatos kiadásainknak a fedezése.

Ezért a Pénzügyi bizottságnak azt a feladatot adta a testület, vizsgálja meg mi az a költség, amit át tudnánk terhelni az orvosokra. Felkéri a bizottság elnökét, mondja el, milyen döntés született az ülésen.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, megnézték a költségvetés szerinti kiadásokat, és megállapításra került, hogy telefondíjakban már 90%-át költötték el annak az összegnek, ami az éves költségvetésben rendelkezésre áll. Ehhez a vállalkozók havi 32.000,-Ft üzemeltetési költséggel járulnak hozzá. A bizottság úgy döntött, hogy ezért az összegért továbbra is vállalnánk a fűtés, világítás és a takarítás költségeit, viszont a telefon költségeket nem tudjuk átvállalni. Ez a vállalkozó orvosokra hárulna. Külön telefonvonalat építenénk ki a Marjai doktor rendelőjébe, és a védőnőhöz, így megoldható lenne, hogy a vállalkozó orvosok a telefonszámlájukat pontosan tudják fizetni, nem lenne keveredés. A szoftverkövetési díjakkal kapcsolatban úgy döntöttek, hogy ezt a vállalkozó orvosoknak át kell vállalniuk, ezt nem tudjuk támogatni. Ezekről a javaslatokról egyhangúan döntött a bizottság, és javasolja a testületnek elfogadásra.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy eddig az önkormányzat mindent átvállalt erőn felül, de most ilyen beruházások mellett nem tudjuk vállalni ezeket a költségeket. Ezért hívtuk meg az érdekelteket, hogy mondjanak erről véleményt.

**Dr. Teveli Zsombor** házi orvos elmondja, hogy az az összeg, amit havonta az Egészségbiztosítási Pénztár folyósít számukra, 3 éve nem változott. Nem tart lépést az inflációval az összeg, sőt folyamatosan csökken. A vállalkozó orvosok helyzete semmivel sem könnyebb, mint az önkormányzaté. Ez mindenképpen rossz hír. Nagyobb településeken nagyobb mértékű az a hozzájárulás, amit az orvosoktól elvárnak, kisebb településeken kisebb mértékű, vagy jelképes ez az összeg. Kisebb településeken inkább segítik, támogatják az ott dolgozó egészségügyi vállalkozók munkáját.

**Dr. Hajdúhegyi Ágnes** gyermekorvos elmondja, hogy 6 éve praktizál Nyáregyházán, és a finanszírozás azóta nem változott. Váratlanul érte őt is ez a dolog, de mivel a testület így döntött, akkor nekik el kell fogadni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy az önkormányzat finanszírozása is nemhogy nőtt volna, hanem csökkent. Ez készített bennünket erre a döntésre. A csökkenő finanszírozás mellett mégis próbálunk erőnkön felüli beruházásokat teljesíteni. Ez annyira rányomta bélyegét a költségvetésünkre, hogy más módon nem tudjuk kigazdálkodni. Továbbra is az orvosokkal való jó kapcsolat fenntartására törekszünk, és megbecsüljük őket, de sajnos a szükség rávisz bennünket ilyen döntések meghozatalára.

**Dr. Teveli Zsombor** házi orvos elmondja, hogy a számítógépes program a munkájuk egyre fontosabb része, rá vannak utalva. A ProDoki program, melyet használnak, nem számít olcsónak, de színvonalas. Technikailag nehéz lenne váltani. A szoftverkövetési díj 2007. január 1-től változik. Jelentős kedvezményt adnak akkor, ha a megadott határidőn belül a programot megrendeljük. Az elvet, hogy a telefon költségeket rájuk terhelik át, elfogadja.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a számítási adatok alapján megnézték azt, hogy az épület üzemeltetési díja mennyi. Helyiségekre van bontva, és meghaladja a havi 32.000,-Ft-ot. Azért gondoltuk, hogy a védőnő is kapjon külön vonalat, mert ott is voltak problémák.

**Dr. Teveli Zsombor** házi orvos elmondja, ha már leválasztjuk Alsó-Nyáregyházán, akkor ezt felsőn is meg kellene oldani, mert nem csak ő rendel ott. Osztott rendelés van. Ez két telefonszámlát jelentene, kétszeres alapdíjjal?

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, erre a kérdésre nem tud választ adni, mert az MTT-vel egyeztetni kell, megoldható-e egy alapdíjjal két fogyasztás. Ha jobb megoldásnak találják a tételes számla kérést, ez olcsóbb megoldás lenne az önkormányzatnak.

**Dr. Hajdúhegyi Ágnes** gyermekorvos elmondja, hogy ő mindenképp külön telefonvonalat kér a védőnőtől.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy az MTT-vel felvesszük a kapcsolatot, megkérdezzük, hogy milyen lehetőségek vannak a problémák kiszűrésére. Meg fogjuk keresni a legoptimálisabb megoldást.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a bizottság véleménye szerint a legoptimálisabb megoldás az, ha a védőnői rendelőt leválasztják, külön készülék, külön vonallal. A Marjai doktor rendelőjébe is két készülék lenne.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint, ha a Teveli doktornak alsón és felsőn is lesz egy telefonszáma, akkor bizonyos, hogy két alapdíjat kell fizetnie.

**Kravec Lászlóné** polgármester felkéri a Pénzügyi bizottság elnökét, fogalmazza meg javaslatát, hogy a testület szavazni tudjon.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, a bizottság javaslata az volt, hogy az üzemeltetési hozzájárulás fejében, továbbra is vállaljuk az egészségügyi intézmény minden helyiségében a fűtés, a világítás, a takarítás, a takarítási eszközök költségét. A telefonszámlát és a szoftver követési költségét pedig szeretnék áthárítani a vállalkozó orvosokra. A bizottság ezt javasolja a testület felé elfogadásra.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **136/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy az orvosi rendelők telefonköltségeinek csökkentése, illetve áthárítása céljából folytasson tárgyalást. Kérjen árajánlatot az MTT-től, milyen megoldással és költséggel jár az, hogy az egészségügyben dolgozóakra a telefonköltség – személyre bontottan – áthárítható legyen.

Határidő: 2007. január 31.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

### *5.,Előterjesztés a szociális alapszolgáltatás mikrotérségi formába történő ellátására*

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy Pilis Város Jegyzője felkereste őt, hogy a szociális alapszolgáltatást mikrotérségi formában Pilissel közösen lássuk el. Az anyagban még több település szerepel, de időközben Káva, Bénye, Vasad visszamondta ezt a mikrotérségi együttműködést. Nyáregyháza jelenleg Monorral alkot statisztikai kistérségi társulást, illetve a gyermekjóléti szolgáltatást is Monorral közösen végezzük.

**Kovács Jolán** képviselő elmondja, hogy Nyáregyházán a gyermekjóléti feladatokat Kemenár Lászlóné látja el. Szociális bizottsági ülésen kikérték a véleményét, hogy Monor mennyire segíti az ő munkáját, illetve mennyire foglalkoznak a nyáregyházi problémákkal. Csak pozitívumokról számolt be. Ügyvédek, pszichológusok, a gyermekjóléti szolgálat vezetője maximálisan segíti a munkáját, illetve foglalkoznak a családokkal. A Szociális bizottság tagjai javasolják, hogy továbbra is maradjunk a monori kistérségnél.

**Maszal László** képviselő megkérdezi, hogy az állami és kiegészítő normatívából, amit Monornak adunk át, mennyi fordul vissza belőle a községünknek? Véleménye szerint a pilisi vezetőt meg kellene hívni döntés előtt egy beszélgetésre vagy a Szociális bizottságnak, vagy a testületnek, mondja el ő, mennyivel tudnának többet nyújtani, mint a Monoriak. Amíg a pilisi vezető nincs meghallgatva, addig kevésnek találja ezt az információt, így erről dönteni nem tud.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a pilisi ajánlat szerint rendelkezésre álló és a plusz normatíva alapján a gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatásnál szükséges 2-szer 4 órás létszámot biztosítja. Ez előnyt jelent Nyáregyháza esetében, hiszen jelenleg 1 fő 4 órás foglalkoztatás van. Kedvező lenne Felső-Nyáregyháza esetében, ha oda is egy 4 órás családsegítőt tudnánk alkalmazni. Mivel a két község elég nagy távolságra van egymástól, jó lenne, ha ott is el tudnánk látni ezt a feladatot. Minden szolgáltatást, amit egy gyermekjóléti szolgálat ellát, ugyanúgy megkapná Nyáregyháza is. A többletszolgáltatás egy 4 órás foglalkoztatással jelentene többet. Véleménye szerint szakmai színvonal emelése céljából célszerű lenne községünkhöz közelebbi intézményhez történő csatlakozás, melynek ideális helye lenne Pilis. A napi munkavégzés irányítása, ellenőrzése a két település közelsége miatt Nyáregyházának előnyösebb lenne.

**Maszal László** képviselő fenntartja véleményét, miszerint a Szociális Bizottság hívja meg a pilisi vezetőt egy elbeszélgetésre úgy, hogy a nyáregyházi családsegítő munkatársa is ott legyen. Ezek után álljanak elő új javaslattal.

**Bernula István** képviselő megkérdezi, hogy mi a határideje, mennyire sürgős a döntéshozatal ebben a kérdésben?

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy kedvező lenne mind Nyáregyházának, mind pedig Pilisnek év kezdetével, a normatíva miatt.

**Fekete Sándorné** képviselő javasolja, hogy ne csak a pilisi vezetőt hívjuk meg, hanem a monori családsegítő vezetőjét is meg kell hallgatni. Hátha ők is hozzá tudnának járulni a felső-nyáregyházi 4 órás alkalmazotthoz. Mivel a hivatal szociális ügyekkel foglalkozó

munkatársa, és a gyermekvédelmis is azt nyilatkozta, hogy maximális az együttműködés a monoriakkal, ezek alapján egy jól működő kapcsolatot semmi értelme megváltoztatni.

**Maszal László** képviselő véleménye szerint minden testületi tag felvállalja azt, hogy két ünnep közt bejönnek egy rendkívüli ülésre, amennyiben szükséges. Mindkét vezetőt hallgassa meg a Szociális bizottság, és egy új javaslattal éljen a testület felé.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, előfordul, hogy a társulásoknál olykor-olykor hátrányos helyzetbe kerülhet Nyáregyháza. Az elmúlt időben nem volt olyan, hogy Monor megkérdezte volna Nyáregyházát a társulással kapcsolatban.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, az utolsó javaslat az volt, hogy mindkét szolgálat vezetőjét meghívják, a Szociális bizottság hallgassa meg őket. Rendkívüli ülésen két ünnep közt újra hozzák testület elé az ügyet megtárgyalásra.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **137/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális alapellátások térségi szinten történő ellátása ügyében a Szociális Bizottság hallgassa meg mindkét ajánlatot adó szervezet és tegyen javaslatot a rendkívüli Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: 2006. december 31.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***6., Előterjesztés a 16/2006. /XI.14./ önk. rend., az ivóvízért, csatorna, szennyvíztisztítómű használatáért fizetendő térítési díjakra***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a 2007. évi szennyvízkezelés szolgáltatás díjra vonatkozóan megkaptuk az INNO-KOM Kommunális Szolgáltató Kft-től az ajánlatot. A gazdasági számítások alapján terjesztették elő.

**Maszal László** képviselő megkérdezi, hogy mennyi volt eddig a csatornadíj? Jelentős áremelésnek tartja ezt. Ezután úgy fog működni a dolog, hogy amilyen árat a szolgáltató megállapít, a lakosság azt fizeti, vagy van-e jogunk ebbe beleszólni?

**Kravec Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy 322,-Ft volt.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, azon a módon kellene megközelíteni a dolgot, hogy mi kerül a szolgáltatónak ennyibe. Árhatósági jogkörünk szűk. A koncessziós szerződésbe le van

írva, hogy amennyibe kerül a szolgáltatónak 1 köbméter tisztított szennyvíz, azt átháríthatja ránk. Ilyenről nem beszélhetünk, hogy elfogadjuk-e vagy sem, mert a koncessziós szerződés alá van írva.

**Ország Mihály** képviselő nem tartja elfogadhatónak, mert ez 22%-os emelést jelent. Ha 5,8%-os inflációval számolunk, akkor miért ennek a négyszeresével próbálja emelni a szolgáltató a díj mértékét. Ez túlmegy azon a határon, amit elfogadhatunk. Az infláció egy olyan adat, amit azért tartunk nyilván, mert ahhoz igazodunk. Más városokban, a fővárosban is a szolgáltatási díjak mértékét az inflációhoz mérik. Nem lehet négyszer akkora díjat megállapítani, mint az infláció.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester javasolja, a rendkívüli testületi ülésre hívják meg a működtető cég képviselőjét, hozzon írásos anyagot arról, hogy milyen számítás alapján jött ki a 22%-os emelés.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a testület tartsa magát ahhoz, hogy 6%-os emelés még belefér a költségvetésünkbe. Most kell megtárgyalni, hogy mi az, amit mi maximálisan elfogadunk. Nem akkor kell erről vitatkozni, amikor a cég képviselője itt van.

**Kovács Jolán** képviselő elmondja, hogy ez az összeg nem ennyi lett volna, ha az ÁFÁ-t megemeltük volna szeptemberbe.

**Krisko Jánosné** mb. jegyző véleménye szerint nagyon kellene szorgalmazni a szennyvízhálózatra való rácsatlakozást. Azért ilyen magas ez a költség, mert nincs elegendő rácsatlakozás, és nincs elegendő szennyvíz.

**Maszel László** képviselő elmondja, nem érti azt az üzleti politikát részükről, szeretnék, hogy minél többen rácsatlakozzanak a hálózatra, ugyanakkor az előre kötés díját 7.500,-Ft-ról fel akarták 10.500,-Ft-ra emelni. Hosszas vita után lett 8.500,-Ft ez az összeg.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint mindenképp fel kell lépni ez ellen, mert legközelebb még jobban megemelik a díjat. Elsősorban a lakosság érdekeit kell képviselnünk. 10% fölé való emelést semmiképp nem javasol.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester véleménye szerint az infláció mértékével kellene kezdeni az emelést, és a maximum 10% lenne. Tájékoztatásul elmondja, hogy ebből a díjból 105,-Ft annak a 100 millió Ft-os hitelnek a törlesztésére megy, amit Dánszentmiklóssal közösen vettünk fel. Ezért magasabb egy picivel ez a díj, mint a környező településeken. Ez azonban nem indokolja az emelést ilyen mértékben. Koordinációs bizottsági ülésre hívjuk meg az üzemeltetőt, és folytassunk tárgyalásokat a díjra vonatkozóan.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, javaslat nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**138/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az INNO-KOM Kommunális Szolgáltató Kft-től érkezett a szennyvíztisztítómű használatáért 2007. évben fizetendő térítési díjra vonatkozó ajánlatát nem fogadja el. A térítési díj ügyében a működtetésre létrehozott községgel közösen folytasson tárgyalásokat a működtetővel a 2007. évi díjra vonatkozóan.

Határidő:

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

***7., Szemétszállításra vállalkozói ajánlatok megtárgyalása***

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy az Urbanett Kft. 2006. december 31-vel felmondta szolgáltatását. Ekkor úgy döntött a testület, hogy kérjünk be ajánlatokat a szemétszállításra vonatkozóan. Két cégtől érkezett ajánlat, az ÖKOVIZ Kft-től, és a HEV-HOR Bt-től. Az ÖKOVIZ Kft. elég magas árat állapított meg. A HEV-HOR Bt. esetében az előző szállítóhoz képest 1 mFt-tal emelkedne a szolgáltatás díja. Ebben szerepet játszhat a temető hulladékszállításával kapcsolatos plusz költség. Javasolja, hogy 1 évre mindenképp kössék meg a szerződést a HEV-HOR Bt-vel, és ebbe az összegbe végezze el évente két alkalommal a lomtalanítást is. A lerakási díj, amit Albertirsán fizetni kell, mindenképp minket terhel. Amíg nem csatlakozunk a ceglédi hulladéklerakóhoz, addig marad ez az állapot.

**Ország Mihály** képviselő elmondja, hogy jobban örülne neki, ha a szolgáltatást nyáregyházi vállalkozó végezné.

**Maszel László** képviselő véleménye szerint a kérdést megtárgyalhatta volna a Környezetvédelmi bizottság, és javaslattal élhetek volna a testület felé. Mindenképp a HEV-HOR Bt. ajánlata a kedvezőbb. Véleménye szerint jó ötlet lenne, ha felcímkézett műanyag zsákokat lehetne venni a szolgáltatótól, és ebből bárki annyit tesz ki, amennyit szeretne.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, ezzel az a probléma, hogy a szemétszállítási díjat 160,-Ft-ról felemeltük 240,-Ft-ra, melyért az Urbanett Kft. 3 zsák szemetet volt köteles elvinni egy ingatlantól. Ha most felemeljük a díjat, és még kötelezzük a lakosságot plusz zsák megvásárlására, akkor az túlzás lenne.

**Maszel László** képviselő véleménye szerint a környezetvédelmi rendeletünkben az szerepel, hogy 2 darab kukát köteles a szállító elvinni.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy nem kötelezhetjük a lakosságot csak kukára. A rendeletbe az szerepel, hogy vagy 1 kuka, vagy 3 zsák.

**Maszel László** képviselő elmondja, hogy a műanyag zsák megvásárlásának lehetőségét a 3 zsák feletti szemétre értette, ami az alapszolgáltatáson kívül van.

**Fekete Sándorné** képviselő szintén egyetért azzal, hogy helyi vállalkozó végezze a szolgáltatást, viszont az ÖKOVIZ Kft. egyből a ceglédi lerakóba szállítaná a hulladékot. A

későbbiekben ez gondot fog okozni nekünk, ha az albertirsai lerakó megszűnik, és át kell mennünk a ceglédi lerakóhoz. Nyilván a HEV-HOR Bt. is meg fogja emelni a költségeket abban az esetben, ha Ceglédre kell szállítani a hulladékot.

**Kravec Lászlóné** polgármester javasolja, kössön egyezséget a testület a HEV-HOR Bt-vel arra vonatkozóan, hogy ebben a díjban legyen benne az évenkénti két lomtalanítás is.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **139/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község kommunális hulladék összegyűjtése és annak a kijelölt szemétkerakó helyre történő elszállítására a Hev-Hor Bt. ajánlatát fogadja el, 2007. január 1-től 2007. december 31. napjáig, havonta 235.000,-+ÁFA összeggel.

2./ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a tűzoltószertárban van 145 kuka, amit nem lehet értékesíteni, hanem csak oda kell adni valakinek. A következő ülésre várja a javaslatokat, hogy milyen elv szerint legyenek szétosztva.

### ***8., Szóbeli előterjesztés az alapítványok megszüntetésére vonatkozó önkormányzati határozat visszavonására***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy az ügyvéd úr tájékoztatása szerint a Ptk. leírja, új közalapítványt nem hozhat létre önkormányzat. Vissza kell vonnunk a 130/2006. számú testületi határozatot. Nem tudjuk összevonni a három közalapítványt. Jelenleg arról kell a testületnek szavazni, hogy a 130/2006. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**140/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 130/2006. /XI.14./ számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

***9., Orvosi ügyelet ellátásával kapcsolatos feladatok megtárgyalása***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy megkaptuk Pilis-Nyáregyháza központi orvosi ügyeletet ellátó szolgáltató kft. 2007. évre vonatkozó pénzügyi ajánlatát. A szolgáltató ajánlata a 2006. évi vállalási díjhoz képest 3,5% mértékű emelést tartalmaz. A jegyző asszony utána nézett, megvizsgálta a pénzügyi vonzatokat, és valóban csak 3,5%-os emelés történik, és ugyanez a cég fogja ellátni. Erre a cégre panasz a hivatalba nem érkezett.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy 2007. évben várhatóan a szerződés alapján 3.352.279,-Ft-ba fog kerülni az ügyeleti feladatok ellátása. Plusz költségként jelentkezik az ügyeleti helyiségekre vonatkozó intézményi fenntartás, fűtés, világítás. Még az infláció mértékkel sem fog emelkedni ez az összeg.

**Fekete Sándorné** képviselő egyetért azzal, hogy az ügyelet továbbra is működjön. Véleménye szerint a képviselő-testületnek illene olyan anyagot kiküldeni, ami nincs összefirkálva. Az ügyeleti költséget akkor is viselnünk kell, ha pár százezer forinttal kerül többbe, hiszen muszáj, hogy a falu el legyen látva ilyen vonatkozásban is.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elnézést kér a testület tagjaitól, hogy az anyagban az ő általa elkészített számítások benne maradtak. Ügyelni fogunk arra, hogy a jövőben ilyen ne forduljon el. Ettől függetlenül az az alapállása, hogy minél több anyagot kapjanak a képviselők.

**Maszal László** képviselő furcsának találta azt, hogy az ügyeletre vonatkozó közszolgáltatási szerződést 2007. december 31. napjáig meghosszabbítják és utána kér meg bennünket, hogy döntsünk róla.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy ez csak egy ajánlat a szolgáltató részéről. A gesztor önkormányzat dönthet úgy, hogy a szerződést meghosszabbítja, de a mi testületünknek is döntenünk kell róla, ha továbbra is csatlakozni akarunk.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a szolgáltatással kapcsolatos kötelezettségeit teljesíteni kell a hivatalnak. A kiküldött szolgáltatási szerződés meghosszabbítását kell elfogadni a testületnek, a leírt feltételekkel és a költségek átvállalását.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, a testületnek arról kell határozni, hogy a szolgáltatási szerződést elfogadják, illetve a 3,5 %-os emeléshez hozzájárul.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**141/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Pilis Város között az orvosi ügyeleti feladatok ellátására létrejött társulási megállapodás alapján tudomásul veszi a Gesztor Önkormányzat és az Emergency Service Kereskedelmi és Egészségügyi Szolgáltató Kft. /1130 Budapest, Árva u. 22/ 2007. december 31-ig szóló szerződés meghosszabbítását.

2./ A Képviselő-testület a 2007. évre szóló szolgáltatási díjat elfogadja, és az éves pénzügyi tervben kiadásként betervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

**10., Egyebek:**

***a.) Pensió 17 Kft. étkezési térítési díj megállapítás***

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy meghívtuk a Pensió Kft. képviselőjét, de nem jelentek meg az ülésen, melynek az okát nem tudjuk. A Pénzügyi bizottság megtárgyalta a kérdést, és azt javasolták, hogy csak inflációkövető mértékben, a minőség meghagyása melletti árváltozáshoz járulunk hozzá.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**142/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Pensió 17. Kft-vel a 2007. évi árra vonatkozóan, amely csak infláció mértékű emelést tartalmazhat.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

**b.) Sportkör támogatási kérelme**

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság már elfogadta 100 eFt plusz támogatást kért a Sportkör.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, a Pénzügyi bizottság javasolja, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport bizottság foglalkozzon a sport kérdésével. Próbáljanak kitalálni valami megoldást arra vonatkozóan, hogy ez az áldatlan állapot valamilyen módon megszűnjön. Ki kellene dolgozni valamit, hogy ezek a költségek csökkenjenek. Ez volt a bizottság véleménye. Saját véleménye szerint a közüzemi számlákat nem Farkas Lászlónak kellene fizetni. Ez egy kényszerhelyzet, ami elé az önkormányzatot állította, mivel nála van 280 eFt értékű kifizetett közüzemi számla. Nem a saját zsebéből kell, hogy kifizetésre kerüljenek ezek a dolgok. Ez nem egy járható út, el kell gondolkodni azon, hogyan lehet változtatni rajta.

**Maszel László** képviselő javasolja, hogy a bizottsági ülésre a játékosok képviselőjét, vagy a csapatkapitányt is meg kellene hívni, vegyen részt a megbeszélésen.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, az a javaslat hangzott el, hogy a testület adja meg a 100 eFt támogatást. Az Oktatási, Kulturális és Sport bizottság hívja meg a sportkör elnökét, néhány játékost, és próbáljuk őket ötlettel segíteni, hogy a támogatásból minél kevesebbet vegyenek igénybe az önkormányzat részéről.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**143/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

- 1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sportkör részére 100.000,-Ft támogatást biztosít a közüzemi számlák rendezésére.
- 2./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot, hogy a helyi Sportkör vezetőségével folytasson tárgyalásokat a következő év terveiről, pénzügyi lehetőségeiről.

Határidő: 2007. február 20.

Felelős: Lipót Pál Józsefné Oktatási, Kulturális és Sport  
Bizottság elnöke

**c.) Könyvtár internet szolgáltatási díj**

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság megtárgyalta a kérdést. Minden hónapban 16-17.000,-Ft az internet szolgáltatás díja. Beszélt az MTT-vel, és azt a tájékoztatás adták, hogy létezik egy kedvezőbb akciós internet csomag közületek részére,

melynek a díja 8.200,-Ft. Célszerű lenne erre áttérni. A bizottság javaslata az volt, hogy diákigazolvánnyal nem rendelkezők, tehát felnőttek 300,-Ft/óra, illetve diákigazolvánnyal rendelkezők 100,-Ft/óra internet használati díjat fizessenek számla ellenében, melyet a könyvtárban dolgozó alkalmazott tölt ki, és veszi át a pénzt.

**Ország Mihály** képviselő megkérdezi, hogy hány gép működik a könyvtárba? Véleménye szerint valamilyen ADSL csomagra kell előfizetni, ami korlátlan hozzáférést biztosít.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint, ha áttérünk erre a korlátlan használatúra, ami lényegesen olcsóbb, akkor nem tudjuk kiszűrni, hogy a dolgozó mennyit játszik rajta. Ilyen szempontból a percdíjas jobb lenne. Vezetni kell név szerint, hogy ki volt ott, mikor kezdte, mikor fejezte be és írja alá az illető, hogy befizette az összeget.

**Maszél László** képviselő a bizottsági ülésen javasolta a szigorú nyilvántartást. Ki mennyit használja, és írja alá.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **144/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Művelődési Házban működő Községi Könyvtárban létesítendő szélessávú internetes hozzáférés kiépítésének kedvezőbb pénzügyi lehetőségről.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***d.) Dr. Hajdúhegyi Ágnes közcélú szolgálati lakás kérelme***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy kérelem érkezett be dr. Hajdúhegyi Ágnes közcélú szolgálati lakásra vonatkozóan, miszerint redőny felszerelését kéri. Kéri a lakbérbeszámítást erre vonatkozóan. A lakás értékét növeli, nem nagy összegről van szó.

**Fekete Sándorné** képviselő javasolja a kérelem elfogadását.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy a kérelemről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**145/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Hajdúhegyi Ágnes Nyáregyháza, Illatos út 16. szám alatt lévő önkormányzati lakás bérlője, a lakás redőny felszerelés költségét, mely 127.000,-Ft, a lakbérbeszámítással lelakja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

**Kovács Jolán** képviselő véleménye szerint vannak, akik a 40.000,-Ft-os csatornázásra is kérvényt nyújtanak be, megkérdezik, a doktornő viszont bejelenti, hogy már meg is csináltatta.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy amennyiben a testület nem járul hozzá, akkor a doktornőnek kellett volna kifizetnie.

***e.) Monorierdő csatlakozási kérelme a többcélú kistérségi társuláshoz, illetve a gyermekjóléti szolgálathoz***

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy Monorierdő, mint új önkormányzat csatlakozni kíván a Monor Többcélú Kistérségi Társuláshoz, és a Gyermekjóléti Szolgálathoz. A képviselő-testület hozzájárulását kéri a csatlakozáshoz.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy a javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**146/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. Törvény /társulási törvény/ 4.§. /1/ bekezdésének d.) pontja, a Monor és Környéke Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás /Társulás/ társulási megállapodásának 16. pontja, Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2006. /XI.30./ számú határozata és a Társulás Társulati Tanácsának 9/2006. /XI.30./ számú határozata alapján hozzájárul

Monorierdő Község Képviselőtestületének a Társuláshoz történő csatlakozásához.

2./ Nyáregyháza Önkormányzat Képviselő-testülete társulási törvény 4.§. /1/ bekezdésének b.) pontja, a társulási megállapodás 14. pontja és a Társulás Társulási Tanácsának 10/2006. /XI.30./ számú határozata alapján a Társulás társulási megállapodásának módosítását az írásos előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

### *f.) Rehabilitációs munkalehetőségről tájékoztatás*

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a katolikus hitoktatónak a felesége rehabilitációs munkalehetőséggel foglalkozik. Segítségünkre lesz, hogy csökkent munkaképességűeknek lehetőséget tudjunk teremteni. A testület felhatalmazását kéri, hogy elkezdjük az erre vonatkozó intézkedéseket. 50-67%-os munkaképesség csökkenteknek tud lehetőséget teremteni. Javasolta, először 4-5 embernek próbáljuk kiadni csak otthoni munkára, hogy az érdeklődést felkeltsük. Későbbiekben 10-15 ember kell ahhoz, hogy rentábilisan működjön, és ne legyen az önkormányzatnak ráfizetése. Nyugdíjas nem vállalhatja ezt a fajta munkát, mert csak a munkaképesség csökkenteket támogatja a munkaerő piac.

### *g.) dr. Tamáska István közcélú szolgálati lakás kérelme*

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy kérelem érkezett be dr. Tamáska István közcélú szolgálati lakásra vonatkozó. Cserébe, amiért a vegyes tüzelésű kazánt, a színt, a garázst, a mozgásérzékelős lámpát, a kaputelefont otthagyja a lakásba, kéri, hogy a II. félévi lakbért ne fizethesse be. Kér még 50.000,-Ft-ot a testülettől. Kérelmében leírta, hogy nem szívesen szerelné le, verné szét, bontaná le, mivel a lakás szerves részét képezik ezek a dolgok.

**Maszel László** képviselő javasolja a testületnek a kérelem elfogadását, mert csak a kazán, ami a lakásba felszerelésre került, már egy jelentős összeget képvisel. Ami már egyszer elkészült, garázs, szín, lebontani vétek lenne. Reálisnak és visszafogottnak tartja a kérelmet.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester javasolja a testületnek, hogy a kérelmet fogadja el, mert nem túlzó.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy a kérelemről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**147/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy dr. Tamáska István Nyáregyháza, Dózsa Gy. út 1. szám alatt lévő lakás bérlője, a bérleti jogviszonyt 2006. december 31-el megszünteti.

2./ A lakás átadásakor a bérlő beruházásból megvalósult vegyes tüzelésű központi fűtés kazánt, a gépkocsi tárolót, a fedett szín és tüzelőtárolót, a mozgásérzékelős lámpákat és kaputelefont a lakásban hagyja. Mivel ez értéknövelő beruházás, ezért a Képviselő-testület 2006. II. félévre vonatkozó bérleti díj megfizetése alól felmenteni, és a beruházás arányában további 50.000,-Ft /Ötvenezer/ fizet a beruházásokért.

Határidő: 2007. február 10.

Felélős: Kravec Lászlóné polgármester

***h.) Sáska Péter önkormányzati telek vásárlási kérelme***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy Sáska Péter Petőfi S. u. 4. szám alatti lakos kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz. A műszaki előadó azt a javaslatot adta, hogy a Petőfi útról utcát kellene nyitni, mivel ez belterület, és fel lehetne parcellázni. Annak idején, mikor ezt társasházzá nyilvánította a pilisi Tanács, akkor a vételnél csak a lakásokról volt szó, és nem a hozzá tartozó földterületről. 5-6 építési telket ki lehetne ott alakítani. A kérelmező a ház mögötti 300 nöl-es telekrészt szeretné megvásárolni. A testületnek abba kell döntenie, hozzájárulnak ahhoz, hogy a terület földhivatali megosztását megkezdjük. Véleménye szerint ez negatívum lesz, mert az ottani lakosok nincsenek tisztába azzal, hogy ők nem vették meg a területet, az udvart. Mindenképp meg kell lépni a dolgot, hiszen ott egy jelentős belterületi rész van, és központi részen van. A közművesítést is meg lehet oldani, a Petőfi utcáról be lehet vinni.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy a kérelemről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**148/2006. (XII.12.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy készítse elő a Nyáregyháza 37. hrsz-ú ingatlan telekmegosztási tervezetét és azt követően terjessze a testület elé.

2./ A Képviselő-testület Sáska Péter Nyáregyháza, Petőfi S. u. 4. szám alatti lakás jelenlegi kérelmét elutasítja. Javasolja a kérelmezőnek, hogy a megosztás után terjessze kérelmét a testület elé.

Határidő: 2007. március 1.

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

***i.) Nyáregyháza Általános Iskola riasztó berendezésének igénye***

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, a múlt alkalommal megbízta a testület az iskolaigazgatót azzal, hogy gyűjtsön be árajánlatokat az iskola riasztó rendszerének kiépítésére vonatkozóan. Átadja a szót Villand Józsefnek, hogy ismertesse a beérkezett ajánlatokat.

**Villand József** iskola igazgató elmondja, hogy 6 árajánlatot sikerült összegyűjteni különböző cégektől. Amit kiemelné, és megfontolásra javasol, az a Mon-Da Kft. árajánlata. Szakértőként felkérte Bíró Tamást, hogy tekintse át az árajánlatokat. Ő szintén ezt a céget javasolta, egy kis átdolgozás után. A céget kihívták, a kért információkat a beléptető rendszerrel és egyébekkel kapcsolatban elmondták. Ezek után adtak egy módosított árajánlatot, távfelügyeletre kötéssel 577.456,-Ft+ÁFA lenne az összeg. Abban az esetben, ha aláírunk egy 3 éves hűségnyilatkozatot, akkor 400.000,-Ft+ÁFA-t kellene fizetni, illetve 3 évig kell egy emelt havidíjat fizetni, ami 12.140,-Ft+ÁFA. Véleménye szerint ezt az árajánlatot mindenképp érdemes lenne megfontolni. Lenne egy riasztó rendszer, egy beléptető rendszer, és járőrszolgálati kivonulással biztosítanák telefonos rendszeren keresztül.

**Bernula István** képviselő megkérdezi, hogy a 400.000,-Ft egyszeri költség-e, vagy évenkénti?

**Villand József** iskola igazgató a kérdésre válaszolva elmondja, hogy egyszeri költségről van szó, mely egy komplett riasztó rendszer kiépítését jelenti, hangjelzőkkel, infra érzékelőkkel.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint kedvezőnek tűnik az ajánlat, egy családi ház riasztó rendszerének kiépítéséhez képest is. Megkérdezi, hogy a beléptető rendszer mit jelent?

**Villand József** iskola igazgató a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez egy kártyás, egykapus beléptető rendszer lenne a főbejáratnál a dolgozóknak.

**Kocsis Sándor** alpolgármester megkérdezi, hogy a beszerelő cég vállalja 3 évre a garanciális javítást is? Mennyi időre vonatkozik a garancia?

**Villand József** iskola igazgató a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a kiépített rendszerre 1 év csereszavatós garanciát vállal a cég.

**Kocsis Sándor** alpolgármester véleménye szerint a csereszavatosságot ki kellene bővíteni. 1 év alatt bármi történhet, nem mindegy, hogy a vezetékeket milyen módon húzzák be.

**Maszel László** képviselő véleménye szerint a vezetérendszer, csőrendszer a falba ki van építve.

**Villand József** iskola igazgató elmondja, hogy a tűzvédelmi rendszer és a gyengeáramú rendszer kiépítésre került, de az ettől független, és az a tűzoltóságra van bekötve. A Katalin bál tiszta bevétele 234.400,-Ft lett. Szeretné megköszönni minden képviselőnek, aki valamilyen formában hozzájárult ennek a bálnak a szervezéséhez. Külön köszöni az alpolgármester úr munkáját. A tornacsarnokban a felfestések elkészültek, néhány apróság van még hátra. Jövőhéttől a csapatok birtokba vehetik.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a vagyonvédelmi rendszer kiépítése nem kötelező. A kérdést nem kell szavazásra bocsátani. Felhatalmazza a testület az igazgató urat, hogy ezt a riasztórendszert rendelje meg.

### ***Egyéb tájékoztatások:***

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy Makai Gábor rendszergazdát megkérte, hogy Nyáregyháza hivatalos honlapját tegye kicsit élvezhetőbbé. Hozott egy ötletet, melyben a testület véleményét kéri, hogyan oldjuk ezt meg.

**Maszel László** képviselő véleménye szerint a jegyzőkönyvek lassan kerülnek fel a honlapra. A következő költségvetési évben foglalkozni kellene a víz problémájával is. Bemutatja, hogy a vízszűrője 2 hetes használat után hogy néz ki. Megkérdezi, hogy mi ennek az oka?

**Kravecz Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy az utóbbi időbe sok reklamáció volt a vízre vonatkozóan. Az érdeklődő lakosokat is tájékoztatta arról, hogy a mangán és vastartalom nő meg, ami igaz, hogy az egészségre nem ártalmas, de a mosógép használatakor a fehér ruhákban okozott kár miatt bosszantó. A labor vizsgálatok szerint kifogástalan a víz minősége. Erre a problémára egy vas-mangántalanító szűrő berendezést kellene felszerelni, ami 4-5 millió forint beruházási költséggel jár.

**Maszel László** képviselő utána nézett, vannak ismerősei, és véleménye szerint a berendezés 30 milliós nagyságrendű tétel lenne. Elég volna a 4-5 milliós is a téli hónapokban, de a nyári hónapokban, a csúcsfogyasztás idején, már lényegesen drágább berendezésre lenne szükség.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a kht. ügyvezetőjétől azt a tájékoztatást kapta, azért lenne elég az olcsóbb berendezés, mert a csúcsfogyasztásnál olyan nagy a vízmozgás, hogy ez a probléma nem fordul elő. Akkor fordul ez elő, amikor pang a rendszer, olyan időszak van, hogy nincs akkora használat, vagy ha áramszünet van. Komoly probléma,

sok reklamáció érkezik ezzel kapcsolatban, a költségvetési évnél oda kell figyelni erre. Lehet, hogy megérte volna, ha a vízdíjat egy kicsi mértékkel emelni, és abból ki lehetett volna gazdálkodni. A telekeladásokból megpróbáljuk valamilyen módon megoldani a problémát.

**Ország Mihály** képviselő megkérdezi, egy szakembertől, amennyiben ő kutat furat, ez a probléma miért nem lép fel?

**Makai Gábor** rendszergazda abban kéri a testület állásfoglalását, hogy legyen-e az önkormányzatnak fóruma, és ha igen, milyen? Kidolgozott egy alapkoncessziót. A fórum lényege az lenne, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek információáramlását nagymértékben elősegítsük a polgárok felé. Túl azon, hogy teret biztosítunk a polgároknak arra, hogy saját dolgaikat megbeszélhessék a fórumon, elsősorban arra szeretnénk koncentrálni, hogy az önkormányzat dolgait sokkal jobban kiemeljük. Véleménye szerint nagy problémát jelent az, hogy a falu lakossága nem igazán van tisztába azzal, hogy mi zajlik egyes intézményekben, miket tesz és hogyan az önkormányzat. Ez jó mód arra, hogy egy újabb csatornát nyissunk a lakosság felé. Fontos, hogy ezt a tevékenységet kontrolált viszonyok közt tehetjük. A mi fórumunkat mi tudjuk ellenőrizni. A szólásszabadságot nem kívánjuk korlátozni, csak a szólásszabadság értelmezését szeretnénk megfelelő keretek közé szorítani.

**Maszel László** képviselő véleménye szerint a fórumozás nagyon jó dolog, csak nem érti meg az embereket, akik ebben részt vesznek. Ő is írt már fórumba, de a nevét mindig kiírja. Ha valamiről van véleménye, akkor azt meri mindig, mindenhol és mindenkivel szemben vállalni. Az, hogy névtelenül beírágatunk bizonyos dolgokat, és bizonyos embereket sértegetünk, az azokat az embereket minősíti, akik ilyet tesznek. Nem tudja elképzelni, hogy a rendszergazda minek alapján fogja eldönteni, hogy mit jelentet meg és mit nem. Úgy érzi, hogy a mai világba nem lehet megtenni. Ilyet a Kádár rendszerbe meg lehetett csinálni, hogy mi jelenhet meg egy újságba, és mit tiltanak meg.

**Makai Gábor** rendszergazda megkérdezi, a képviselő úr úgy gondolta, hogy hagyjunk a fórumba mindent benne cenzúrázatlanul?

**Maszel László** képviselő véleménye szerint benne kell hagyni mindent, mert az minősíti azt az embert, aki leírja. Az önkormányzati rendeleteket is fel kell rakni a honlapra, hogy a lakosság hozzáférhessen.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, ennek az a lényeg, hogy egyelőre csak tájékoztatást akartak adni a testületnek erről a dologról. Ha kérdés érkezik a lakosság részéről, akkor azt ezen a fórumon a hivatal dolgozói meg tudják válaszolni.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a nemrég kellett a Közigazgatási Hivatalhoz az összes érvényes rendeletünket egységes szerkezetbe foglalni, és megküldeni e-mailben. Nem okoz gondot, hogy ezt pár napon belül megcsináljuk, és az érvényes rendeletet mindenki el tudja érni.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint igaza van képviselő társának, Maszel Lászlónak abban, hogy amit kimond valaki, vállalja a felelősséget érte. Viszont az interneten bevett szokás az, hogy mindenki egy választott néven jelentkezik be. Valami moderálásnak léteznie kell a gyakorlatba, mert bármit nem lehet beírni. Aki „nick” néven ír be, nem vállalja a felelősséget azért, amit mond. Lehet fajgyűlölő, rasszista és bármilyen szövegeket beírni, nem

biztos, hogy Nyáregyháza hivatalos honlapján ilyen szerepeltetni kellene. Szeretné megkérdezni a nem hivatalos honlap készítőjét, hogy neki mi a tapasztalata?

**Mészáros Sándor** egyetért azzal, hogy az egyébként a való életben is törvénybe ütköző dolgok azok egy fórumon se jelenjenek meg. Az ilyen mértékű faji, vagy vallásos hovatartozásra utaló dolgokat nyugodtan ki lehet törölni. Amit ő moderálni szokott, az a reklámozás, tehát nem engedi, hogy adott fórumon valaki saját magát reklámozza, illetve ha valakinek huzamosabb időn keresztül több hozzászólása van, és nem a témába vágó, akkor az üzenetét ki tudják törölni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, ha olyan dolgok jelennek meg, ami nem tartozik egy Polgármesteri Hivatal honlapjára, azt lehetne korlátozni. Arról szó nincs, hogy a rendszergazda önállóan dönt el dolgokat, minden esetben megmutatja és véleményt kér mit lehet válaszolni. Ami kimondottan olyan dolog, hogy nem honlapra való, fajgyűlölő, sértegető, obszcén szavak, azokat szeretnék kiszűrni.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a rendszergazda nem önállóan teszi ezt, minden esetben megkérdezi őt, a polgármester asszonyt, az előadókat.

**Makai Gábor** rendszergazda elmondja, van még arra lehetőség, megtilthatjuk azt, hogy nem regisztrált felhasználók hozzászóljanak a fórumhoz. Olvasni bárki elolvashatná, de hozzászólása csak regisztrált felhasználónak lehetne. A regisztrációhoz meg kell adni e-mail címet. Ez alapján visszakereshető az illető, így ez visszatartó erő lehet, arra nézve, hogy ne mondjanak bármit. A moderálással kapcsolatban, hogy ki dönti el, megkérdezi a testületet, hogy kivel referálhat ebben a kérdésben?

**Kravecz Lászlóné** polgármester véleménye szerint az adott bizottság elnökétől lehetne kérdezni bizonyos információkat.

**Ország Mihály** képviselő megkérdezi, hogy nem túl bonyolult ez? Nem túl átjárhatatlan az, ha valaki dolgozik, a munkahelyen felhívják őt? Véleménye szerint egy honlapnál a honlap készítője, vagy a szerkesztőség vállalja a felelősséget, hogy hol húzza meg a határt.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint az önkormányzat hivatalos honlapját a hivatalon belül kell elintézni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a hivatal dolgozói fogják ezt ellenőrizni. Megkérdezi, egyetért-e a testület, hogy az ismertetett formában létrehozzuk a fórumot.

**Makai Gábor** rendszergazda megkérdezi, hogy a testület tagjai vállalják-e hogy adott kérdésben hozzászólhatnak és válaszolhatnak kérdésekre, ha van ilyen.

**Kravecz Lászlóné** polgármester természetesnek tartja, hogy mindenki válaszolni fog. Megköszöni a rendszergazdának a tájékoztatás.

A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete az önkormányzathoz fordult, miszerint sztrájkbizottságot kell létrehozni. A mi iskolánkban nem kívánunk a pedagógusok sztrájkolni, tehát Nyáregyházán nem kell létrehozni a bizottságot.

**Lipót Pál Józsefné** képviselő az óvoda költözködését úgy oldaná meg, hogy csütörtöki napon ebéd után a gyerekeket hazaengednék és péntekre pedig nevelés nélküli munkanapot szeretne kérni, hogy a bútorokat át tudják hozni a nyitásra. Utána fokozatosan, amik nem a csoportszobákba vannak, azokat a két ünnep közt pakolják a kollégákkal. Pénteken nem lenne óvoda, ezt a szülőin megbeszélte a szülőkkel. Aki nem tudja megoldani, annak ügyeletet tartanak.

**Fekete Sándorné** képviselő megkérdezi, hogy mikorra kell kiüríteni a kastélyt? Véleménye szerint csoportösszevonással meg lehetne oldani a dolgokat. Péntek délutánra lehetne csinálni egy iskolalátogatást, beengedni őket a tornaterembe, úgyse lesz már tanítás. Az iskolában biztos megengednék.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy 2006. december 31-ig kell kiüríteni. Mindenképp javasolja, hogy az időt a lehető legkevesebbre szorítsák le, mert a két napot soknak tartja. Nehéz megoldani a két nap felügyeletet. A szülők felé úgy kell kommunikálni, hogy csoportösszevonással gondoskodni fognak a gyerekekről, akik nem tudják megoldani a felügyeletet.

**Ország Mihály** képviselő a vezetékes vízzel kapcsolatban javasolja, hogy szervezni kellene egy lakossági fórumot, vagy falugyűlést, megkérdezni a lakosságot, hogy vállalnának-e ebből valamilyen költséget. Beszélni kellene róla többet, és megoldást kellene keresni a problémára. Indulatosak az emberek élőszóban, és az interneten is, lehet olvasni és tapasztalni.

**Kravec Lászlóné** polgármester javasolja, hogy januárba tartsunk egy közmeghallgatás aminek a témája csak a víz kérdése. Meg lehetne hívni egy szakembert, az ÁNTSZ munkatársát is, aki elmondaná a laborvizsgálatok eredményét is.

Megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta a testület. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve a jelenlétet, az ülést 20.20 órakor bezárta.

- kmf.-

Kravec Lászlóné  
polgármester

Krisko Jánosné  
mb. jegyző