

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2006. december 28. napján délután 17.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester
Bernula István
Farkas László
Fekete Sándorné
Kocsis Sándor alpolgármester
Kovács Jolán
Maszel László
Ország Mihály András
Rabné Nánási Eszter
Sztahó István
Tóthné Bába Ildikó képviselők

tanácskozási joggal: Kriskó Jánosné mb. jegyző

meghívottak:

- dr. Molnár Zsolt Monor Város Polgárm. Hiv. Aljegyzője
- Ispány János Monor Városi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
- Gesztiné Kiss Valéria Pilis Város Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat Vezetője
- Jenei Ivett Pilis Város Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodavezető

Kraveczi Lászlóné polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a meghívott vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 11 tagja megjelent.

A testületi ülésen a napirendek tárgyalása előtt a polgármester beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről.

Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d

1., Gyermekjóléti és családsegítő alapszolgáltatás mikrotérségi ellátásának vizsgálata
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

2., Többcélú kistérségi társulással kapcsolatos feladatok megtárgyalása
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

3., *Önkormányzat átmeneti gazdálkodásával kapcsolatos rendelet elfogadása*
Előadók: Kriskó Jánosné mb. jegyző

4., *Kriskó Jánosné mb. jegyző munkaviszonyának meghosszabbítása*
Előadó: Kravec Lászlóné polgármester

5., *Egyéb:*

a.) *Ady E. u. 1. sz. alatt lévő építési telek Önkormányzat számára történő felajánlás*
Előadó: Kravec Lászlóné polgármester

Napirend előtt:

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, mielőtt rátérnénk a hivatalos részre, a képviselő-testület szeretne elköszönni a búcsúzó pénzügyes kolléganőtől. Kívánja, hogy a munkával eltelt életet most a pihenés kövesse. Gyermekei és családja körében nagyon sok szép és jó következzen el. Kíván a testület nevében minden szépet és jót.

Pap Lászlóné pénzügyi előadó köszöni a jókívánságokat.

Kravec Lászlóné polgármester az alábbiakról tájékoztatja a testületet:

- A rehabilitációs munkahelyteremtésben ott tartunk, hogy a két orvos 51 főt talált, nekik az értesítést kiküldtük. Várjuk a visszajelzéseket.
- A szemétszállítást a hétfőn, pénteki napon már az új szolgáltató, a Hev-Hor Bt. végzi. Az értesítések kikerültek a falu különböző pontjaira. Sikerült vele az elvárások szerint megegyezni abban, hogy a kétszeri lomtalanítást is elvégzi. Ehhez annyi segítséget kért, hogy ezekre az alkalmakra biztosítsunk neki két közmunkást. A szerződéskötés hamarosan meg fog történni.
- A csatornadíjak megtárgyalása azért nem szerepel napirenden, mert a dászentmiklósi képviselő-testülettel közösen tartanak januárban Koordinációs bizottsági ülést. Ezt követően hozzák a testület elé a javaslatot, hiszen ha közösen foglalnak állást, akkor az erőteljesebb lesz, mintha mindkét testület külön-külön alakítaná ki véleményét. A dánosi testületnek is hasonló a véleménye, nem fogadják el ezt a nagymértékű emelést.
- Az óvoda átadás megtörtént, minden testületi tag jelen volt. Elégedettek lehetünk az átadott óvodával.

1., Gyermekjóléti és családsegítő alapszolgáltatás mikrotérségi ellátásának vizsgálata

Kravec Lászlóné polgármester szeretettel köszönti a két családsegítő szolgálat képviselőit. Azért tűztük rendkívüli testületi ülés témájává, mert a múlt ülésen a testület úgy érezte, hogy nem kapott elegendő információt az írásos anyagban arra vonatkozóan, hogy dönteni tudjon. Az volt a kérés, hívjuk meg mindkét családsegítő szolgálat vezetőjét, mondják el, mit tudnak nyújtani, és ezt követően a testület kellő információt fog szerezni arra vonatkozóan, hogyan döntsön.

Gesztiné Kiss Valéria a Pilisi Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetője szeretné elmondani, hogy mit tudnának nyújtani. Amivel ők többet tudnak nyújtani, az az idősellátásnak egy intézményen belüli bevonása, a házi segítségnyújtás. Pilisen egy intézményen belül látják el az idős gondozást is. Tudomása szerint Nyáregyházán is dolgozik egy kolléga, aki eléggé magára van hagyva. Véleménye szerint kellene ide egy vezetés, szakmai támogatás. Januártól be szeretnék indítani a támogató szolgálatot, így az intézmény a teljes szociális ellátást összehangoltan tudná végezni. Működik náluk adósságkezelő szolgáltatás, van mediátor. Működik a szociális segélyen élő lakosok beilleszkedési programja, részükre van egyéni segítség, álláskeresés, azonkívül személyiségfejlesztő önismereti csoportot hoztak létre számukra. Van jogász, pszichológus, aki kijönne helyszínre és tartana fogadóórákat. A fogyatékkal élők segítségére hivatott a támogatói szolgálat. Életkortól függetlenül a rokkant, mozgássérült, fogyatékos személyek segítségére van egy gépkocsivezető és egy gépkocsi, minimális térítési díjért. Az idősellátás, ha alapápolási feladatokat végeznek el, a támogató szolgálatnál pedig ugyanolyan házi segítségnyújtás van, csak a fogyatékkal élők részére. Ez két különböző dolog, külön gondozó is jönne. Mivel egy intézményen belül van minden, így teljesen összehangolt szociális ellátást tudnak nyújtani. Működik kézműves szakkör, számítógép szakkör, nyáron kézműves napközis tábor.

Ország Mihály képviselő mindkét társulattól megkérdezi, hogy mióta foglalkoznak ezzel a tevékenységgel, és hány településen látják el a szolgálatot?

Gesztiné Kiss Valéria szolgálatvezető a kérdésre válaszolva elmondja, hogy 1998 óta dolgozik, mint családgondozó, és 2 éve intézményvezetőként Pilisen. Jelenleg csak Pilisen látnak el ilyen szolgáltatást.

Ispány János a Monori Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat vezetője a kérdésre válaszolva elmondja, hogy Monor 1998 óta biztosítja ezt a szolgálatot társulások formájában, Gomba, Péteri, Sülysáp, Mende, Nyáregyháza községek számára.

Gesztiné Kiss Valéria szolgálatvezető a személyes és folyamatos kapcsolattartást tudná még megajánlani, akár a testülettel, akár a szociális bizottsággal és az összes érintettel.

Krisko Jánosné mb. jegyző elmondja, az előző testületi ülésre készített egy írásbeli anyagot, melyet kibővített, hogy több információt kapjon a testület. Kiemelte, amit a pilisi társuláznál előnyként jelöl meg az a közelség, a napi kapcsolattartás, a házi gondozó napi iránymutatása, az elszámoltatása, mind óriási előnyt jelentene Nyáregyházának. A másik előny a házi segítségnyújtás, amit a monori szolgálat nem vállalt fel, és a támogatói szolgálat. Előterjesztésében jelezte a testületnek, hogy bármilyen aktuális feladatról beszélünk, községünk alacsony színvonalon teljesít. Ami nem egy utolsó szempont, hogy nem kerül Nyáregyházának többre, mint ameddig eddig került. Véleménye szerint, ha csatlakoznánk Pilishez, akkor egy magasabb színvonalú szolgáltatást tudnánk kialakítani Nyáregyházán.

Dr. Molnár Zsolt Monor Város aljegyzője elmondja, hogy a két intézmény között különbség van. A pilisi egy integrált intézmény, igyekszik mindenfajta szociális és gyermekjölési alapszolgáltatási ellátást nyújtani. A monori intézmény több intézményt lát el. Létrejött 2005. tavaszán a kistérségi társulás. Az országgyűlés finansziális szempontból komoly támogatást nyújt azon ellátásokra, amik vagy intézményi társulás formájában, vagy kistérségi formában látják el a feladatot. A döntés az volt a kistérségi társulásban, hogy azt az intézményt fenntartó társulást, amely jelenleg az intézményt fenntartja, fel kell bontani. Nyáregyháza ennek a

társulásnak tagja és nem volt ilyen fajta igény a gesztor felé, hogy a társulásból Nyáregyháza ki szeretne lépni. Jelenleg az alapító okirata el van fogadva az intézménynek, az intézményt a társulás tartja fent. Jelen pillanatban ez a jogi helyzet.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, még nem hozhatja testület elé, hogy elválunk Monortól. Jelenleg ott tartunk, hogy Pilis megkeresett bennünket, szeretnék, ha hozzá csatlakoznánk, kibővítette egy integráltabb szolgáltatással a családsegítőt. Többet szeretne adni nekünk, mint amit eddig kaptunk. Addig, amíg a testület nem dönt arra vonatkozóan, hogy megszüntetjük Monorral, addig nem hozhatja a testület elé. Ez a döntés a mai ülést követően fog megszületni.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy a családsegítő nyilatkozata szerint Nyáregyháza meg van elégedve Monorral. Furcsának találta a határozati javaslatot. Jónak látja Pilisben azt a sokrétű feladatot, amit ők elvégeznek, nyilván nagy hatékonysággal is. Viszont nem látja tisztán, hogy nekünk mivel lenne ez jobb. Nem hiszi, hogy az 5 km-es távolság annyira közel lenne, mondjuk az idősellátás tekintetében. Az, hogy Pilisen van napközbeni idősellátás, az szép és jó, csak a mi időseink nem fogják igénybe venni. Hiába építettük meg Nyáregyházán az idősek otthonát, azóta sem üzemel napközbeni idősek ellátására, mivel nem volt rá igény. Ami nálunk hiányzik, és nem megoldott, az a házi segítségnyújtás. Kellene Felső-Nyáregyházára minimálisan egy 4 órás ember, aki az ottani idősekről gondoskodik. Anyagiakban úgy néz ki a dolog, hogy át kellene adnunk a jelenlegi gondozónk, Sztyehlik Sándorné teljes bérkötségét közterhekkkel együtt Pilisnek. Várja a monoriak véleményét, ajánljanak valamit, és ez után lehet gondolkodni arról, hogy mit szeretnénk.

Ispány János szolgálatvezető elmondja, hogy a többcélú kistérségi társulás egy hosszas munkafolyamatot előz meg, ami annyit jelent, hogy pillanatnyilag a Máltai Szeretetszolgálattal közösen megvalósítottak egy támogató szolgálatot. 2007. december 31-ig ki lesz adva a működési engedély, megvan az autó, a stáb, aki szintén erre a térségre terjeszti ki az ellátását. Tehát támogató szolgálatot tudnak biztosítani. Bevezettek egy másik szociális szolgáltatást is, ez az úgynevezett közösségi ellátás. Szenvedélybetegséggel küszködő, pszichiátriai betegek helybeni ellátását takarja. A többcélú társulás azt jelenti, hogy jelentős többletforrásaink lesznek. A plusz 4 órát minimálisan finanszírozni tudják. Ezen túlmenően szeretnének programokat idehozni, mint például nyári tábor, prevenciós programok, amit a település adottságai diktálnak, és amire szükség van.

Dr. Molnár Zsolt aljegyző elmondja, a lényeg az, hogy minél több ellátást, minél kisebb összeggel és minél kisebb humán ráfordítással oldjon meg egy intézmény. A monori intézmény nem lát el időskorúakat, ez egy családsegítő és gyermekjóléti ellátást nyújtó intézmény. Felmerült már, és több település is jelezte, hogy igény lenne az időskorú ellátásra is. Ennek a megoldási lehetősége Nyáregyháza esetében is adott lehet. Célszerűnek tartotta volna Pilis részéről, ha tevékenységét azon települések felé kezdi meg, ahol jelenleg sem kistérségi szinten, sem intézményi társulás szintjén nem valósult meg ez az ellátás. 14 millió Ft-tal kap többet az intézmény a kistérségi társulásban való részvétellel. Ehhez 2 mFt jön még pluszban ehhez a normatívák miatt. Nem kér többlet pénzt a kistérségi társulás a településektől, ami az állam által erre az ellátásra normatívaként esik, azt költi el az intézmény. A támogatói szolgálat az külön rendszer a monori ellátásban, azt a Máltai Szeretetszolgálat végzi, a közösségi ellátás szintén külön rendszer. Az időskorúak nappali ellátását a monori intézmény Monor és Monorierdő részére látja el. A kistérségi pénzek lehívásának rengeteg törvényi feltétele van. Ha mondjuk Nyáregyháza hozzátenné amit Pilisnek is át kíván adni a határozati javaslatba, akkor lehetséges az, hogy a monori intézmény

felvállalja az itt dolgozó kolléganő státuszba vételét, biztosítva a szakmai és humán háttérrel és Nyáregyházát is ellátja külön szerződéssel.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy nekünk egy fő házi szociális gondozónk van, aki 8 órában dolgozik és tulajdonképpen a szakmai felügyelete nem megoldott.

Bernula István képviselő ha jól értelmezte, Pilis szerint két 4 órás és egy 8 órás személy látná el a feladatot. Ez csak Alsó-Nyáregyházára vonatkozna. Így Felső-Nyáregyházán nem lenne senki? Ugyanezt megajánlaná Monor is?

Gesztiné Kiss Valéria szolgálatvezető elmondja, Pilis azt tudja megajánlani, hogy a jelenlegi kolléganő, Kemenárné maradna 4 órába, pedagógus végzettséggel ő lehetne a családsegítő részlegnek a felelőse. Ezen kívül egy 4 órás szociális végzettségű szakember lenne, aki a gyermekjóléti szakterületet látná el. Vagyis lenne két 4 órás, és egy 8 órás személy látná el a feladatot.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, ugyanezt megajánlotta Monor is ugyanebből a pénzből. Lényegesen több lett a támogatása mindkét önkormányzatnak, azért ragaszkodnak a mikrotérségek létrehozásához, mert ezzel az állami támogatás felemelkedik. Több pénzből, többet lehet prezentálni más települések felé. Eddig a plusz támogatásokat nem kaptuk.

Dr. Molnár Zsolt aljegyző elmondja, úgy igényelték le az állami támogatást, hogy Nyáregyháza a monori intézmény ellátásában benne legyen. Ebből az következik, hogy abból a pénzből, ami többletpénz, lehetőség van Nyáregyházán a szakmaiság fejlesztésére. Igény szerint van rá lehetőség.

Bernula István képviselő megkérdezi, gyakorlatilag ott tartunk, hogy 5 vagy 15 km a különbség? Ezzel szemben még Monorral van egy folyamatos, élő szerződésünk, amivel meg vagyunk elégedve.

Ország Mihály képviselő véleménye szerint, ha azt nézzük, aki felsőn lakik, annak közelebb van Monor, mint Pilis. Elég nagy a településünk ahhoz, nem biztos, hogy a távolság mindenkinek közelebbet jelent. Van egy élő, jól működő szerződésünk 8 éve, egy jó és biztos háttérrel. Ezzel szembe kell állítani egy olyan társulást, amelyik most kezd csak indulni. Semmilyen tagja nincs Pilisen kívül. Úgy érzi, mintha „kísérleti nyúl” szerepét vállalnánk. Kockázatosnak ítéli meg azt, ha van egy jól működő szerződés, egy jól bejáratott kapcsolatrendszer és jó szolgáltatást kapunk, miért kellene nekünk felmondani? A különbség talán annyi lehet, hogy az idősek ellátásánál egy olyan plusz szolgáltatást vehetnénk igénybe Pilisen, amit gyakorlatilag Nyáregyházán sem vesznek igénybe az időseink, tehát nincs jelentősége. Véleménye szerint maradni kellene annál a társulásnál, ahol voltunk. Nem látja azt a plusz szolgáltatást, amiért ebből érdemes volna kilépni.

Maszel László képviselő véleménye szerint az előző testületi ülésen olyan határozat született, hogy a szociális bizottság hallgassa meg mindkét felet, és a testület felé éljen javaslattal. Ezzel szemben a dolog úgy történt, kellemetlen helyzetbe hoztuk mindkét felet, és tulajdonképpen egy licitverseny folyik. Többet adni egyik szolgálat sem tud. A vita csak az 5 vagy 15 km-en megy. A többlettámogatás, ami 2,2 mFt helyett 5 mFt-ra növekedett, ezért lényegesen többet kell, hogy kapjunk, mint amit idáig kaptunk. A döntés nehéz lesz, de a testületi tagok jól meg fogják gondolni, és bölcsen döntenek.

Kriskó Jánosné mb. jegyző elmondja, lehet, hogy a korábbi időszakban nem volt szokás, hogy egy előterjesztéshez határozati javaslatot is kell tenni, de ezt minden egyes előterjesztéshez meg kell tenni. Ez a határozati javaslat csak akkor lép be, ha azt mondja a testület, hogy Pilis felé orientálódik.

Maszal László képviselő határozottan emlékszik rá, arról volt szó, hogy először bizottság tárgyalja meg a kérdést. Ezt a hangfelvételen vissza lehet hallgatni.

Ország Mihály képviselő szintén úgy emlékszik, hogy bizottságnak kellett volna először megtárgyalni a kérdést. Ha jól értelmezi a dolgot, akkor a kistérségekből azért kell mikrotérségeket kialakítani, mert így több támogatást kap az államtól akár Monor, akár Pilis. Azért gondolja, hogy Monor nem ellenzi a mikrotérségek létrejöttét, mert így ő is többet fog kapni, mégha 1-1 település ki is válik a társulásából. Pilis pedig azért akar egy mikrotársulást létrehozni, hogy ő is részesüljön a támogatásból. Ennek tükrében és az előzőekben elmondottak alapján összehasonlítva azokat a tényezőket, amik ebben a 8 éves kapcsolatban benne vannak, mindenki el tudja dönteni, hogy mit tart jónak.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, igaza van a jegyző asszonynak, tényleg nem vagyunk hozzászokva ahhoz, hogy az előterjesztésekhez határozati javaslat kapcsolódjon. Viszont negatívumként elmondja, hogy az ülés előtt 1 perccel kapták meg a képviselők. Illetve volna előtte rendesen áttanulmányozni, elolvasni. Tényleg volt egy olyan javaslat, hogy bizottság tárgyalja az ügyet, de ennek technikai okai lehettek. Fenntartja véleményét, hogy a monori kapcsolat jó. Várja, adjanak konkrét javaslatot számunkra, hogyan tudnák az idősök gondozására biztosítani a 4 órás. Kemenárné el tudja látni 4 órában a családsegítőt, és nekünk az idősök ellátására kellene Felső-Nyáregyházára egy 4 órás állás, ebben kérjük, hogy gondolkodjanak. Megkérdezi, hogy ha Káva, Bénye, Vasad visszamondta a társulási formát, akkor csak Pilis és Nyáregyháza maradna benne?

Kriskó Jánosné mb. jegyző a kérdésre válaszolva elmondja, véleménye szerint, azt a feladatot, amit Kemenár Lászlóné 4 órában ellát, azt nem lehet annyi időben ellátni. Minimum 8 órai foglalkoztatásra lenne szükség.

Jenei Ivett igazgatási irodavezető elmondja, hogy társulás által több normatíva lehívására van lehetőség. Azért vannak itt, hogy bizalmat szavazzon a testület a pilisi szolgálatnak, hogy létre tudjanak hozni egy társulást. Ezáltal Pilis is fejlődik és Nyáregyházát is „vinnék” magukkal.

Gesztiné Kiss Valéria szolgálatvezető fontosnak tartja az élő, személyes kapcsolatot, akár a képviselőkkel, intézményvezetőkkel, iskola pedagógusaival, igazgatójával. A családsegítőbe önként jönnek az emberek, itt van pszichológiai és jogi tanácsadás. A gyermekjóléti szolgálatnál a jelzőrendszer működését tartja fontosnak. A pedagógus, a gyermekorvos, aki veszélyeztetettnek látja a gyermeket, jelzi a gondot, pl: kiskorú bántalmazás, családon belüli agresszió ügyekben speciális szakmai ellátása folyik.

Jenei Ivett igazgatási irodavezető elmondja, hogy gyámhatósági ügykört is ellát. A családgondozó véleménye jelentősen befolyásolja az ügy kimenetelét. A problémás gyermekeknél kötelezően előírja a pszichológus segítségét is.

Kemenár Lászlóné nyáregyházi családsegítő munkatársa elmondja, hogy a jogász és a pszichológus természetesen Monoron is működik. A gyámügyi ügyintézővel a kapcsolat

nagyon jó, a családokat ismerik, mindent megbeszélnek. Az iskolában napközis nevelőként dolgozik, ha bármi probléma van a kollégák jelzik felé.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, való igaz, így hangzott el, hogy a Szociális bizottság hallgassa meg a két szolgálat vezetőjét. A bizottság a múlt alkalommal megfogalmazta véleményét, mely szerint a monori szolgálatnál kellene maradnunk. Úgy ítélte meg, hogy sokkal jobb, ha az egész testület hallgatja meg mindkét szolgálatot. Véleménye szerint nem hozták kellemetlen helyzetbe a szolgáltatókat, mert az a dolguk, hogy a testület felé az információt megadják, és a testület ennek megfontolásával döntse el, hogy marad-e az eddiginél, vagy választ újat.

Maszal László képviselő elmondja, hogy az előző ülésen a testület hozott egy határozatot, egy döntést, ami nem lett végrehajtva, illetve nem úgy lett végrehajtva, ahogy a testület meghozta döntését.

Kriskó Jánosné mb. jegyző megkérdezi, hogy a mostani ismeretek alapján mennyiben befolyásolja negatívan a határozat végre nem hajtása a mostani döntést? Véleménye szerint ez csak pozitív lehet, mert több személytől, több véleményt hallhattak. Ez egy szélesebb körű ismeretanyag, hogy a döntésüket ennek ismeretében hozzák meg.

Fekete Sándorné képviselő véleménye szerint az a fő problémánk, hogy a házi szociális gondozóknak nincs szakmai felügyelete. Aki rajta segít, és szakmai tanácsokkal látja el, az a házi orvos. Kevés a házi szociális gondozói létszám.

Kravecz Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem a házi segítségnyújtásra kapják a többlet pénzt a szolgálatok, hanem a családsegítő és gyermekjóléti feladatokra. Könyveléstechnikailag nem megoldható.

Dr. Molnár Zsolt aljegyző elmondja, hogy az intézményt, vagyis a szakmai felügyeletet Monor is mögé tudja tenni. Nem akar Pilisre rálicitálni, sem kifogásolni az ő véleményüket. Ezeknek a kérdéseknek nem muszáj a mai ülésen eldőlnie, hanem év közben is el lehet dönteni. A társulási tanács ez idáig is nyitott volt azokra a kérésekre, ha valamelyik településnek jobb egy másik ellátási körzethez tartozni, akkor nem fog Monor keresztbe tenni.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, aki egyetért azzal, hogy maradjunk az eddigi ellátási feltételek között a Monori Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnál, szavazással döntsön.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

149/2006. (XII.28.) sz. Kt. h a t á r o z a t

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem fogadja el Pilis Városi Önkormányzat ajánlatát a

Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat mikrotérségi társulási formában történő ellátására.

Határidő: 2007. január 31.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, a második határozati javaslat az lenne, kérjük meg Monor Várost, hogy a házi segítségnyújtás szakmai felügyeletét biztosítsa Nyáregyháza részére.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

150/2006. (XII.28.) sz. Kt. h a t á r o z a t

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kéri a Monor és Térségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást, hogy Nyáregyháza Községben a jelenleg 4. órás foglalkoztatással megvalósuló Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat feladatellátását további 4. órás foglalkoztatással Felső-Nyáregyházára bővítse ki.

2./ a Képviselő-testület felkéri Monor Város Önkormányzatát, hogy az általa fenntartott házi gondozó feladatot ellátó intézménye Nyáregyháza községi házi gondozói feladatát vegye át. A feladat ellátására státuszba átadja a jelenleg feladatot ellátó személyt és annak bérét és közterheit.

Határidő: 2007. január 15.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

2., Többcélú kistérségi társulással kapcsolatos feladatok megtárgyalása

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, technikai döntést kell hozni arra vonatkozóan, hogy egy más felügyelet alá tartozunk.

Megállapítja, hogy hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

151/2006. (XII.28.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Monor és Környéke Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás /Társulás/ társulási Tanácsának 11/2006. /XI.30./ számú határozatával összhangban javasolja a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásnak /TÖKT/, hogy a Monor Városi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat nevű intézmény fenntartását vegye át a Társulástól.

Határidő: 2007. január 15.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, döntést kell hozni arra vonatkozóan, hogy a testület hozzájárul monori társulási megállapodás megszüntetéséhez.

Megállapítja, hogy hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

152/2006. (XII.28.) sz. Kt. h a t á r o z a t

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény /társulási törvény/ 4.§. /1/ bekezdésének c.) pontja alapján hozzájárul a Monor és Környéke Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálati Társulás /Társulát/ társulási megállapodásának megszüntetéséhez azzal a nappal bekövetkező hatállyal, amikor a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás a Monor Városi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat nevű intézmény fenntartói jogát alapító okirat elfogadásával átveszi a Társulástól

2./ Nyáregyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Társulás társulási megállapodásának tag képviselő-testületek általi közös megegyezéssel megszüntetésével a Társulás a Társulási törvény 6.§ /1/ bekezdésének b.) pontja szerint megszűnik.

3./ Nyáregyháza Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Társulás működése és fennállása alatt sem a közösen fenntartott intézmény, sem a Társulás, sem pedig a tag képviselő-testületek felé nem keletkezett olyan követelése, ami külön elszámolást tenne szükségessé.

Határidő: 2007. január 15.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Kravec Lászlóné polgármester megköszöni a vendégek jelenlétét.

3., Önkormányzat átmeneti gazdálkodásával kapcsolatos rendelet elfogadása

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy amíg a 2007. évi költségvetést nem fogadja el a testület, ami február közepe táján valószínű, addig nem lehetne utalni, fizetni. Ez a rendelet arról szól, hogy ebben az átmeneti időben, amíg a 2007. évi költségvetési rendeletét nem alkotja meg a testület, addig ez alapján felhatalmazza az illetékes személyeket, a gazdálkodás zavartalan folytatás céljából.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy aki az átmeneti gazdálkodásra vonatkozó rendelet-tervezetet elfogadja, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

Nyáregyháza Község Önkormányzatának

17/2006. /XII.29./ sz. Önk. rendelete

a 2007. évi átmeneti gazdálkodásról

Nyáregyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban Áht.) 76. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az átmeneti gazdálkodás szabályairól az alábbi rendeletet alkotja .

Időbeli hatály

1. §

Az átmeneti gazdálkodás szabályait a költségvetési év első napjától (2007. január 1-jétől) a 2007. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napjáig kell alkalmazni (továbbiakban ezen időszak : átmeneti gazdálkodás időszaka).

Az önkormányzat átmeneti gazdálkodása

2. §

(1) Felhatalmazást kap a polgármester, hogy az átmeneti gazdálkodás időszakában az Áht. és az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával

intézkedéseket tegyen az önkormányzatot megillető bevételek folyamatos beszedésére és a felmerülő, indokolt, jogszabályban előírt kiadások teljesítésére.

- (2) Az egyes szakfeladatoknál a működési-fenntartási kiadások teljesítése a költségvetési évet közvetlenül megelőző év költségvetése azonos szakfeladata eredeti előirányzatának 1/12 részéig terjedhet havonta.

A 2007. január 1-től esedékes bérintézkedéseket a költségvetési intézmények és a polgármesteri hivatal dolgozóit érintően az átmeneti gazdálkodás időszakában (a közalkalmazottak, köztisztviselők jogállásáról szóló tv. értelmében a januárban fizetendő 13. havi illetmény, a soros előléptetések, a jubileumi jutalmak) teljesíteni kell.

Az 1/12 rész összegének meghatározásánál figyelemmel kell lenni az áthúzódó feladat elmaradásokra, az áthúzódó és a rendszeres jellegű kötelezettség-vállalások körére is. Ettől eltérni csak a Képviselő-testület eseti döntései alapján lehet.

Költségvetési intézmények átmeneti gazdálkodása

3. §

- (1) Az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek intézményi finanszírozását az átmeneti gazdálkodás időszakában a költségvetési évet közvetlenül megelőző év eredeti intézményi finanszírozási előirányzat 1/12 részének megfelelő összegben kell biztosítani havonta, figyelemmel az előző évben elrendelt és áthúzódó szerkezeti változásokra, feladat elmaradásokra vagy többletfeladatok többletköltségei időarányos részére, a rendszeres és az áthúzódó kötelezettségvállalások kiadási szükségleteire.
- (2) Az intézmény az átmeneti gazdálkodás időszakában az előző évi intézményi költségvetés eredeti előirányzatának 1/12 részéig vállalhat kötelezettséget, teljesíthet kiadásokat, figyelemmel az (1) bekezdésben meghatározott szempontokra is.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltaktól kizárólag a Képviselő-testület eseti döntései alapján lehet eltérni.

Beruházások, felújítások átmeneti finanszírozása

4. §

- (1) Beruházás, felújítás, nagyobb beszerzés az átmeneti gazdálkodás időszakában kizárólag a Képviselő-testület külön, határozatban rögzített eseti döntése alapján indítható, ha ezen feladatok indításához szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll.
- (2) Folyamatban lévő beruházás, felújítás beszerzés esetén kötelezettségvállalásra és pénzügyi teljesítésre a már korábban a Képviselő-testület által elfogadott, határozatban rögzített keretösszegig vállalható kötelezettség, teljesíthető pénzügyi teljesítés.
- (3) A 2007. évi pályázati lehetőségek kihasználása érdekében a pályázatokhoz szükséges saját erő vállalására a Képviselő-testület engedélyezése szükséges.

(4) Az előző években felvett hitelek esedékes törlesztő részletei és kamatai kifizethetőek.

5. §

Az átmeneti időszakban teljesített bevételek és kiadások a költségvetésről szóló rendeletbe beépítésre kerülnek.

6. §

A 2007. évet érintő átmeneti gazdálkodással kapcsolatban – a 2. § értelmében – felhatalmazást kap a polgármester:

- a szociális ellátások, és a lakáscélú helyi támogatás időarányos finanszírozásához szükséges összeget biztosítsa.

7. §

E rendelet 2007. január 1-én lép hatályba és a 2007. évi költségvetési rendelet hatálybalépésének napján veszti hatályát.

3., Kriskó Jánosné mb. jegyző munkaviszonyának meghosszabbítása

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a jegyzői pályázatot kiírtuk. 2007. január 20-ig lehet a pályázatokat benyújtani, ezt követi az elbírálás időszaka. Kriskó Jánosné mb. jegyzőnek nem volt eddig a munkaviszonya meghosszabbítva. Javasolja, hogy az új jegyző kinevezéséig hosszabbítsa meg munkaviszonyát a testület, mivel addig jegyző nélkül nem dolgozhat a hivatal.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról, miszerint az új jegyző kinevezéséig Kriskó Jánosné mb. jegyzőnek munkaviszonyát meghosszabbítsuk, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

153/2006. (XII.28.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Kriskó Jánosné megbízott jegyző munkaviszonyát 2007.
február 28. napjáig, az új jegyző kinevezéséig meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

4., Egyéb:

a.) *Ady E. u. 1. sz. alatt lévő építési telek Önkormányzat számára történő felajánlás*

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy kérelem érkezett be özv. Jeruska Józsefné és társaitól. A tulajdonukban lévő lakóházas ingatlant megosztották, és a megosztás után keletkezett építési telket el szeretnék adni. Jeruska József bírósági perrel fenyegette meg az önkormányzatot, mert szerintük az ő telkük értékét a felére csökkentették azzal, hogy a kerítést elbontottuk az óvoda bejárata miatt. Elmondta neki, hogy az önkormányzatnak joga van ahhoz, hogy bejáratot biztosítson az óvodájához. Véleménye szerint emiatt az ő telekértéke nem csökkent. A kérelem már szolidabb, melyben kérik, hogy az önkormányzat vásárolja meg tőlük a telket 2 mFt vételárért.

Maszel László képviselő véleménye szerint a kérelmen az aláírások meg vannak hamisítva. Véleménye szerint, ha ez a telek önkormányzati tulajdonba kerülne, akkor azzal jól járnánk, mert erre szükség van. Javasolja a testületnek, hogy ők is ajánljanak fel valamit. Az új építési telkeink közül válasszon ki egyet. Ha van pénze az önkormányzatnak, akkor vásárolja meg, ha nincs pénze, akkor ajánljunk fel egy telket cserébe.

Bernula István képviselő egyetért azzal, hogy ez a telek jó lenne az önkormányzatnak. Mivel az önkormányzat nehéz anyagi helyzetben van, úgy kellene megegyezni a tulajdonosokkal, hogy szándékunkban áll a telek megvásárlása, de türelmet kérünk tőlük addig, amíg az első önkormányzati telek eladási árából ki tudnánk fizetni.

Kravec Lászlóné polgármester véleménye szerint két alternatívát ajánljunk fel a kérelmezőknek. Felajánlunk nekik 2 mFt-ot az első Mátyás Király úti telek eladása után, illetve ha elfogadják cseretelket biztosítunk helyette.

Bernula István képviselő megkérdezi, hogy erre a telekre ki lehet adni építési engedélyt?

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy építési teleknek minősül. A hatóság az akkor érvényes rendezési terv alapján engedélyezte a megosztást.

Sztahó István képviselő véleménye szerint úgy kellene a javaslatot megtenni a kérelmezőknek, hogy először csak a cseretelket kellene megemlíteni, ha az nem felelne meg a nekik, akkor lehetne megajánlani a pénzt. Addig volna időnk gondolkodni, hogy az a telek a területétől függően mennyit ér.

Bernula István képviselő javasolja, hogy kérjük be a telek adatait.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a következő testületi ülésre a terület pontos nagysága miatt a telekkönyvből lekérjük a tulajdoni lapot. A honlapunkon szóvá tették, hogy a régi napközi nagykapuja alkalmanként nyitva van. Ez eddig az építkezés kapcsán volt így, de holnaptól lakatot rakunk rá és a bejárás az Ady utca felől lesz. Továbbá szóvá tették a honlapon, hogy az önkormányzati telkeknek miért ennyire magas az ára. Véleménye szerint a 2 mFt+ÁFA nem olyan magas ár.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, az elhangzott javaslatról, miszerint szerezzük be a telekre vonatkozó adatokat, és ezt követően hozza meg a testület döntését, hogy cseretelket, vagy a vételárat ajánlják fel.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

154/2006. (XII.28.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
özv. Jeruska Józsefné Nyáregyháza, Ady E. u. 1. sz. alatti lakos
kérelmét a következő Képviselő-testületi ülésre kéri
beterjeszteni, tisztázni a beépíthetőséget, telek árát, és esetleges
csere elfogadására vonatkozó tulajdonos nyilatkozatot.

Határidő: 2006. február 15.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Egyéb hozzászólások:

Masz László képviselő megkérdezi, hogy lehetne meggyorsítani azt, hogy a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek hamarabb felkerüljenek a honlapra?

Kriskó Jánosné mb. jegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a jegyzőkönyvvezető a jegyzőkönyvírás mellett még sok egyéb feladatot is ellát. Véleménye szerint olykor-olykor nem is lehet ott jegyzőkönyvet írni, mert elég nagy forgalom bonyolódik ott le.

Ország Mihály képviselő elmondja, hogy ilyen szolgáltatás a környező településeken sincs. Sem jegyzőkönyvek, sem hangfelvétel nincs fent a honlapokon.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a kritika jogos, de valóban az az igazság, hogy a jegyzőkönyv íráson kívül sok más feladat is van.

Masz László képviselő javasolja, hogy az utókornak meg kellene örökíteni fényképekkel minden egyes képviselő-testületet a 4 éves ciklusba. Ez eddig nem történt meg. Itt van a számítógép nagy lehetősége, ha valaki 150 év múlva előveszi, akkor lássák azt, hogy ettől-ettől kik voltak a képviselők és a fizimiska is látszódjon rajta. Ez egy ötlet, ezen el kell gondolkodni. A honlapra fel is lehetne tenni a képeket. Ne csak a neve szerepeljen, hanem a fényképe is.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta a testület. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve a jelenlétet, az ülést 18.30 órakor bezárta.

- kmf.-

Kravec Lászlóné
polgármester

Kriskó Jánosné
mb. jegyző