

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. január 16. napján délután 17.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

**Jelen vannak:**

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester  
Bernula István  
Fekete Sándorné  
Kocsis Sándor alpolgármester  
Kovács Jolán  
Lipót Pál Józsefné  
Maszel László  
Ország Mihály András  
Rabné Nánási Eszter  
Sztahó István  
Tóthné Bába Ildikó képviselők

tanácskozási joggal: Kriskó Jánosné mb. jegyző  
meghívottak: Villand József iskolaigazgató  
Borkútiné Szemők Éva könyvtáros

**Kraveczi Lászlóné** polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 11 tagja megjelent.

A kiadott napirenddel kapcsolatban javasolja az 1. és 3. napirendi pont összevonását, mivel a közművelődési szakfeladaton jelentkező közszolgáltatási díjak megállapítása összefügg a költségvetéssel.

Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

### **N a p i r e n d**

*1., Az Önkormányzat 2007. évi pénzügyi terv készítéséhez iránymutatások meghatározása, közművelődési szakfeladaton jelentkező közszolgáltatási díjak megállapítása*

*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

*2., Az Önkormányzat Képviselő-testülete és bizottságainak 2007. évi munkaterve*

*Előadók: Kriskó Jánosné mb. jegyző*

*3., Egyéb ügyek:*

*a.) Étkezési térítési díjak megállapítása*

*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

- b.) *Gyermekétkeztetési Alapítványi pályázatról tájékoztató*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- c.) *Bizottságok létrehozása a jegyzői pályázatok előkészítésére*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- d.) *Szennyvízhálózat működésével kapcsolatos Koordinációs Bizottság létrehozása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*
- e.) *Orvosi rendelőkben telefon alközpont kiépítésének megtárgyalása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

### **Napirend előtt:**

**Maszel László** képviselő a decemberi rendkívüli testületi üléssel kapcsolatban szeretne egy pár szót elmondani. Véleménye szerint furcsán zajlott le az ülés. Ezt megelőzően hozott a testület egy határozatot, miszerint a pilisi és monori Gyermekjóléti Intézményeket a Szociális Bizottság hallgassa meg és éljen javaslattal a testület felé. Ez sajnos nem így történt. Véleménye szerint, ha a testület hoz egy határozatot, azt megváltoztatni csak a testületnek van joga. Véleménye szerint a két szolgálat vezetőjét jobb lett volna külön-külön meghallgatni, mert akkor eredményesebben tudott volna döntenie a testület. Így egymásra licitáltak, és nekik is furcsa volt. Nehezményezi, hogy a szavazás is az ő jelenlétükbe történt meg. Sikeresebb lett volna, ha nem az ő jelenlétükben zajlik le. Szeretné, ha a jövőben nem fordulna ilyen elő, hogy egy testületi határozatot megváltoztatnak. A következő dolog amit nehezményez, hogy a jegyzőkönyvek nehezen kerülnek fel a honlapra.

**Krisko Jánosné** mb. jegyző elmondja, nem tartja hátrányos helyzetnek azt, hogy a testület hallgatta meg mindkét szolgálatvezetőt. Az pedig, hogy a napirendi pont megtárgyalását rögtön a testület elé hozták, és nem a Szociális Bizottság tárgyalta, a képviselőknek egy szélesebb ismeretanyagot biztosított. Ha bizottság elé visszük, akkor a képviselők nem állnak szembe a két intézmény vezetőjével és az ajánlatokról nem tudnak konkrét véleményt hallani. A másik dolog pedig az, hogy a jegyzőkönyvek nem azért készülnek el később, mert a hivatal nem tevékenykedik, hanem azért mert a hivatali dolgozók, a titkársági dolgozók le vannak terhelve. Valóban jogszabályi követelmény a polgármesteri hivatal számára, hogy 15 napon belül el kell küldeni a jegyzőkönyvet. Kevés olyan önkormányzat van ahol 15 napon belül el tudják készíteni ezt.

**Maszel László** képviselő megkérdezi, az előző testületi ülésen, amikor úgy határoztak, hogy a dolognak ez legyen az ügymenete, akkor a jegyző asszony miért nem élt ezzel a javaslatával és miért nem hívta fel a figyelmüket, hogy sokkal jobb lenne, ha közösen hallgatnánk meg és nem a bizottság hallgatná meg a két vezetőt?

**Krisko Jánosné** mb. jegyző a kérdésre válaszolva elmondja, valóban megtehetette volna, de egy pozitív helyzet miatt kifogásolható? Ha nem tettük volna meg ezt, akkor az lett volna a probléma, hogy miért csak a bizottságra hagytuk a vélemény nyilvánítást. Miért baj, ha többet adunk a képviselőknek, több ismeretanyagot? Akkor lehetne ezt hiányként felróni, ha pont ennek az ellentétét csináljuk. Korábban a bizottság javaslatát nem fogadta el a testület.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy meghívtuk a két külsős bizottsági tagot, Hetés Ferencet és Fodor Józsefet, akik még nem tették le az esküt. Fodor József a mai ülésen sem jelent meg és értesítéssel sem élt. Neki nyilatkoznia kell, hogy részt kíván-e venni külsős tagként a bizottság munkájában, ha nem, akkor egy másik személyt kell delegálni. Megkéri a testület tagjait, hogy az eskütételhez álljanak fel. Felkéri Hetés Ferencet, hogy az esküt tegye le.

Eskü szövege: „Én /név/ esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom, az állami szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Nyáregyháza javát szolgálom. Isten engem úgy segeljen.”

***1., Az Önkormányzat 2007. évi pénzügyi terv készítéséhez iránymutatások meghatározása, közművelődési szakfeladaton jelentkező közszolgáltatási díjak megállapítása***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a 2007. évi pénzügyi terv készítéséhez készült iránymutatásokat a Pénzügyi bizottság megtárgyalta. Rendkívül nehéz év lesz az idei. A normatíva azonos szinten maradt, mint a 2006. évben volt. A költségvetést áttekintve megállapítható, hogy 18 millió Ft. hiány az, ami az Önkormányzat költségvetésébe jelentkezik. Szükségesnek tartja a költségvetés megvitatását, az intézményvezetőknek, illetve az önkormányzatnak olyan iránymutatást adni, ami meghatározza, hogy milyen keretek közt kell a költségvetést elkészíteni. Átadja a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, mondja el a bizottság észrevételeit, javaslatait.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta a napirendet, és a módosításokkal javasolja ezen keretszámok elfogadását a testületnek. Tudnivaló, hogy a költségvetés szűk, vagy a kiadásokat csökkentjük, vagy a bevételeket növeljük, de a költségvetés csak nullára futtatva mehet át. Az éves zárszámadás alapján módosulhat az egész költségvetés, mert akkor fog kiderülni, hogy mennyi a pénzmaradványunk. Az 1. számú mellékletnél javaslatot tett a bizottság arra, hogy a telekeladásra betervezett 9 millió Ft előirányzatát emeljék meg 17 millióra. Nem biztos, hogy el tudnak adni annyi telket, de így próbálták növelni a bevételeket előirányzatban. 1/a. mellékletnél szóba került az iskola tornatermének bére. Felkéri az igazgató urat, mondja el mekkora bevétel várható, és mik a kifogások a bérleti díjjal kapcsolatban.

**Villand József** iskolaigazgató elmondja, hogy a tornaterem minden estére ki van használva, sőt szombati alkalmak is vannak. A bérleti díj valóban elhangzott kifogásként, hogy a környékben valamivel olcsóbbak a díjak. Javasolja, hogy a 3.000,-Ft-os összeget ne csökkentse le a testület, mert ez reálisnak mondható. A gázkészülékeket ellenőrző cégtől becslést kértek, hogy mennyibe kerül a tornaterem rezsiköltsége. Kifogásként merült fel az, hogy a takarítónő nem kapcsolta fel a folyosó világítását, ahol az öltözők vannak. Van néhány olyan fali berendezés, amit el kellene látni valamiféle védelemmel, vagy ráccsal. Ezen kívül mindennel elégedettek voltak, a világítással, a kapukkal, a terem méretével. Véleménye szerint ha a tavaszi és az őszi időszakban is kihasználtsa a terem, akkor az valamennyivel növelni fogja a bevételt. Alkalmanként fizetnek a csapatok csekk ellenében és azután kapnak

számlát. Megvan már a bérleti szerződés. Ahhoz, hogy tervezni lehessen a bevételt, 1 évnek el kell telnie.

**Kravecz Lászlóné** polgármester megkérdezi, hogy az elhangzott problémákat meg tudták-e oldani? Olyan probléma is elhangzott, hogy hátulról kellett bemenniük a focistáknak.

**Villand József** iskolaigazgató a kérdésre válaszolva elmondja, hogy hátul van parkoló és külön bejárat. Nem kell a takarítást újra kezdeni az egész épületben. Az épület többi része teljesen védett marad. A kapcsolószekrény burkolata is megvan, egy tűzjelző szirénára kell még rácsot készíteni.

**Maszel László** képviselő elmondja, hogy több emberrel beszélt a faluban, akik nem tudtak részt venni az iskola ünnepélyes átadásán, viszont kíváncsiak lennének az iskola belső részére is. Lehetne-e olyat csinálni, hogy amikor már jobb idő lesz, egy szombati napon nyílt napot tartani azoknak, akiket érdekel, hogy néz ki az iskola belülről is.

**Villand József** iskolaigazgató elmondja, hogy volt a „Nyáry Pál hét”. Ennek keretében volt két nyílt nap, amikor a szülők bejöhetnek a tanítási órákra is. Természetesen a falunak is szervezhetünk egy ilyen alkalmat, amikor megtekinthetik az iskolát. Már néhány tabló is felkerült a falra, így már egészen más képet mutatnak a falak, és egyre jobban kezd otthonossá válni.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy az 1/c. melléklet az állam által biztosított normatívákat mutatja, ahol a létszámadatok után kapjuk meg a forintot. Ehhez viszonyítjuk a költségvetésünket, ami mindig lényegesen több. A támogatásokat jelentős mértékben le kellett csökkenteni, mivel nincs keret rá. A Nyár-Víz Kht. átszervezésével kapcsolatosan még nem lehet pontos információkat tudni. Az óvodai nevelés keretszáma 49 millió Ft, ez alapján kell a költségvetését elkészíteni. A zárás után kiderül, hogy lesz-e pénzünk módosítani. Nem óhajtja visszavenni a testület a bérfejlesztést sem. Ezekkel a módosításokkal a Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja az anyagot.

**Kravecz Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Aki elfogadja úgy a határozatot, hogy a telekeladásból származó bevételeket növeljék 8 millió Ft-tal, 2 millió Ft jön pályázatból, illetve 5 millió Ft-tal csökkenteni az iskola, és 3 millió Ft-tal az óvoda költségvetését, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **1/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

- a./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi pénzügyi terv előkészítése során a 2006. év eredeti előirányzata képezze.
- b./ A CÉDE támogatás évi összegét eredeti előirányzatként tervezze meg az Önkormányzat.
- c./ A telekértékesítések bevételét 17 mFt tervezze.
- d./ Az Általános Iskola kiadásait 5 mFt-tal csökkentse, bevételét 500,-eFt növelve tervezze.

e./ Az Óvoda 2.766,-Fttal csökkentve terjessze be a 2007. évi költségvetési tervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy Borkútiné Szemők Éva könyvtáros benyújtott egy anyagot. Az előző ülésen csak az internet használati díjakra vonatkozóan hozott döntést a testület. Felmerültek kérdések, miszerint a beiratkozási díj költsége nem változott, van igény fénymásolásra, de a díjról nem lett tárgyalva, és faxolásra is lenne igény. Az MTT-vel felvettük a kapcsolatot egy új ADSL vonal kiépítésére vonatkozóan, amely korlátlan használatú és sokkal gyorsabb, mint a jelenlegi. Kéri a testületet, foglaljanak állást arra vonatkozóan, hogy változtassanak-e ezeken a díjakon, növeljék-e ezáltal a bevételt, vagy hagyják így, ahogy eddig volt? Tekintettel arra, hogy a pénzügyi terv bevételét képezi a Művelődési Ház bevétele, ezért szükséges ezekben az ügyekben döntést hozni.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint azt, hogy a mai világba betérnek az emberek a könyvtárba, díjazni kell. Olvasni egyre jobban nem szeretnek, a gyerekek különösen. Javasolja, hogy a beiratkozási díjon semmiképp ne változtassanak. Ha a fénymásoló működtetésére igény van, akkor meg kellene csináltatni.

**Maszel László** képviselő megkérdezi, mekkora az az összeg, ami egy hónapban befolyik a fénymásolásból?

**Borkútiné Szemők Éva** könyvtáros a kérdésre válaszolva elmondja, nem nagy összegről van szó ezáltal, hogy nem tud olyan szolgáltatást nyújtani, amiért pénzt lehetne kérni. A fénymásoló szervizelésével kapcsolatban nem tud hova fordulni, mivel ez az önkormányzatnál működtetett fénymásoló volt valamikor, ezután került át a könyvtárba.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a költségvetésbe be lesz tervezve az ADSL vonal kiépítése a könyvtárba, ezzel lényesen csökkennek a kiadások is. A faxszolgáltatás szintén költségvetésfüggő. A fiókkönyvtárból régen visszakerült, jelenleg a pincében olyan sok könyv van, amik értékesek, de a helyhiány miatt nem férnek a könyvtárba. Ötleként felmerült, ki kellene árusítani ezeket a könyveket, lehet, hogy sok embert érdekelné.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint nem szerencsés, hogy eladjuk a könyveinket.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy sajnos nem tudjuk hova tenni. Nem jó dolog, hogy a pinceklubba van lent, mert ott dohosodik, nyirkosodik, mert nincs szellőztetve. Nem olyan állapotú a helyiség, hogy könyvek raktározására szolgálna.

**Maszel László** képviselő megkérdezi, hogy ezek olyan könyvek, amelyek már újabb kiadásban fent a könyvtárban megvannak?

**Borkútiné Szemők Éva** könyvtáros a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ezek a könyvtárban is létező példányok, és fiókkönyvtárként ki voltak helyezve Felső-Nyáregyházára és Szentimretelepre.

**Maszel László** képviselő véleménye szerint ne a pincehelyiségben dohosodjanak a könyvek, hanem egy minimális áron értékesíteni kellene.

**Kravec Lászlóné** polgármester javasolja, hogy az Oktatási Bizottság tárgyalja meg ezt a dolgot, a feltételeit köthetné alkalomhoz is. Miután a bizottság megtárgyalta, újra testület elé lehet hozni a kérdést.

Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **2/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottságot vizsgálja meg a könyvtárban helyhiány miatt feleslegessé váló könyvek további hasznosítási vagy selejtezési lehetőségét. Készítsen előterjesztést a kialakult véleményről.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: Lipót Pál Józsefné

**Sztahó István** képviselő megkérdezi, hogy mennyi lesz annak a díja, aki használja az internetet, és nyomtatni szeretne róla?

**Borkútiné Szemők Éva** könyvtáros elmondja, hogy tudomása szerint a környező települések könyvtáraiban ez a díj 20-30,-Ft körül mozog.

**Kravec Lászlóné** polgármester véleménye szerint a szolgáltatásért 20,-Ft/oldal díjat kellene megállapítani.

Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **3/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági igény kielégítésére a Művelődési Házban működő internetes szolgáltatás, annak nyomtatási díja oldalanként 20,-Ft-ot állapít meg. Fax igénybevétel esetén ugyancsak 20,-Ft/laponkénti összeget kell fizetni.

2./ A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt arra, hogy gondoskodjon a nyilvántartás és a pénzbeszedés jogi formájáról és annak gyakorlati alkalmazásáról.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: Kriskó Jánosné mb. jegyző

## ***2., Az Önkormányzat Képviselő-testülete és bizottságainak 2007. évi munkaterve***

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy írásban megkapták a képviselők a 2007. évi munkatervet. Rendkívül bőségesen munkát adva testületnek és bizottságoknak egyaránt, állította össze a jegyző asszony a munkatervet. Kéri, hogy akinek javaslata van ezzel kapcsolatban, mondja el.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a márciusi ülésen a vízzel kapcsolatos problémák megtárgyalása napirenden szerepel, de a testületnek egy korábbi véleménye alapján ezt megelőzően közmeghallgatást kellene tartani. Ez a munkatervben nincs benne, tehát ezzel ki kell bővíteni, így nemcsak novemberben, hanem március hónapban is közmeghallgatást tartanánk. Bármilyen napirendi pont felvételére most kell megtenni a javaslatokat, mert év közben csak a testület engedélyével lehet bizottságnak a munkatervébe nem szereplő feladatokat megtárgyalni.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottságnak a munkatervébe bele kellene tenni az elhanyagolt és gázos területekkel kapcsolatos intézkedések megtárgyalását. Továbbá bele kellene venni a laborral, gyógyszerházzal, védőnővel, vagyis minden, ami az egészségüggyel kapcsolatos problémák megtárgyalását. A Művelődési Házzal is beszélni kellene, hogy mit akar kezdeni vele a testület. Meg kellene hallgatni a civil szervezeteket is. Szervezni kellene valamikor egy vállalkozók napját is, amikor az ő gondolataikat hallgatná meg a testület. Márciusban, amikor az ivóvíz ellátással foglalkozunk, jó lenne, ha kaphatnánk tájékoztatást a csatorna eddigi működéséről is.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző véleménye szerint márciusban lehetne az ivóvízzel együtt tárgyalni a csatorna problémákat is. A szeptemberi ülésen lehetne a Művelődési Ház kérdését tárgyalni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester véleménye szerint májusra kellene tenni a gázos területekkel kapcsolatos Környezetvédelmi bizottsági ülést, mivel előkészületek is kellenek rá, legyen egy akcióterv, amit megcsinálunk. Az augusztusi testületi ülésre pedig lehetne információt szolgáltatni a tett intézkedésekről. Szeptemberben össze kellene kapcsolni a Művelődési Ház és a civil szervezetek meghallgatásának napirendjét, hátha a civil szervezetek ismertetnék, hogy milyen rendezvényeket szeretnének a Művelődési Házban.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a fogorvossal kapcsolatos problémák megtárgyalását azért nem tette bele a munkatervbe, mert ezzel a témával az Egészségügyi bizottságnak hamarosan foglalkozni kell, mivel a tisztiorvos komoly jelzéseket tett irányunkba. Nemrég pedig már állampolgári bejelentést is kaptunk a fogorvos tevékenységével kapcsolatban, tehát sürgős feladatunk közt szerepel a probléma. Amikor a helyzetre megoldás lesz, akkor kerül a Képviselő-testület elé.

**Kravecz Lászlóné** polgármester a vállalkozókkal kapcsolatban javasolja, hogy munkaterven kívül egy rendkívüli alkalommal hívjuk össze őket, és hallgassuk meg a panaszait, gondjait, mit tudunk rajtuk segíteni, és ők mit tudnak nyújtani.

**Ország Mihály** képviselő a Művelődési Ház és a civil szervezetekkel kapcsolatos szeptemberi időpontot későinek tartja. Amikor az egészségüggyel kapcsolatos dolgok rendeződnek, érdemes volna tartani egy olyan falugyűlést, vagy közmeghallgatást, ahol egy szakember tájékoztatást tudna adni a lakosságnak, és főleg az időseknek a változásokról, különböző díjakról.

**Kravecz Lászlóné** polgármester véleménye szerint egy fórumot kellene tartani a témával kapcsolatban, amit április hónapra meg lehetne szervezni. A Művelődési Ház kérdését, valamint a civil szervezetek meghallgatását pedig a márciusi ülés keretén belül tárgyalná a testület.

**Lipót Pál Józsefné** képviselő javasolja, hogy a szeptemberi ülésen ne csak a 2006/2007-es oktatási évről számoljanak be az intézmények vezetői, hanem a 2007/2008-as oktatási év beindításának személyi és tárgyi feltételeiről is.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző az időpontokkal kapcsolatban megkérdezi, egyetértenek-e az oktatási, nevelési intézmények vezetői, mivel beírtuk a munkatervbe a működési szabályzatot, a házirend elfogadását, a programok felülvizsgálatát. Minden hónapra 1-1 feladatot határoztak meg. Azért gondolta, hogy először a működési szabályzatot kellene elfogadni, mert az az alapja azoknak a feladatoknak, ami azt követően jön.

**Villand József** iskolaigazgató elmondja, hogy a minőségbiztosítási programok felülvizsgálatát március 31-ig el kell fogadni a testületnek.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző véleménye szerint mindkét intézménynél februárra hozzuk a működési szabályzatot.

**Ország Mihály** képviselő nyomatékosítani szeretné, hogy az ivóvízzel kapcsolatos problémát nagyon komolyan kell venni. Próbáljunk mindenképp megoldást találni rá záros határidőn belül, mert ez nem jó fényt vet ránk.

**Lipót Pál Józsefné** képviselő elmondja, hogy mivel az Oktatási bizottság tevékenysége nemcsak az oktatásról szól, szeretne tájékoztatást kapni a kulturális és sporttal kapcsolatos teendőkről is. Szintén javasolja a minőségbiztosítás februárra történő előbbre hozását. Február elején a Sportkör juttatásainak a támogatását is szeretné, ha a bizottság megbeszelné, és segítséget nyújtanának nekik. Az előadónak pedig ne az óvodavezető szerepeljen, hanem az óvodavezető-helyettes, vagy a tagintézmény vezető.

**Kravecz Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb javaslat, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy aki az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja a 2007. évi munkatervet a Képviselő-testületre, és a bizottságaira vonatkozóan, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**4/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a módosító javaslatokkal együtt az előterjesztett Képviselő-testület és bizottságainak 2007. évi munkatervét elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

**3., Egyéb ügyek:****a.) Étkezési térítési díjak megállapítása**

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy megkaptuk az étkezési térítési díjakat. A Pensió 17. Kft. elfogadta a testület az irányú javaslatát, hogy inflációkövető emelést hajtson végre, a minőség megtartása mellett.

**Masz László** képviselő szeretné a testület figyelmébe ajánlani, hogy amikor a csatorna díjakról kell dönteni, ott is legyen ugyanilyen egységes a testület, mint ebben a témában, mert itt is sikert értek el.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb javaslat, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy aki elfogadja, hogy a közölt térítési díjak kerüljenek 2007. január 1-vel megállapításra, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

**Nyáregyháza Község Önkormányzatának****1/2007. /I.17./ sz. Önk. rendelete****az étkezési térítési díjak mértékéről**

Nyáregyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló többszörösen módosított 1993. évi III. tv. 47.§. /2/ bek. kapott felhatalmazás alapján, Nyáregyháza községre vonatkozóan az étkezésitérítési díjak mértékét a következők szerint szabályozza.

**1.§.****A rendelet hatálya**

/1/ A rendelet hatálya kiterjed, az oktatási-nevelési intézményekben tanulók, illetve óvodai neveltekre.

/2/ Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzati intézmények alkalmazottjaira.

**2.§.**

/1/ Az étkezési térítési díjak mértéke a szállító általi szolgáltatás nyersanyag ára ÁFA-val megemelten.

a./ - Óvoda /tízórai, ebéd, uzsonna/	231,-Ft + 46,-Ft ÁFA = 277,-Ft
b./ - Iskola napközi /tízórai, ebéd, uzsonna/	254,-Ft + 51,-Ft ÁFA = 305,-Ft
c./ - Szociális étkeztetés /ebéd/	269,-Ft + 54,-Ft ÁFA = 323,-Ft
d./ - Alkalmazottak térítési díja	368,-Ft + 74,-Ft ÁFA = 442,-Ft
e./ - Napközis, óvodai alkalmazottak /tízórai, ebéd, uzsonna/	461,-Ft + 92,-Ft ÁFA = 553,-Ft

**3.§.**

/1/ Ez a rendelet 2007. február 1-jén lép hatályba.

/2/ Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 17/2004. /I.1./ sz. rendelet.

/3/ A rendelet kihirdetéséről az SZMSZ-ben meghatározott módon a Jegyző gondoskodik.

***b.) Gyermekétkeztetési Alapítványi pályázatról tájékoztató***

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy tavalyi évben sikeres volt a Gyermekétkeztetési Alapítvány által küldött lehetőség. 5.000,-Ft-ot fizettünk gyermekenként és 55.000,-Ft értékű hideg élelmiszersomagot kaptunk folyamatosan. Kamionnal szállították az iskolába, ahol szétosztásra került. 15 gyerek részesülhet ilyen támogatásba. Megkérdezte az iskolavezetőség véleményét, akik támogatják ezt a dolgot, és továbbra is szívesen vállalják a szétosztásban a szerepet. Kéri a testület véleményét, hogy ebben az évben is megírják-e ezt a pályázatot, vagy sem? 75.000,-Ft-ba kerülne az önkormányzatnak, de lényegesen többet kapnak ezért a gyermekeink.

Megállapítja, hogy egyéb javaslat, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, aki egyetért azzal, hogy az idei évre is benyújtsuk pályázatunkat a Gyermekétkeztetési Alapítványhoz, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**5/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2007. évben is csatlakozik a Gyermekétkeztetési Alapítvány  
„Mindenki Ebédél” című pályázathoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

**c.) Bizottság létrehozása a jegyzői pályázatok előkészítésére**

**Kravecz Lászlóné** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a mai napig 12 jegyzői pályázat érkezett. Ahhoz, hogy bölcs döntést tudjon a testület hozni, ami rendkívül nehéz, javasolja, hogy hozzanak létre egy bizottságot, akik megvizsgálják ezeket a pályázatokat. Ez a bizottság készítené elő a pályázatokat a testületi ülésre. Vannak kiírási feltételek, és aki annak nem felel meg, azt felesleges meghívunk a testületi ülésre. Természetesen ha a testület úgy gondolja, minden pályázót meg lehet hívni, de ezt nem tartaná jó ötletnek.

**Ország Mihály** képviselő szintén jó dolognak tartja a bizottság felállítását. Szűrjék meg a 12 embert, válasszák ki a legjobb pályázatok benyújtóit, utána menjenek el és próbáljanak személyes információkat begyűjteni.

**Maszal László** képviselő szintén egyetért a bizottság felállításával. Véleménye szerint 5-6 főre le kell szűkíteni a pályázók körét. Nem biztos, hogy a legjobbat fogják kiválasztani, mert ez is egy szerencsejáték.

**Kravecz Lászlóné** polgármester kéri, hogy aki a bizottságban részt kíván venni, jelezze.

Megállapítja, hogy egyéb javaslat, vélemény nem érkezett. Aki egyetért az 5 fő bizottsági tag delegálásával, valamint azzal, hogy megvizsgálják a pályázatokat és az 5-6 legjobbat terjesszék a testület elé, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**6/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzői állás betöltésére érkezett pályázatok előkészítése ügyében ideiglenes bizottságot hoz létre, az alábbi képviselők részvételével:

- Bernula István,
- Kocsis Sándor,
- Maszal László,
- Sztahó István,
- Tóthné Bába Ildikó

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

**d.) Szennyvízhálózat működésével kapcsolatos Koordinációs Bizottság létrehozása**

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a Koordinációs Bizottság tagjai között még a régi testületi tagok szerepeltek. Most az új testületi tagokból kell bizottságot létrehozni, akik

mennek csatornadíjat egyeztetni a dánszentmiklósi testülettel, vagy ha jönnek újabb beruházások, az ő véleményüket szeretnék meghallgatni. Maximum 5 fős bizottságot kell létrehozni a testületnek.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző tájékoztatásul elmondja, hogy ez egy ideiglenes bizottság, a feladat ellátására hozza létre a képviselő-testület, a feladat megszűnésével a bizottság is megszűnik.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb javaslat, vélemény nem érkezett. Aki azzal egyetért, hogy a bizottság tagjai Ország Mihály, Kocsis Sándor, Bernula István, Maszel László, Tóthné Bába Ildikó képviselők legyenek, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **7/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szennyvízhálózat üzemeltetével kapcsolatban felmerülő problémák egyeztetésére Koordinációs Bizottságot hoz létre, az alábbi képviselők részvételével:

- Bernula István
- Kocsis Sándor
- Maszel László
- Ország Mihály
- Tóthné Bába Ildikó

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***e.) Orvosi rendelőkben telefon alközpont kiépítésének megtárgyalása***

**Kravec Lászlóné** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a telefonprobléma miatt az orvosokkal megtörtént a tanácskozás. Rengeteg kérdés jött elő, nem tudja hogy lehet megoldani. Alapdíjat nem óhajtanak fizetni, mert a szerződés szerint a telefonálás lehetőségét kötelesek vagyunk biztosítani. Megérdeklődte a Monori Telefon Társaságnál, ha alközpontot kívánunk felszerelni, 120.000,-Ft, ahol kódolva lehet telefonálni. Az orvosok megértik a problémát, nem zárkoznak el, de úgy érzik, hogy ami nem az őket terhelő költség, azt lehetőleg ne terheljük rájuk. Ezt csak úgy tudjuk, hogy vagy részletes számlát kérünk minden alkalommal, vagy alközpont felszerelésével, ami a fenti költséggel jár.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint nehéz ezt kiszűrni, mert a részletes számlán az utolsó 2-3 számjegyet csillaggal jelölik, pontosan a személyiségi jogok miatt.

**Bernula István** képviselő nem érti, mi ezzel a probléma, ha 150.000,-Ft környékén van ez az alközpont? Meg kellene csináltatni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem egy alközpontot kell felszereltetnünk, hanem kettőt. Az MTT munkatársa javasolta, hogy ez a legbiztosabb, ezzel ki lehet szűrni mindenfajta vitát, mindenki megkapja a maga kódját, és e szerint lesz kiszámlázva feléjük.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint ki kell fizetni ezt az összeget a két alközpont kiépítéséért, és egyszer s mindenkorra be kell fejezni a vitát közöttük. Ezek után rögtön le fognak csökkenni a telefonköltségek.

**Kravecz Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb javaslat, vélemény nem érkezett. Aki azzal egyetért, hogy a telefonalközpontok kiépítését a fent említett költségekkel a testület elvégeztesse a rendelőkben, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **8/2007. (I.16.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi pénzügyi tervben biztosítja az orvosi rendelőkben egy-egy telefon alközpont kialakítását 300.000,-Ft összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

#### ***Egyéb hozzászólások:***

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző a napirend előtti felszólaláshoz szeretne egy lényeges dologban visszatérni. A testületnek nem heti 3 napra kellett volna jegyzőt alkalmazni. Ha például egy jegyzőkönyv elkészül szerdai napon, azt ő csak hétfőn kapja meg. Mikor visszajön a 2-3 napos szünet után, nem biztos, hogy rögtön a jegyzőkönyvet tudja áttanulmányozni, hanem azzal kell foglalkozni, ami felgyülemlett az asztalán, egyéb más intéznievalók. A testület rossz döntést hozott akkor, amikor 3 napra alkalmazta a jegyzőt, mert ennyi idő alatt nem lehet elvégezni ezt a feladatot.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint nem hozott rossz döntést a testület. A nem hivatalos honlapon rajta vannak a testületi ülések hanganyagai, úgyhogy aki akarja ott nyugodtan meghallgathatja.

**Kravecz Lászlóné** polgármester javasolja a tisztelt képviselőknek, hogy böngésszenek a környező települések honlapjain, van ahol nincs is honlap. Próbálunk normálisan helyt állni, igyekszünk minél előbb feltenni a jegyzőkönyveket és mindent, ami elvárható tőlünk, de úgy érzi, hogy szégyenkeznie nem kell a nyáregyházi önkormányzatnak.

**Maszal László** képviselő elmondja, az, hogy a szomszéd községeknek van, vagy nincs honlapja, nem zavarja őt. Őt az érdekli, hogy a nyáregyházi dolgok hogy mennek, mert azoknak kell rendesen menniük. Ezt tartja szem előtt.

Bejelenti, hogy megkezdődött a Nyáregyházi Ulti Bajnokság, 31 fővel indultak neki. Debrecenből vannak 3-an, Karcagról, Budapestről és a környező községekből. Nagyon nagy sikere van, jönnek az emberek minden hétvégén rendesen. Januárban és februárban van 3 forduló. Ami pozitívum, hogy Nyáregyházáról 11 fő van.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester megkérdezi, hogy az új szemétszállító szolgáltatásával kapcsolatban hallottak-e a képviselők bármiféle problémát? A szolgáltató úgy szeretné végezni a szállítást, hogy hétfőn Alsó-Nyáregyházán, és csütörtökön Felső-Nyáregyházán. Neki sokkal egyszerűbb és praktikusabb lenne, kisebb teherrel járna, ha két napon végezhetné a szolgáltatást. Csak abban az esetben működhetne, ha a lakosságot megfelelően tájékoztatni tudja a változásról. Február 1-től térne át a 2 napos szállításra, a kiplakátozást vállalta, illetve az embereknek is folyamatosan mondják.

**Krisko Jánosné** mb. jegyző kéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy vizsgálja meg és ossza el a települést úgy, ahogy a szemétszállító igényli és teljesíteni tudja, mert a rendeletünket e szerint kell módosítani. Ha február 1-től végzi ez alapján a szolgáltató a szemétszállítást, akkor a februári ülésen döntést kell hozni erre vonatkozóan, mert ezt a rendeletben szabályozni kell.

**Kovács Jolán** képviselő megkérdezi, hogy igaz-e az a hír, miszerint Bodnár János eladta a volt szódásüzemet a hozzá tartozó területtel, és az új tulajdonos méhtelepet szeretne ott működtetni?

**Kraveczi Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, nincs közünk ahhoz ha eladja, ez magánterület, az adás-vétel ügyvéd előtt zajlik. Bent volt egy fiatalember érdeklődni milyen feltételei vannak. A műszakis kolléganő elmondta neki a feltételeket, szakhatósági, környezetvédelmi és milyen egyéb engedélyek szükségesek hozzá. Természetesen ha ezeket az engedélyeket megadják a szakhatóságok, akkor tulajdonképpen túl sokat nem lehet tenni. Ennyi történt, és semmi egyéb. Időközben kiderült, hogy ez a telek mégis eladva, mert volt bent a hivatalban a Meggyes Nagy István, hogy Bodnár Jánossal közösen a következő testületi ülésre betérjesztenek egy anyagot, miszerint társasház építését tervezik a területen. 6-8 millió forintos bekerülési összeggel, 8-10 lakásos társasházakat terveznek. Amennyiben konkrét dolgokat fognak hozni, betérjesztik a testület elé. Sajnos az érdeklődésből az kerekedett ki, hogy már kész is a méhtelep. Ismerve a testület nyitottságát, biztos nem fognak elzárkózni, ha valóban ilyen áron tudna itt lakásokat építeni, az nagyon jó lenne a fiataloknak.

**Ország Mihály** képviselő fontos dolognak tartaná, hogy olyan embereket, akik a településen dolgoznak és jól teljesítenek, fontos beosztást töltenek be, azokat esetleg megpróbálhatnánk helyileg is ide kötni a településre, hogy ne kelljen 20-30 km-t utazniuk, főleg akkor, ha hajlandóak is lennének rá. Gondol itt például az igazgatóhelyettesre, akit egy értékes embernek tart.

**Maszal László** képviselő elmondja, hogy megüresedett még egy lakás a Dózsa Gy. u. 30. szám alatti önkormányzati lakásban, Zsírosné Tóth Hajnalka tanárnő által bérelt lakás.

**Kraveczen Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a lakást hivatalosan még nem adta le a tanárnő.

**Kocsis Sándor** alpolgármester elmondja, hogy a tavalyi évben, amikor a lakbéreket tárgyalták és megállapították az inflációkövető emelést, akkor szó esett a gyógyszerár bérleti díjának megvizsgálásáról is. Javasolja, hogy a következő ülésre a Pénzügyi bizottság tárgyalja meg. Tudomása szerint a bérleti díj jelenleg 35.000,-Ft. Egyre többet kell javítani is, felújítani, nemrég a kazánra kellett költeni, kéményre. Nem tartja reálisnak az összeget azért az épületért, és nem a jellege miatt. Nem megsarcolni akarja a patikát, csak el kell gondolkodni, hogy ez az összeg, amit kérünk érte, tényleg reális-e. Ha úgy dönt a bizottság, hogy reális, akkor természetesen maradna az összeg. Ez nem népszerű feladat, de valakinek fel kell vállalni.

**Fekete Sándorné** képviselő nem érti, hogy kellene megvizsgálni a patika bérleti díjának reálisságát, mennyinek kellene lenni a bérleti díjnak. Természetesen tárgyalni kell róla, és lépni kell.

**Kraveczen Lászlóné** polgármester véleménye szerint meg lehetne érdeklődni, hogy más településeken milyen díjakat fizetnek. Az orvosoknál azt mondtuk, hogy marad a működési hozzájárulás, illetve a telefonszám és a számítógépes programokat ők fizetik.

**Maszel László** képviselő javasolja, hogy a közmunkásokkal el kellene hozatni a régi kazánt, ami a gyógyszerárból kikerült. Valahova el kellene raktározni, ugyanis annak a berendezésnek az automatikája megyegyez a napközi otthon és az idősek napközijében lévő gázberendezések automatikájával. A berendezés ott van kitéve, és az értéke kb. 20.000,-Ft. Ha ezek közül bármelyikkel probléma adódik, akkor le lehet szerelni, és a másik helyébe be lehetne tenni. Ezenkívül több olyan alkatrész van benne, amit hasznosítani lehet.

**Kocsis Sándor** alpolgármester vállalja, hogy a környező települések gyógyszerárjaiban megérdeklődi a bérleti díj mértékét.

**Bernula István** képviselő elmondja, hogy tudomása szerint van egy szerződés kötve vele, amiben meg van állapítva az éves díj. Ettől az összegtől el lehet térni? Hozzá lehet nyúlni, vagy sem?

**Kraveczen Lászlóné** polgármester elmondja, úgy tudunk eltérni, hogy módosítani tudjuk a szerződést. A lakás és a gyógyszerár egy épület, de két funkció. Külön van a lakásszerződés, és van a gyógyszerár bérleti díjáról. Van a lakbér, és van a bérleti díj. Amikor felemeltük a díjat 12.000,-Ft-ról 30.000,-Ft-ra, akkor elfogadta. De ez a díj az ő olvasatában már nagyon magas.

**Hetés Ferenc** külsős bizottsági tag véleménye szerint felvetődött, hogy a fizetett összeg semmire nem elég. Miért nem lehet azt felvetni, hogy vagy reális értéken fizesse a bérleti díjat, vagy pedig az önkormányzat döntsön úgy, hogy az ingatlan értékesíti a részére. Egy jó boltos mindig alternatívát kínál fel mindenkinek, és nem mondhatja az illető, hogy nem mondtak lehetőségeket. Ha nem akar ezért fizetni, akkor ennyiért vegye meg.

**Kraveczen Lászlóné** polgármester elmondja, hogy ezt a dolgot már körüljártuk. A lakásra vonatkozik az önkormányzat rendelete, miszerint a benne lakó 50% kedvezményel, és ha egyösszegben kifizeti, annak is a 80%-ért megveheti. Annak idején azt mondta a testület,

hogy annyiért nem adja el, mert az rendkívül kevés pénz az ingatlanért. Annak idején eladtuk dr. Nagy Gábornak a lakást 980 eFt-ért, és rá két évre 7 mFt-ért vált meg tőle. Így járt már az önkormányzat egyszer, és nem akarunk ismét ugyanebbe a helyzetbe kerülni. Legutóbb a régi testületnek az volt a véleménye, hogy csak piaci áron adhatjuk el. Ezekkel a feltételekkel viszont Grúber Attiláné visszalépett a vásárlástól, mert piaci áron drágállotta az épületet. Viszont ez egy nagyon jó helyen lévő épület, úgy gondolja, hogy nem érdemes eladni azért, hogy hozzájussunk 3-4 millió forinthez, ami ebből ténylegesen befolyyna. Fel lehetne ajánlani olyat, hogy piaci áron eladó, vagy felemeljük a bérleti díjat, ezt a bérlő döntse el. Ezen is el lehet gondolkodni a Pénzügyi bizottságnak, mert ez is egyfajta alternatíva.

Megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta a testület. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve a jelenlétet, az ülést 18.40 órakor bezárta.

- kmf.-

Kraveczi Lászlóné  
polgármester

Krisko Jánosné  
mb. jegyző