

## II.

# J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. február 6. napján délután 19.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli *nyílt* üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

**Jelen vannak:**

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester  
Bernula István  
Farkas László  
Fekete Sándorné  
Kocsis Sándor alpolgármester  
Kovács Jolán  
Lipót Pál Józsefné  
Maszel László  
Ország Mihály András  
Rabné Nánási Eszter  
Sztahó István  
Tóthné Bába Ildikó képviselők

tanácskozási joggal: Kriskó Jánosné mb. jegyző

**Kraveczi Lászlóné** polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 12 tagja megjelent.

Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

### **N a p i r e n d**

**Zárt ülésen:**

1., *Jegyzői pályázatok elbírálása, Jegyző kinevezése*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

**Nyilvános ülésen:**

2., *Egyéb ügyek:*

a.) *„Napsugár” Óvoda csoportlétszám túllépésének kérelme*  
*Előadó: Kriskó Jánosné mb. jegyző*

b.) *Általános Iskola tornatermének bérleti díjával kapcsolatos kérelem*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

## **2., Egyéb ügyek:**

### **a.) „Napsugár” Óvoda csoportlétszám túllépésének kérelme**

**Krisko Jánosné** mb. jegyző a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. Tv. 1. számú melléklete szabályozza, hogy oktatási, nevelési intézmények egy csoporton belül milyen létszámmal működhetnek. Az óvoda jelezte irányunkba, hogy ezt a létszámkeretet, ami az óvodai létszámcsoporthoz tartozik, az átlagléttszám és a maximális csoportlétszám 25 fő. Ha ezt a létszámot átlépi az óvoda, abban az esetben, ha a testület jóváhagyja, az OKÉV-től kell kérni további engedélyt a létszám emelésére. Csak így kapunk állami normatívát. A testületnek korábban is volt ilyen feladata, és meg is kapta az engedélyt. A létszámok jelenleg úgy alakulnak, hogy 2-3 fővel lépjük át. Kéri a testületet, hogy az előterjesztést fogadja el.

**Fekete Sándorné** képviselő emlékei szerint a csoportok létszáma 25 fő volt. Miért szeretnék most többet? Eddig arról volt szó, hogy többen voltak, jóval meghaladták a 100%-os teljesítést. Akkor az volt a probléma, hogy a gyerekek sokan vannak. Ekkor a testület meghúzta a határt, és 25 főben állapította meg a létszámot.

**Krisko Jánosné** mb. jegyző elmondja, már most, február 1-től jeleztük, hogy többen lesznek.

**Lipót Pál Józsefné** képviselő elmondja, hogy tényleg így lett meghatározva, de a törvény azóta változott. A halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket kötelesek felvenni. Nem lehet azt mondani, hogy a gyermeket nem veszik fel az óvodába, mert ez törvényi kötelezettség. Ebből adódott, hogy a 25 főből lett 27 fő, viszont ha nem kérjük meg rá a normatívát, akkor elesünk a 2 főtől. Ha nem jelezzük az OKÉV felé, akkor nem teljesítjük törvényi kötelezettségünket, illetve ha két csoporttal működünk, akkor túlhaladhatnánk 20%-kal, de mivel nem két csoporttal működünk, az engedélynek meg kell lenni.

**Fekete Sándorné** képviselő megkérdezi, hogy a 25 fős csoportlétszámból mind a 25 gyerekek dolgoznak a szülei, vagy van olyan szülő, aki GYES-en van? Amikor a bizottság dönt a gyermek felvételéről, miért nem lehet azt mondani a GYES-en lévő anyukának, hogy ameddig nem érkezik speciális nevelésű gyermek, addig járhat az ő gyermeke óvodába. Ha az év folyamán ilyen gyermek érkezik, akkor sajnos az ő gyermekét el kell utasítani.

**Lipót Pál Józsefné** képviselő a kérdésre válaszolva elmondja, hogy van GYES-en lévő anyuka is, de ők délben hazaviszik a gyerekeket. Nem kérhet munkáltató igazolást, mert jogtalan. Semmiféle jogi számonkérés nincs a szülő felé. Ha a gyermeket a szülő beírja, ha megvan a létszám, beindítják a csoportot, bármikor az év folyamán fel kell venni a sérült gyermeket.

**Krisko Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy két gyerek miatt, amikor megkapjuk rá az állami normatívát, akkor nem kellene problémázni. Örülünk, hogy mindenkit fel tudunk venni, és nem kell bizottságot alakítani.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy évekkal ezelőtt ez volt az állandó probléma, hogy 100 gyerek helyett 120 járt óvodába.

**Bernula István** képviselő megkérdezi, miért baj, hogy 27 gyerek jár abba a csoportba?

**Lipót Pál Józsefné** képviselő elmondja, akit már egyszer felvettek az óvodába, és a felvételi naplóba benne van, nem lehet bármikor kitenni.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint örülnünk kéne, hogy egyre több gyerek jár az óvodába. Felépítettünk egy szép óvodát, a faluba azt fogják beszélni, hogy kirakjuk belőle a gyerekeket? Ilyet nem lehet tenni.

**Maszel László** képviselő elmondja, hogy semmi aggálya nincs az ellen, hogy a plusz 2 főt felvegyék. Felhívja az óvoda-vezető figyelmét, valóban ő kardoskodott az ellen, hogy a létszám 25 fő legyen.

**Lipót Pál Józsefné** képviselő elmondja, hogy azért kardoskodott, mert a törvény úgy írja, hogy 20, maximum 25 fő lehet a csoportlétszám. Mivel a négyzetméterek úgy adják, azért mondta, hogy 25 főnél húzzák meg a vonalat. Ha a testület úgy látja, elutasíthatja őket, de véleménye szerint fel kellene vállalni a 2 gyermeket, mert jobban járnak anyagi szempontból.

**Kravec Lászlóné** polgármester ebben az évben ez a két fő szükségeltetik, az OKÉV-től erre kell engedélyt kérni. Az óvoda előnyösebb helyzetbe fog kerülni a finanszírozást illetően. Ez egy speciális helyzet, ezzel senkinek nem ártunk, csak nehogy olyan folyamodvánnyal járjon, hogy plusz pénzt kér rá az óvoda.

Megállapítja, hogy egyéb javaslat, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy aki az elhangzott javaslattal, miszerint 2 főt pluszban az OKÉV-től megkérjék, a normatívát az önkormányzat megkapja rá, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **10/2007. (II.6.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Napsugár” Óvoda központi egységének, valamint tagóvoda maximális csoportlétszám emelésének engedélyezését kéri az OKÉV Országos Közoktatási Központtól az alábbiak szerint:

*Központi Óvoda gyermek létszám alakulása:*

- Kiscsoport: 26 fő
- Középső csoport: 27 fő
- Nagycsoport: 27 fő

*Tagintézmény gyermek létszám alakulása:*

- Vegyes csoport I.: 26 fő
- Vegyes csoport II.: 26 fő

Határidő: azonnal

Felélős: Kriskó Jánosné mb. jegyző

***b.) Általános Iskola tornatermének bérleti díjával kapcsolatos kérelem***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy az iskola tornatermének bérleti díj megállapításakor nem terjedt ki a testület figyelme arra, mivel a gyakorlat során derült ki, hogy járnak oda serdülők és a karate szakosztályból. Azzal a kéréssel fordulnak a testülethez, hogy engedélyezzék a két csoport a tornaterem használatáért bérleti díjat ne fizessen. Jövedelemmel nem rendelkeznek, hétfvégeken járnak be a gyerekek a tornaterembe.

**Kocsis Sándor** alpolgármester véleménye szerint vannak köztük olyan gyerekek, akiknek a szülei jobb anyagi körülmények közt élnek. Olyanok emelték fel a szavukat, akik ki tudnák a gazdálkodni a díjat. Ha már a gyerekek vállalnak ennyit, hogy pluszba dolgoznak, akkor adjuk meg a lehetőséget nekik. Vannak olyan előjelzések, hogy a karate szakosztálynak a jövőben Nyáregyházán tudnak versenyt rendezni, ami előnyt jelent. Ha eredményt tudnak felhozni, arra büszkék leszünk. Ha meggátoljuk azt, hogy eljussanak arra a szintre, hogy eredményt produkáljanak, akkor kellemetlen helyzetbe kerülünk.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint a karate szakosztály már elég jelentős támogatást kapott eddig is.

**Kravec Lászlóné** polgármester véleménye szerint egységesen kell megadni, vagy mind a két csapatnak adunk, vagy egyiknek sem. A nyáregyházi fiataloknak nincs hova menniük a hétfvégeken. Ezek az edzések hétfvégeken, tanítási időn kívül vannak, tehát leköti ezeket a fiatalokat. Úgy gondolja, hogy ez csak a téli időszakra szól.

**Maszal László** képviselő véleménye szerint egyértelműen meg kell nekik adni, ez a mi érdekünk is. Nem is kell ezen ennyit vitatkozni, meg kell szavazni. Azért épült fel a tornaterem, hogy a gyermekeinknek megadjuk a lehetőséget.

Megállapítja, hogy egyéb javaslat, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy a karate szakosztály tornatermi bérleti díjának fizetésétől eltekintsenek, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**11/2007. (II.6.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáregyházi Karate SE és a Serdülő Csapat tagjainak a tornaterem használatát bérleti díj megfizetése nélkül engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Villand József iskolaigazgató

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy az elkövetkezendő időben jogilag a támogatási rendszert rendezni kell Nyáregyházán is. Rendeletet kell alkotnunk, pályáztatni kell a támogatást. A pályázókat el kell számoltatni, csak akkor kaphat a következő évben támogatást.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a karate szakosztály kapott 40 eFt-ot versenyeztetésre, és nem vitték el a gyerekeket a versenyre. Nincs ilyen feladata, hogy elszámoljon a pénzzel?

### ***Egyéb tájékoztatások:***

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy beindult a rehabilitációs munka. 30-40 ember dolgozik, lelkesen. Jelenleg alkalmi munkavállalói igazolvánnyal dolgoznak, amit a munkaügyi központból kapnak, de ha meglesz egy 15 fős „mag”, aki ki kell alakítani a tűzoltószertárban. Beszélt dr. Kiss Györggyel, aki javasolta, hogy ki kell bővíteni a kht. tevékenységi körét a rehabilitációs munkalehetőség tevékenységgel, és akkor lehet a kht. keretein belül működtetni azt a 10-15 embert, és tudunk rá állami támogatást igényelni.

**Maszal László** képviselő látnak-e lehetőséget arra, hogy a hivatal folyosóján lévő hirdető táblán lévő hirdetmények felkerüljenek a honlapra? Árverésekkel, körözéssel kapcsolatos hirdetményekre gondol. A falu lakosságát szeretné értesíteni a hirdető, tehát logikusnak tartja az internetre való kitételt.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy csak azokat a hirdetményeket lehet kitenni a honlapra, amelyeket mi adtunk ki. Aki magánszemélyként hirdet valamit, azt nem lehet, ahhoz nincs joga a hivatalnak. Az árverésekkel kapcsolatos hirdetményeket az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés céljából küldik.

**Kravecz Lászlóné** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az iskola beruházásnál megmaradt járólapot a gyermekorvosi rendelő burkolására használják fel, amit már évek óta terveztek.

**Fekete Sándorné** képviselő megkérdezi, hogy az orvosi rendelőben a telefontal kapcsolatban történt-e intézkedés?

**Kravecz Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy nagyon jó lehetőséget kaptak rá. A sok ajánlat közül volt egy olyan, hogy csak bérelni kell 5.000,-Ft-ért havonta, nem kell most megvenni. Kódot fognak kapni azok, akik kezelik. Mindenkinek saját kódja lesz, és hónap végén a számítógép kinyomtatja a számlát. Az internetet lemondták mindkét orvosnál. Ők ha akarják maguknak megrendelhetik. A védőnőnél még takarékosabb megoldást választottak. Az Idősek Napközi Otthonába volt egy telefonvonal, amit áttettek a védőnőhöz. A Művelődési Házba is meg lett rendelve az olcsóbb és gyorsabb internetet.

**Maszal László** képviselő az iskolával kapcsolatban szeretné felhívni a figyelmet, hogy a próbaüzem 1 év, és utána lejár. Véleménye szerint a fűtéssel vannak problémák. Utána kellene járni, ugyanis még van a februári hónap, hogy ezt a fűtésszabályozást elvégezzék, mert márciusban már nem lehet.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a ZÁÉV-től itt volt a szavatossági főnök, megvolt a bejárás. Felmérték az egész dolgot, fényképeztek, jegyzőkönyvet vettek fel, és ígéretet tettek rá, hogy megoldják a problémát. Két külön rendszerrel van szabályozva, a termekbe radiátor, a folyosókon padlófűtés van.

**Kocsis Sándor** alpolgármester elmondja, hogy a főutcai fronton a nevelői szoba felett nincs leszigetelve, ezáltal kihűl az egész rész.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint a radiátorokat lehetne úgy szabályozni, hogy minden terembe a saját radiátort szeleppel szabályozzák. Be lehetne állítani, hogy melyik terembe hány fok legyen.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy ez egy másik program. A külső hőmérséklethez igazodva van beprogramozva, mennyi legyen a hétköznapi, a hétvégi temperáló fűtés, és a tanítás utáni fűtés. A padlófűtés külön rendszeren megy. Az északi oldalon soha nem lesz olyan a hőmérséklet. Az igazgató úrnak többször hívta fel a figyelmét arra, hogy péntektől-hétfőig voltak nyitva a bukóablakok. A karbantartó azt mondta, hogy a próbaüzem mindig a legdrágább, ki kell tapasztalnia a rendszert, hogyan állítja be.

**Maszal László** képviselő elmondja, hogy a karbantartó, ha a kazán elromlik megjavítja, de a fűtési rendszert beszabályozni csak a kivitelező tudja, aki csinálta. Egy kazánjavító, egy gáz technikus ezt nem fogja tudni megcsinálni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a Cothec Kft. azért kötött vele szerződést, mert neki van olyan fajta végzettsége, ami ehhez a beállításokhoz megfelelő. Az átadástól számított 1 naptári év a próbaüzem. Kérte az igazgató úrtól, hogy a szellőztetésen kívül ne maradjanak nyitva órákig az ablakok. Tudomásul kell venni, hogy ez rengeteg pénzt elvihet. Az egészségügyben ugyanez a helyzet, tárva-nyitva vannak az ablakok, és megy a fűtés.

**Kravecz Lászlóné** polgármester a védőnővel kapcsolatban elmondja, hogy egyetlen kismama, vagy terhes nő nem jön be problémával.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző véleménye szerint az Egészségügyi bizottságnak meg kellene vizsgálni a problémát. Ezután kellene testület elé hozni az anyagot, és lépni kellene ez ügyben. Össze kell szedni minden problémát az egészségüggyel kapcsolatban.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy elsősorban információt kell beszerezni, hogy mit vizsgáljon a bizottság. Kihívta a vezető védőnőt, hogy vizsgálja meg a problémát, és nem tudott adatokat adni, hogy milyen hibát követ el. Nagyjából el van végezve minden. Nincs munkaköri leírása. A védőnő úgy gondolja, hogy ő kötetlen munkaidőbe dolgozik. Az egészségügyben rendkívül nehéz dolog eljárni, most megkezdtek a fogorvossal az eljárást. Odáig jutottunk, hogy az ÁNTSZ-nél be lett jelentve, ahol megkezdtek a kivizsgálást, és megkezdtek az intézkedést a kamaránál. A támadási felület az, hogy Angliába dolgozik, az OEP-től itt felveszi a támogatást, amiért ő helyettesel dolgoztat. Levélben értesítették a tisztí főorvost, hogy hosszú táppénzre megy a doktornő. A rendelet úgy szól, hogy táppénzen lévő állíthat be helyettes.

**Kocsis Sándor** alpolgármester megkérdezi, ha nincs munkaköri leírása, akkor mi alapján fogják elkezdni a vizsgálatot? Be kellene jelenteni hivatalból az OEP-nál.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a polgármester asszonynak vannak szakmai támaszai, ÁNTSZ, védőnő. A nyitva tartással is gondok vannak. A rendelési idő előtt 10 perccel teszi ki, hogy nem rendel.

**Maszal László** képviselő kérdezi, hogy a Wekerle kastélyban van egy önkormányzati lakás, ahol a Várdai László is lakik. Hivatalosan ott hány személynek kellene lenni? Miért van ott 3 személy? Van ott dászentmiklósi idegen ember is.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy be fogjuk hívatni, megkérdezzük, hogy milyen jogcímen lakja a lakást. Ha a rendőrt kiküldjük, annak biztos lesz fogatja.

Megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta a testület. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve a jelenlétet, az ülést 20.25 órakor bezárta.

- kmf.-

Kraveczi Lászlóné  
polgármester

Kriskó Jánosné  
mb. jegyző