

## I.

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. február 13. napján délután 17.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

**Jelen vannak:**

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester  
Bernula István  
Farkas László  
Fekete Sándorné  
Kocsis Sándor alpolgármester  
Kovács Jolán  
Lipót Pál Józsefné  
Maszel László  
Ország Mihály András  
Rabné Nánási Eszter  
Sztahó István  
Tóthné Bába Ildikó képviselők

tanácskozási joggal: Kriskó Jánosné mb. jegyző  
meghívott: Zinger Miklós

**Kraveczi Lászlóné** polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 12 tagja megjelent.

**Ország Mihály** képviselő javasolja, hogy a hulladékgyűjtő tevékenységre vonatkozó napirendet zárt ülésen tárgyalja a testület, mivel személyi érdekeket sért az ügy rendezése, még akkor is ha elvi állásfoglalásról van szó.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester kéri a testületet szavazzon arról, hogy Ország Mihály képviselő javaslatát a zárt ülésre vonatkozóan elfogadja-e.

A Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az elvi állásfoglalás fém hulladékgyűjtő tevékenység miatt, rendezési terv felülvizsgálatára vonatkozó napirendet zárt ülésen kívánja megtárgyalni.

Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

**N a p i r e n d:**

**Nyilvános ülésen:**

*1., A 2006. évi pénzügyi rendelet módosítása  
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

2., *Előterjesztés az Önkormányzat 2007. évi pénzügyi tervére*  
*Előadók: Kriskó Jánosné mb. jegyző*

3., *Előterjesztés a Nyár-Víz Kht. 2007. évi pénzügyi tervének elfogadására*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*  
*Krizsán Mihály Kht. ügyvezetője*

4., *2007. évi csatorna szolgáltatási díj megállapítása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

5., *Csatorna és Víziközmű társulat hitelfelvételére kezesség vállalás*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

6., *Szociális gondoskodás szabályairól szóló rendelet módosítása*  
*Előadó: Kriskó Jánosné mb. jegyző*

7., *Egyéb ügyek:*

a.) *Közbeszerzési ajánlat a Polgármesteri Hivatal átalakítására*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

b.) *Helyközi buszjáratra ajánlat*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

c.) *Elvi állásfoglalás a Petőfi S. u. 12. sz. alatt lévő bérlakás elidegenítésére*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

d.) *Rendőrség támogatási kérelme*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

e.) *Cothec hőszolgáltató szerződés áthelyezése az új óvodára*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

Zárt ülésen:

f.) *Elvi állásfoglalás fém hulladékgyűjtő tevékenység miatt, rendezési terv felülvizsgálatára*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

Nyilvános ülésen:

g.) *Rehabilitációs munka költségek*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

h.) *Rekord 96. Kft. szerződésének meghosszabbítása*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

i.) *Akácfa utcai közvilágítás*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

j.) *Az ügyeleti ellátással kapcsolatos tájékoztatás*  
*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester*

### **1., A 2006. évi pénzügyi rendelet módosítása**

**Kraveczi Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság a rendelet módosítást megvitatta. Kéri a bizottság elnökét, hogy javaslatát terjessze a képviselő-testület elé.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a bizottságság megtárgyalta a rendelet módosítást és a testületnek elfogadásra javasolja.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy aki elfogadja a 2006. évi költségvetés módosítást, és ezzel egyidejűleg a rendeletmódosítást, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

## **Nyáregyháza Község Önkormányzatának**

### **2/2007. /II.14./ sz. Önk. rendelete**

#### **A 2006. évi költségvetésről szóló**

2/2006. (II.15.) sz. Kt. rendelet módosításáról.

#### **1. §**

(1) *A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:*

„3. §. A Képviselő-testület az önkormányzat- beleértve a költségvetési szerveit- 2006. évi költségvetésének

a) bevételi főösszegét	828.621	eFt-ban,
b) kiadási főösszegét	828.621	eFt-ban

állapítja meg.

(2) *A rendelet 6. § (1) bekezdése a következőkre módosul:*

„ 6. §. (1) Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen:	332.410	eFt
ebből:		
- személyi jellegű kiadások	178.800	eFt
- munkaadókat terhelő járulékok	56.867	eFt
- dologi jellegű kiadások	95.825	eFt.



## Nyáregyháza Község Önkormányzatának

### 3/2007. /II.14./ sz. Önk. rendelete

#### Az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről

Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-a alapján - figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló - többször módosított 217/1998. (XII.30.) kormányrendeletben meghatározottakat - a 2007. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

#### A rendelet hatálya

**1.§.** A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

**2.§.** (1) Az önkormányzat költségvetési szervei:  
a.) önállóan gazdálkodó költségvetési szerv: Polgármesteri Hivatal  
b) részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek:  
(az önállóan gazdálkodó költségvetési szervhez kapcsolódva)  
- Nyáry Pál Általános Iskola,  
- Napsugár Óvoda

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt (önálló és részben önállóan gazdálkodó) intézmények külön-külön címet alkotnak.

#### A költségvetés bevételei és kiadásai

**3.§.** A képviselő-testület az önkormányzat- beleértve a költségvetési szerveit - 2007. évi költségvetésének

- a) bevételi főösszegét **422.845 ezer** forintban,
- b) kiadási főösszegét **422.845 ezer** forintban állapítja meg.

**4.§.** Az önkormányzat 2007. évi költségvetési bevételeinek forrásonkénti részletezését - működési és felhalmozási cél szerint - az 1. és 6. sz. mellékletek tartalmazzák.

**5.§.** Az önkormányzat költségvetési szervei 2007. évi működési és felhalmozási bevételeit forrásonként - külön-külön címenként - a 7. sz. melléklet tartalmazza.

**6.§.** (1) Az önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen: 357.462 eFt  
ebből:

- személyi jellegű kiadások	179.252 eFt
- munkaadókat terhelő járulékok	56.471 eFt
- dologi kiadások	94.524 eFt
- ellátottak pénzbeli juttatásai	27.215 eFt
Támogatások	700 eFt
Pénzeszköz átadás	9.446 eFt
A felhalmozási kiadás	44.463 eFt
Fejlesztési hitel (tőke + kamat)	10.093 eFt

(2) A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szervei működési és felhalmozási kiadásait kiemelt előirányzatokként és címenként a 2/a.-2/d. sz. melléklet szerint állapítja meg.

A címrendet a 2. sz. melléklet tartalmazza.

**7.§.** (1) Az önkormányzat céltartaléka összesen 681 ezer forint.

**8.§.** (1) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen a 8. sz. melléklet adja meg.

**9.§.** A képviselő-testület az önkormányzat költségvetési szerveinek létszámkeretét a 3. sz. mellékletben feltüntetettek szerint állapítja meg.

**10.§.** (1) A képviselő-testület a 2007-2009. évekre várható költségvetési bevételeit és kiadásait a 4. és 5. sz. melléklet szerint állapítja meg.

(2) A képviselő-testület a 2007. év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről előirányzat - felhasználási ütemtervet a 11. sz. melléklet szerint állapítja meg.

(3) A képviselő-testület az önkormányzat pénzellátási tervét a 12. sz. melléklet szerint állapítja meg.

**11.§.** Az önkormányzat több éves kihatással járó feladatának előirányzatait éves bontásban a 10. sz. melléklet mutatja be.

### **A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok**

**12.§.** Az önkormányzat és a költségvetési szervei bevételi és kiadásai előirányzatai év közben megváltoztathatóak.

**13.§.** (1) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(2) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

A pótelőirányzatról a polgármester a képviselő-testületet negyedévenként köteles tájékoztatni.

A képviselő-testület legalább félévenként - adott év június 30-ig, illetve december 31-ig - dönt a költségvetési rendeletének pótelőirányzatok szerinti módosításáról.

**14.§.** (1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerint hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. A polgármester a megtett intézkedéséről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

**15.§.** Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja a hitel felvétel a számlavezető pénzügyintézetektől. A hitelügyletekkel kapcsolatos hatáskörök kizárólagosan a képviselő-testületet illetik meg.

**16. §.** Az intézmények vezetői kötelesek a rendeltben foglalt kiadási előirányzatokat, ezen belül a személyi juttatás előirányzatait betartani, melyért felelősséggel tartoznak.

**17. §.** A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az általános tartalék keret terhére havonta - két ülés közötti időszakban - 200.000 Ft-ig halaszthatatlan esetben kötelezettséget vállaljon, kifizetést engedélyezzen. A polgármester a megtett intézkedésről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

### **Záró rendelkezések**

**18.§.** (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2007. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Felhatalmazást ad a képviselő-testület a polgármesternek, hogy 2008-ban költségvetés hiányában, az önkormányzat bevételeit folyatónlagosan beszédhesse és a működési kiadásait fedezze. A kiadásokat eredeti szinten teljesítheti, új kötelezettséget nem vállalhat. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatályba lépésének napján megszűnik.

(3) A rendelet kihirdetéséről - helyben szokásos módon - az SZMSZ előírásai alapján a település jegyzője gondoskodik.

### **3., Előterjesztés a Nyár-Víz Kht. 2007. évi pénzügyi tervének elfogadására**

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság megtárgyalta a napirendet. A módosítás annyi volt az anyagban, hogy a vízórákra vonatkozó hitelesítések ára 3.950,-Ft. Felkéri a bizottság elnökét, mondja el a bizottság véleményét.

**Fekete Sándorné** képviselő elmondja, hogy a bizottság megtárgyalta a Nyár-Víz Kht. költségvetését, egyhangúan elfogadta, és javasolja a testületnek elfogadásra. A felmerült kérdésekre megkapták a válaszokat. A vízórák hitelesítésének díját kinek kell fizetni?

**Krizsán Mihály** ügyvezető a kérdésre válaszolva elmondja, hogy az önkormányzatnak kell fizetni a díjat.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző a kht. éves költségvetésével kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat egy olyan kht-t működtet, aki a víz közüzemét is működteti. Ennek a költségét részletesen feltüntették, 8.207.856,-Ft összegben járul hozzá az önkormányzat a kht. üzemeltetéséhez. Nagyon reális ez az összeg.

**Kravecz Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy aki elfogadja a Nyár-Víz Kht. 2007. évi költségvetését, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **12/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyár-Víz Kht. 2007. évi pénzügyi tervét elfogadja, 6 millió Ft. átadott összeggel.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester  
Krizsán Mihály ügyvezető

#### ***4., 2007. évi csatorna szolgáltatási díj megállapítása***

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi bizottság szintén megtárgyalta a csatorna szolgáltatási díj emelését, illetve a hitelfelvételre a kezességvállalást. A csatorna szolgáltatási díjat a koncessziós társaság 23%-ban kívánta emelni, ezt a testület elutasította és megbízta a Koordinációs bizottságot, hogy folytasson tárgyalásokat Dánszentmiklóssal közösen a díj emelésének csökkentésére. A tárgyalás eredménye az volt, hogy 10%-kal sikerült az emelést csökkenteni. Az emelés március 1-től lép életbe. A 10%-os emeléssel a szennyvíz elvezetés és tisztítás díja 308,-Ft/m<sup>3</sup> nettó mértékben emelkedik, a szippantott szennyvíz tisztítótelepen történő elhelyezése 722,-Ft/m<sup>3</sup> lesz. A II. ütemben lakók részére továbbra is ingyenes lesz a leürítés, amit havonta egy alkalommal biztosítunk. Ezt követően 308,-Ft/m<sup>3</sup>-kénti árat kell fizetnie a II. ütemben lévőknek ha több fuvarjuk van. Ez egy kedvezményes szolgáltatás lesz. A Koordinációs bizottság tárgyalta meg a II. ütemben lakóknak a szippantott szennyvíz leürítésével kapcsolatos fokozott ellenőrzését. Az a tapasztalat, hogy csak az II. ütemesektől visznek szennyvizet, az I. ütemesektől nem, holott közel 200 ingatlan van, ami nincs bekötve a csatornaszolgáltatásba.

**Maszal László** képviselő elmondja, hogy sajnos meg kellett szavazni a 10%-os emelést. A két településen összesen 950 telekre van bekötve a csatornacsonk. Ebből a két település viszonylatában csak 550 bekötés van. Az 550 bekötés úgy oszlik meg, hogy 250 Nyáregyházán és 300 Dánszentmiklóson. Ahol kevesebb telekre van bekötve a csonk, ott többen használják, mint a nyáregyházaiak. A befolyó szennyvíz a 300 Dánosi bekötésből 3000 m<sup>3</sup>/hó, a 250 nyáregyháziból 1800 m<sup>3</sup>/hó. A különbség óriási. Véleménye szerint sok a

visszaélés, a különbözetet pedig velünk fizettetik meg, ami ellen nem tudunk mit tenni. Tudunk olyanról is, hogy amióta be van kötve a csatorna, tizedére visszaesett a vízfogyasztása az illetőnek. Ezekre az emberekre az átalányt ki kellene vetni.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy Maszel László a Koordinációs bizottsági ülésen a befogadott szennyvíz emelésére javasolta, hogy a tavaszi időszak folyamán próbáljanak egy akciót szervezni. A rákötési díjnak a felére csökkentésével hátha nagyobb lesz a rácsatlakozási kedv, ezzel növelnék a befogadott szennyvíz mennyiségét.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy mindazok az állampolgárok, akik előtt megépült a szennyvízhálózat, és lehetőség van a rácsatlakozásra, 2007-ben kellemetlen helyzetbe fognak kerülni, mert talajterhelési díjjal kapcsolatos fizetési kötelezettségük lesz, a tavaly elfogyasztott vízmennyiségnek megfelelően. El kell számolni, hogy hova tették az elfogyasztott vízmennyiség után a szennyvizet. Ha nem lesz neki számlája, akkor talajterhelési kötelezettsége lesz. Előbb-utóbb rákényszerül az állampolgár is, hogy úgy vitesse el a szennyvizét, ha nem csatlakozik a hálózatra, hogy számlát kérjen az elszállításról, mert akkor csökkenni fog a talajterhelése.

**Bernula István** képviselő véleménye szerint nagy szükség lesz arra, hogy a lakosságot valamilyen módon megmozdítsuk abba az irányba, hogy kössön rá. A lakosság leleményes. Akinek a háza előtt van az akna, megteszik azt, hogy a házi szivattyút beelölgatja a csöcsonkba és ingyen kimegy a szennyvíz, még szippantani se kell. Nem a vállalkozó tehet arról, hogy nem kell szippantani, mivel nem is hívják őket.

**Ország Mihály** képviselő megkérdezi, hogy mikor épül meg a második ütem, van-e erre reális lehetőség? Címzetes támogatások nem lesznek, de állítólag EU-s forrásból ez talán megépíthető lesz. Mit lehet ezzel kapcsolatban mondani a lakosságnak?

**Kravec Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a lehetőséget állandóan keressük, ezt lehet mondani a lakosságnak. Ehhez viszont pályázati pénz nélkül nem tudunk hozzákezdeni, mivel a II. ütem bekerülés 1 milliárd Ft. Ha ott nem tudunk prezentálni annyi pénzt, amivel neki lehet fogni, akkor értelmetlen. Azonkívül megkezdett beruházásra már nem igényelhető semmifajta támogatás. Az EU-s pályázatokkal kapcsolatban a TÖOSZ ülésen azt az információt adták, hogy május-június tájéka kerülnek kiírásra. Ha addigra készen áll a pályázati anyag, akkor ezt benyújtjuk. A bírálati szakasztól függ, hogy 2007-ben a II. ütem elkezdődik-e, vagy sem. A lakosság folyton kérdez erre vonatkozóan, hiszen nem értik, mire fizetik az 1.480,-Ft-ot, ha nincs csatorna. A szerződést kötők elmondták a lakosságnak, hogy ez előtakarékoságot jelent a csatornánál, amit 8 évre kötöttek. 8 év alatt jön be az a pénz, ami erre a dologra elég. Szélhámosság lenne azt mondani, hogy 2007-ben átadják a II. ütemet.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a napokban a hivatal megkapta a társulattól azoknak a névsorát, akik fizetik és akik nem a lakástakarék-pénztári díjat. Felhívja a figyelmet arra, hogy aki nem fizeti meg rendszeresen a díjat, az nem kap állami támogatást. A végösszege az nem annyi lesz, amit 8 év elteltével a befizetés és az állami támogatással együtt lesz. Mivel az állami támogatást nem kapja meg, annak a 30%-a növelni fogja az összeget és az állampolgárnak kell megfizetni. Ajánlatos betartani amit vállaltak, mert a későbbiek folyamán kellemetlen helyzetbe kerülhetnek.

**Maszel László** képviselő a megfizetéssel kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy a Koordinációs bizottsági ülésen elhangzott, hogy 6,5 mFt a kintlévőség. Ezek miatt hitelt kellett felvennünk. Az is elhangzott név nélkül, hogy van olyan vállalkozó, aki nem fizette meg a hozzájárulást, és ráadásul I. ütemes vállalkozó. 2005. december 31-ig kellett volna kifizetni a díjat. Akik nem tudták ezt kifizetni a megadott határidőre, ott a banki kamatot kell rászámolni. Lehetőség volt 4 részletben történő befizetésre, de nem fizették ki a vállalkozók.

**Krisko Jánosné** mb. jegyző elmondja, attól függ, hogy van a szerződés megkötve.

**Fekete Sándorné** képviselő úgy emlékszik rá, hogy az Innoterv cég ígéretet tett annak idején arra, ha már ígérvényünk van a pályázati pénzre, de még nincs pénz, akkor hozzáfognak a beruházás II. üteméhez, hiszen nekik elegendő mennyiségű anyaguk van felvásárolva. Azzal is gond van, hogy a szippantós vállalkozó nem ad az embereknek számlát. Fel kell hívni a vállalkozó figyelmét, hogy a számlaadás kötelező.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, az a probléma, hogy ez közbeszerzés köteles. Újra közbeszerzést kell kiírni, és több cég közül kell a testületnek kiválasztani azt, aki a beruházást elvégezheti. A vállalkozót behívták, a jegyzővel közösen elmondták neki, akkor lesznek komoly gondjai, ha a talajterhelési díj kivetésre kerül. Egyrészt a lakosságot károsítja meg ezáltal, illetve gondok lesznek a jövőben, ha ez nem így fog történni.

**Bernula István** képviselő elmondja, hogy ő is felelősségre vonta a „szippantóst”. Elmondta neki, nem létezik, hogy 1 év alatt 1 fuvar vittek ki a szennyvíztelepre. A vállalkozótól kapta azt a tájékoztatást, hogy nem hívják őt.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, a szolgáltató, a Hev-Hor Bt. kötelessége lenne, ha lát ilyet, hogy engedik be az emésztőbe a szennyvizet, jelezze az önkormányzat felé. Ez a vállalkozónak is bevételkiesést jelent.

Megállapítja, hogy további hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki a 2007. évi csatorna szolgáltatási díj összegével egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

## **Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

### **4/2007. (II. 14.) sz. rendelete**

**a vízműből szolgáltatott ivóvízért, a csatorna és szennyvíz tisztítómű használatáért  
fizetendő díjak megállapításáról szóló 15/2006. (XI. 12.) sz. rendelet módosításáról**

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a vízműből szolgáltatott ivóvízért, a csatorna és szennyvíz tisztítómű használatáért fizetendő díjak megállapításáról szóló 15/2006. (XI. 12.) sz. rendeletét (a továbbiakban: Vr.) az alábbiak szerint módosítja:

**1.§.**

A Vr. 3. §-a helyébe az alábbi 3. §. lép:

„3. §. A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a szennyvízhálózat szolgáltatásáért az ingatlan tulajdonosa az alábbi díjat köteles fizetni:

a.) Az ivóvíz köbméterenkénti díja: bruttó 168 Ft./m<sup>3</sup>.

b.) A biztosított szennyvízelvezetés,  
szennyvíztisztítás és kezelés díja: 308,- Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA

c.) Szippantott szennyvíz elhelyezés díja:

c.a.) csatornahálózattal ellátott ingatlanok esetében: 722,- Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA

c.b.) csatornahálózattal el nem látott ingatlanok esetében: havi egy ürítés ingyenes, további ürítés: 308,- Ft/m<sup>3</sup> + ÁFA.”

**2.§.**

/1/ Ez a rendelet 2007. március 1. napján lép hatályba.

/2/ A rendelet kihirdetéséről az SzMSz-ben meghatározott módon a jegyző gondoskodik.

**Kravecz Lászlóné** polgármester felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy az üzemeltető és a Hivatal a II. ütemben lakók szennyvíz leürítésének ellenőrzését kialakítsa, valamint a szennyvíztelepen továbbra is helyi lakosok kerüljenek foglalkoztatásra, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**13/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a szennyvíz üzemeltetőt és a Hivatalt, hogy a II. ütemben lakók szippantott szennyvíz leürítésének ellenőrizhető rendszerét alakítsa ki, a visszaélések elkerülése érdekében.

2./ Felkéri az üzemeltetőt arra, hogy szóbeli ígéretük alapján a szennyvíztelepen lehetőség szerint továbbra is helyi lakosok kerüljenek foglalkoztatásra.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

### **5., Csatorna és Víziközmű Társulat hitelfelvételére kezesség vállalás**

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy a csatorna víziközmű társulat 2007. évi működési kiadásainak és fennálló kamat tartozásának finanszírozására 10 mFt hitelt venne fel, amiből 5,5 mFt a nyáregyházi önkormányzatra hárul. Ennek 2007. évben 220.000,-Ft kamat megfizetése jelentkezik, illetve kéri a társulati ügyintéző bérét átutalni, mert arra sem maradt pénz a társulatnál.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy az 5,5 mFt hitelfelvételre kezességet vállalunk a társulatnál, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### **14/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

1./ Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Csatorna Víziközmű Társulat 2007. évi működési kiadásainak és fennálló kamat tartozásának finanszírozására – éven belül – 10.000.000,-Ft összegű hitelt vegyen fel a Monor és Vidéke Takarékszövetkezet Nyáregyházi Kirendeltségétől. Dánszentmiklós község Önkormányzatát ebből 55%, azaz 5.500.000,-Ft tőke és annak kamatait terheli.

2./ A hitel visszafizetésére az Önkormányzat kezességet vállal és a 2007. évi 269.000,-Ft kamat megfizetését a költségvetésbe betervezi.

3./ A Társulati ügyintéző bérét és járulékait az Önkormányzat a hitel felvételéig megelőlegezi, melyet a Társulat a hitelből visszatérít.

Határidő: 2007. február 19.

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

### **6., Szociális gondoskodás szabályairól szóló rendelet módosítása**

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy a Szociális Törvény, amióta megalkották 1993-ban, azóta szinte minden évben módosításra került. Eléggé folyamatba lévő rendelet alkotási kötelezettség vár továbbra is ebben a témában a képviselő-testületre. Többségében a hatásköri változás következtében módosul a rendeletünk. Két dolgot emelne ki a rendelet-tervezetből, az ápolási díj méltányosság és a kamatmentes kölcsön, ez a két olyan téma, amit a testület elhatározásából méltányosságból adhat. A Szociális bizottság megtárgyalta a rendeletet. Mindkét esetben szükségesnek ítéltük, hogy a méltányossági jogkört a testület Szociális bizottsága gyakorolhassa, mert ő lesz átruházott hatáskörbe a feladatellátó szerv. Az írásban kiküldött határozati javaslattal kapcsolatban egy új feladatot határozott meg. A falugondnoki,

tanyagondnoki teendőket meg kell vizsgálni, mennyiben segítené a szétszórt településen ez a feladat ellátás az ott élő lakosságot. Ez nem elkötelezettség, csak annyi, hogy vizsgáljuk meg, és ha szükségesnek ítéli a bizottság és a testület, akkor ezzel kapcsolatosan megteheti a lépéseket.

**Kovács Jolán** képviselő elmondja, hogy a határozati javaslatot a Szociális bizottság elfogadta és megbízzák az önkormányzat jegyzőjét, hogy vizsgálja meg a szolgáltatás bevezetésének lehetőségét. A rendeletmódosítást szintén elfogadta a bizottság, és kéri a testületet, hogy megvitatás után fogadja el.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy további hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki elfogadja az önkormányzat szociális gondoskodás szabályairól szóló rendelet-tervezetet, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta meg:

## **Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

### **5/2007. (II. 14.) sz. rendelete a szociális gondoskodás szabályairól szóló 8/2006. (V. 7.) sz. rendelet módosításáról**

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a szociális gondoskodás szabályairól szóló 8/2006. (V. 7.) sz. rendeletét (a továbbiakban: Szm.) az alábbiak szerint módosítja:

#### **1.§.**

**(1) Az Szm. 6. §. (1) bekezdése helyébe az alábbi (1) bekezdés lép:**

*„(1) Az időskorúak járadékának megállapítása jegyző hatáskörébe tartozik.”*

**(2) Az Szm. 7. §. (1) és (3) bekezdése helyébe az alábbi (1) és (3) bekezdés lép:**

*„(1) A rendszeres szociális segély a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű aktív korú személyek és családjuk részére nyújtott támogatás. A jegyző szociális segélyt állapít meg annak az aktív korú személynek, aki*

- (a) Egészségkárosodott*
- (b) Vagy nem foglalkoztatott*
- (c) Vagy támogatott álláskereső,*

*Feltéve, hogy saját maga és családjának megélhetése más módon nem biztosított.*

*A (b.) pontszerinti személy esetében a rendszeres szociális segély megállapításának feltétele, hogy vállalja a beilleszkedést segítő programban való részvételt.*

*Rendszeres szociális segélyre egy családban egyidejűleg csak egy személy jogosult.*

*(3) A rendszeres szociális segély a iránti kérelem benyújtását megelőző két évben az állami foglalkoztatási szervvel, illetőleg annak kirendeltségével, vagy a lakó-, tartózkodási hely szerinti illetékes települési önkormányzat által kijelölt szervvel, legalább egy év időtartamig együttműködött.*

*(a) a Pest megyei Munkaügyi Központ Monori Kirendeltségénél nyilvántartásba véteti magát*

*(b) a Pest megyei Munkaügyi Központ Monori Kirendeltségével írásban megállapodik a beilleszkedést segítő programról.”*

**(3) Az Szr. 7. §. (8) bekezdése hatályát veszíti.**

**(4) Az Szr. 8. §. (4) bekezdése c.) pontja helyébe az alábbi c.) pont lép:**

*„c.) Elismert havi költség az elismert lakás nagyság és az egy négyzetméterre jutó elismert költség szorzata. Elismert havi költség 2007. évben 425 Ft./m<sup>2</sup>.*

**(5) Az Szr. 9. §. (1), (3) és (4) bekezdése helyébe az alábbi (1), (3) és (4) bekezdés lép:**

*„(1) A jegyző tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére, anyagi hozzájárulást, ápolási díjat állapíthat meg.*

*(3) A Képviselő-testület Szociális Bizottsága, méltányosságból ápolási díjat állapíthat meg annak a hozzátartozónak, aki*

*- 18. életévét betöltött tartósan beteg személy ápolását, gondozását végzi.*

*Az ápolást végző családban az egy főre számított havi családi jövedelemhatár a mindenkori öregségi nyugdíj 200%-át nem haladja meg.*

*(4) A (3) bekezdésben meghatározott jogosultság további feltétele, hogy*

*a.- a kérelmező és az ápolásra szoruló személy közös háztartásban éljen*

*b.- a kérelmező és az ápolásra szoruló személy nyáregyházai lakos,*

*c.- az ápoló és ápolásra szoruló személy között nincs eltartási, életjáradéki, szerződés.”*

**(6) Az Szr. 10. §. (3) bekezdése az alábbi e.) ponttal egészül ki:**

*„(e) Kamatmentes kölcsön: átmeneti segély pénzügyi tevékenységnek nem minősülő kölcsön formában nyújtható támogatás, amelynek összege legfeljebb a mindenkori öregségi nyugdíj összegének háromszorosa. A törlesztési idő a 15 hónapot nem haladhatja meg. A kölcsön visszafizetésének kezdő és utolsó részletének megfizetését, határozatlanban kell rögzíteni. Amennyiben a részletfizetés – akár egy alkalommal is elmarad, a kölcsön egyösszegű visszafizetése válik esedékessé.”*

**(7) Az Szr. 16. §-a az alábbi (2) bekezdéssel egészül ki:**

*(2) A Polgármester az Sztv. 54/A. §. /1/ bekezdésében foglaltak alapján járulékfizetés alapjának igazolására hatósági bizonyítvány állít ki.*

## 2.§.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

**7., Egyéb ügyek:****a.) Közbeszerzési ajánlat a Polgármesteri Hivatal átalakítására**

**Kravecz Lászlóné** polgármester a hivatal és a napközi egybe építésével kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy a Takarékszövetkezet nem elégzik meg az önkormányzat kezességvállalásával, hanem jelzálogra felajánlott ingatlanok is kellenének. Jelenleg ilyet nem tudunk felajánlani, mert forgalomképes ingatlannal nem rendelkezünk. A közbeszerzéseket bonyolító ÁÜTŐ Menver cég megküldte javaslatát, miszerint közbeszerzésre kiírható, halasztott fizetéssel, hosszú futamidőre. Elég jelentős beruházás, önerőnk sajnos nincs. A kérdés az, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben foglalkozunk-e ezzel, vagy sem.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint a kérdéssel foglalkozni lehet, de komoly ábrándokat nem szabad szövögetni. Két lehetőség van, vagy a bevételt növeljük, vagy a kiadást csökkentjük. A költségvetésünk nagyon feszített. A fejlesztési hiteleket, kamatokat még hosszú évekig fizetnünk kell. Vannak olyan szolgáltatásaink, hogy fogorvosi, védőnői, egészségügyi ellátás, házi segítségnyújtás. Ezeket a szolgáltatásokat van aki mint közalkalmazott végzi, és van aki vállalkozásban végzi. Minden szolgáltatásnál szerepelnek olyan tételek, hogy takarítóeszközök, munkaruhák stb. El kellene gondolkodni, vagy hatástanulmányt készíteni, hogy nem volna-e érdemesebb vállalkozásba kiadni. Nem lehetne-e ezeket a szolgáltatásokat egybevonni, az óvoda, iskola, napközi takarítási költségét, dologi kiadásait egységesen kezelni? Véleménye szerint ezeken a dolgokon nagyobb összeget lehetne megspórolni. Mindenképp előnyben kellene részesíteni a helyi vállalkozókat és a helyi dolgozókat ezekben az ügyekben.

**Kravecz Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez jó javaslat. Úgy gondolja, hogy ezzel élni is kell a jövőbe. Meg kell próbálni egy vállalkozó szemléletű önkormányzatnak lenni, aki a vállalkozásokat támogatja, ezáltal kisebb költséggel dolgozni. Tudomásul kell vennie a testületnek, hogy mind helyi dolgozók vannak, és ez rendkívül népszerűtlen lépés lesz, ha átadjuk vállalkozásnak, aki sok esetben azonnal elküldi a helyi dolgozókat, és a saját dolgozóit hozza ide. Úgy kell megvitatni, és olyan szerződést kell kötni, hogy ez jó legyen.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző egyetért, és nagyon jó javaslatnak tartja. A vállalkozó orvosokkal megvan az önkormányzatnak a szerződése. Az elkövetkezendő időkben feltételezhető a sok jogszabályi változás következtében, hogy a házi orvosok és az önkormányzat közt lévő szerződéseket felül kell vizsgálni. Többségében ezt a szolgáltatást mindig az önkormányzatnak kellett ellátni, mi vállaltuk. Mérlegre kell tenni, hogy járna jobban az önkormányzat.

**Villand József** iskolaigazgató véleménye szerint azt is mérlegelni kell, hogy azok a helyi lakosok, akik ez miatt munkanélküliek lesznek, azoknak az ellátása, szociális problémáik megoldása ugyanúgy teherként fog jelentkezni az önkormányzat számára, tehát ezt nagyon alaposan át kell gondolni. Mindenképp a lakosság érdekét kell figyelembe venni.

**Ország Mihály** képviselő elmondja, hogy nem csak kizárólag vállalkozásba történő kiadásra gondolt, hanem a munkák hatékonyabb elvégzését javasolná. Semmiképp nem híve annak, hogy a helyi lakosokat nehéz helyzetbe hozzuk. Nem arra gondolt, hogy egy idegen vállalkozót hozzunk ide. A dologi kiadásból talán le lehetne valamit faragni.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy megpróbálunk erre lehetőséget keresni.

**Bernula István** képviselő egyetért képviselő társa véleményével, hogy valamiféle sorrendiséget fel kell állítani. Az úthálózat problémáját mindenképp a sorrendiség elején tartja. A hivatal bővítésére az előzőekben volt egy olyan konstrukció, amelyet ő jónak tartott. Ismeri a halasztott fizetéses konstrukciókat, ez egy létező dolog. Számára ez azt jelenti, hogy a mostani polgármester és testület felépít egy új hivatalt, és a következő testület fogja kifizetni. A gondolatot nem veti el, de ajánlja megfontolásra.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy az iskolával és az óvodával is így van. Így akkor maradnánk gáz és villany nélkül, mert azt is mindig a következő testület fizette ki. Természetesen nagyon fontos az utak helyzete, de beláthatjuk, hogy a csatorna II. ütemének elkészülte előtt értelmetlen ezzel foglalkozni, mivel abban az 1 milliárd Ft-ban benne van az utak helyreállítása is. A testület figyelmébe ajánlja, hogy jöjjenek be néha a hivatalba, nézzék meg milyen körülmények közt dolgozunk. 4 ember van a pénzügyön, abból 1 pénztárkezelő. A pénztár nyitva tartása alatt pénzügyi ügyintézés folyik, jogszabály szerint nem lehetséges. Ha az anyagi helyzetünket mérlegeljük, be kell látni, hogy tényleg nem tudunk ezzel a kérdéssel foglalkozni. Csak tájékoztatás szintjén szeretett volna vele foglalkozni, azért hozta a testület elé, mert jött ez az ajánlat, hogy ilyen lehetőség lenne.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy az év második felében, a költségvetési adatok ismeretében térjünk vissza a kérdés megtárgyalására, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **15/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal átalakításával kapcsolatos döntését a 2007. I. félév gazdálkodásáról szóló tájékoztató adatainak ismeretében hozza meg.

Határidő: 2007. szeptember 15.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***b.) Helyközi buszjáratra ajánlat***

**Kravec Lászlóné** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy ajánlat érkezett egy befektető cégtől, aki szívesen megoldaná 2 busszal a Nyáregyháza-Budapest közötti járatot, mellyel szállítaná az embereket. Az önkormányzatnak semmifajta kötelezettsége nincs. A

segítségünket kéri arra vonatkozóan, hogy felmérjük a lakossági igényt. A közlekedéssel mindig rengeteg probléma van. Folyamatosan jönnek a telefonok, hogy a busz nem éri el a vonatot, nincs csatlakozás stb. Ezzel a két busszal ingába bonyolítaná le a nyáregyházi lakosok szállítását a kispesti Metró állomásig, illetve vissza, természetesen Szentimretelep, Felső-Nyáregyháza és a külső településrészek érintésével. Foglalkozunk-e a lakosság tájékoztatásával, felmérjük-e az igényeket, vagy vessük el és nem érdemes vele foglalkozni. Javasolja, amikor a vízzel kapcsolatos fórumot tartjuk márciusba, hívjuk meg a vállalkozót és kérjük meg, hogy mondja el az elképzelését.

**Bernula István** képviselő véleménye szerint foglalkozni kellene a kérdéssel.

**Kravecz Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy foglalkozzunk az ajánlattal, és a fórumon erre a kérdésre is térjünk ki, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **16/2007. (II. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a 2007. márciusában tartandó közmeghallgatásra hívja meg az utas szállításra ajánlatot tevő vállalkozót, hogy elmondhassa elképzeléseit.

Határidő: 2007. március 25.

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

#### ***c.) Elvi állásfoglalás a Petőfi S. u. 12. sz. alatt lévő bérlakás elidegenítésére***

**Kravecz Lászlóné** polgármester tájékoztatásul elmondja, Garda-Farczádi Lehel és neje azzal a kérelemmel fordultak a testület felé, hogy a Petőfi S. u. 12. szám alatti bérlakásukat szeretnék megvásárolni. Dr. Kiss György ügyvéd tájékoztatása szerint az eladásra csak akkor van lehetőség, ha társasházzá nyilvánítjuk az épületet. Elvi állásfoglalást kér a testülettől, hogy foglalkozzanak-e a kéréssel, társasházzá nyilvánítsuk-e, eladjuk-e a lakásokat vagy sem.

**Maszal László** képviselő elmondja, hogy a felértékelés megtörtént, az árakat közöltük a bérlőkkel, akik nem fogadták el és elzárkóztak a megvásárlástól.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy részletfizetést szerettek volna kérni a bérlők, de közöltük velük, hogy több éves visszafizetésbe nem megy bele az önkormányzat. A lakások állapota elég rossz, és jó lenne megszabadulni tőlük, de úgy gondolja, hogy eltolt fizetéseket ne engedélyezzünk. A lakást felértékelítettük, az adatok megvannak, a társasházzá nyilvánítás után csak az önkormányzat által közölt feltételekkel vagyunk hajlandók értékesíteni a lakásokat.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint a bérlők banki hitelfelvétellel oldják meg a vásárlást. Ezek önkormányzati bérlakások, és arról már döntött a testület, hogy csak piaci áron adunk el épületet. A társasházzá nyilvánítást ettől függetlenül el lehetne indítani, mert e nélkül nem lehet eladni. A bérlőknek pedig fel kellene ajánlani újra.

**Ország Mihály** képviselő véleménye szerint fontos lehet az önkormányzat és a lakosság szempontjából, hogy ez a két fiatal tanár igen jó szakember. Amennyiben hosszútávon szeretnének itt letelepedni és a falu javát szolgálnák, akkor érdemes ezzel foglalkozni és segíteni neki. Nem állunk úgy, hogy a jó szakembereket könnyen elengedjük.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról, miszerint a vásárlási szándékot mérjük fel, az árat egy összegben és banki kölcsön felvételével oldják meg a lakók, szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **17/2007. (II. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonában lévő bérlakásokat – külön - külön egyedi döntés alapján – általános és egységes elv szerint csak a vételár egyösszegű megfizetése mellett értékesíti.

A testület megbízza a polgármestert, hogy a bérlakások megvásárlásának lehetőségét kérelmezőket fentiekről tájékoztassa és amennyiben kérelmező vásárlási szándékát fenntartja, úgy az erre vonatkozó nyilatkozatot az érintett lakásra vonatkozó értébecsléssel együtt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***d.) Rendőrös támogatási kérelme***

**Kravec Lászlóné** polgármester véleménye szerint az idei évben ne szavazzuk meg a támogatást. Sajnálja, de nincs lehetőség a feszített költségvetés miatt. Tavaly 150 eFt-ot adott a testület. Szeretné őket támogatni, jó lenne, ha tudnánk valami hozzájárulást adni a benzinpénzhez, de jelenleg a saját civil szervezeteinket sem tudjuk támogatni. Ha egyetért a testület, akkor azt a választ írja a benyújtott kérelemre, hogy a II. félévben visszatérünk a dologra.

**Maszel László** képviselő elmondja, hogy nem ért egyet a támogatással, mivel nem önkormányzati rendőrségről van szó. Állami költségvetésből kapják a pénzt, a mi adófizetőink forintjait kapják meg. Kötelességük a közrendet biztosítani.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy amikor a rendőrkapitány itt volt beszámolni, elmondta, hogy abból a pénzből, amit ők az államtól kapnak, nem igazán tudnak területen kívül lenni. Ezzel a mi biztonságunkat szeretnék védeni, többet lennének kívül, ha mi adnánk egy kis támogatást.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy a II. félévben visszatérünk a kérelemre, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **18/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendőrőrs támogatásával kapcsolatos döntését a 2007. I. félév gazdálkodásáról szóló tájékoztató adatainak ismeretében hozza meg.

Határidő: 2007. szeptember 15.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***e.) Cothec hőszolgáltató szerződés áthelyezése az új óvodára***

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, hogy létezik egy érvényben lévő hőszolgáltatási szerződésünk a Cothec Kft-vel 2012-ig. Változatlan feltételekkel a Mátyás K. úti óvodából az új óvodába áttennék, így ez csak egy szerződés áthelyezést jelen.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy a hőszolgáltatási szerződés áttegyük az új óvodára, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **19/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Cothec Kft-vel a hőszolgáltatási szerződést a „Napsugár Óvoda” vonatkozásában kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

*f.) A rendezési terv felülvizsgálata*

**Kravecz Lászlóné** polgármester javasolja, hogy a testület bízta meg a hivatal vezetőjét, hogy gyűjtsön össze minden olyan módosulásra szoruló rendezési tervhez kapcsolódó anyagot, amit egybe tudunk majd módosítani.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy az elhangzott javaslatról szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**20/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a megbízta a hivatal Jegyzőjét, hogy írásban foglalja össze a Rendezési Terv felülvizsgálatra szoruló pontjait.

Határidő: 2007. február 27-i testületi ülés

Felelős: jegyző

*g.) Rehabilitációs munka költségek*

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, az előző alkalommal tájékoztatta a testületet arról, hogy a rehabilitációs munkavégzés beindult, 50-60 ember dolgozik a településen. Ezt a munkát Bodnár Lászlóné fogja össze, kinek jelentős munkával, idővel és költségekkel jár. Egyenlőre, míg a kht. nincs akkreditálva, hogy ilyen munkát is végezhesen és erre állami támogatást nem kaphatunk, mindenképp az önkormányzatnak kell ezt a munkát dotálni Bodnár Lászlónénak. Megdöbbenette, amikor 100 eFt nettó fizetést kért ezért a munkáért. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos nekünk a rehabilitációs foglalkozás, de ekkora összeget ebben a költségvetésben semmiképp nem tudunk adni. Kéri a testület véleményét arra vonatkozóan, hogy mit tudunk kifizetni ezzel kapcsolatban. Valamit fizetnünk kell, mert ingyen senki nem fog ebben a munkában részt venni.

**Fekete Sándorné** képviselő megkérdezi, mi találtuk ki, hogy őt bízuk meg ennek a munkának a vezetésével?

**Kravecz Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy nem volt más. Fél állásban a csatorna társulatnál van alkalmazásban. Szombat, vasárnap folyamatosan hordta ki a munkát és vitte ezeknek az embereknek, szedte össze. Nem egyszerű munka, azt nem lehet, hogy hónapokig dolgozik és nem tudjuk dotálni semmilyen módon.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy ez nem szakfeladat, a rehabilitáció csak akkor lesz majd önkormányzati dolog, ha a kht-nak odaadjuk feladatul. Ettől az időponttól kezdve van ott kötelezettség. Erre az átmeneti időszakra más jogi megoldást kell keresni.

**Fekete Sándorné** képviselő megkérdezi, azt nem lehetne-e megtenni, hogy a Nyár-Víz Kht. részéről megbízási szerződéssel kapná a fizetését? Addig amíg ez az átmeneti állapot van, rajtuk keresztül kellene kifizetni.

**Ország Mihály** képviselő megkérdezi, hogy ki adja ezt a munkát és kinek?

**Kravecz Lászlóné** polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy az anyagot Dabasról hozzák. A hitoktató Szakállas Lajos úr és felesége szervezte meg. Alkalmi munkavállalói kiskönyvvvel végzik addig, amíg erre más lehetőségük nincs. Azt a tanácsot kapta, hogy semmiképp ne költsünk arra, hogy létrehozzunk egy munkahelyet, mert az első fellángolás igen nagy, utána sokan visszalépnek, nem maradnak elegenden. Ezért ez most úgy zajlik, hogy a falu összes pontján, Felső-Nyáregyházától kezdve Károlyitelepig mindenhol dolgoznak a rehabilitált emberek. Dabasról az anyagot a hivatali autóval hozzuk el.

**Bernula István** képviselő javasolja, hogy a másik 4 órában alkalmazott Szerényi Károlyné foglalkozzon a feladattal.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, hogy jogszabály alapján őt semmiképp nem tudjuk 8 órába foglalkoztatni. Véleménye szerint ez nagyon sok munka, de össze kell vetni azzal, hogy a nálunk dolgozók nettó 70-80 ezer Ft-ot visznek haza, és azért itt kell lenniük 8 órába. Ami viszont mellette szól, hogy ha szombat-vasárnapi munkavégzésről van szó, neki be kell jönni. Kétoldalúan kell megközelíteni a dolgot. A dabasi hölgy, aki évek óta csinálja, 82 eFt nettó bért kap a munkájáért, de ő üzemet is vezet már, és bedolgozó munkákat is.

**Kocsis Sándor** alpolgármester véleménye szerint attól függetlenül, hogy ő ennyit kér a munkájáért, nekünk ezt nem kell elfogadni. Mondhatunk neki egy kisebb összeget is.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy mielőtt az összegről beszélünk, a jogi háttérét is rendezni kell, mert a testület a rehabilitációval kapcsolatban nem hozott semmiféle döntést, csak tudomásul vette a polgármester asszony tájékoztatását. Ki kellene határozatban mondania a testületnek, azt, hogy ezzel egyetért, és maximálisan támogatja a csökkent munkaképességűek helyi foglalkoztatását. A testület ennek a feladatnak az ellátására a kht-t bízta meg és a cégbíróságnál az alapító okirat módosítására megbízta dr. Kiss György ügyvédet. Mindaddig, míg a cégbíróság e feladat ellátását nem jegyzi be, addig is a testület megbízta a kht-t a feladat átmeneti megoldásával. Alkalmazzon egy 4 órás, vagy 6 órás személyt, ahogy azt szükségesnek ítélik a feladat ellátására. Természetesen az önkormányzat átadja az erre vonatkozó bért. A személyt illető kérdésben a testületnek nem kell dönteni, csak a térben. Az alapító okirat módosítását a következő ülésen tárgyalják meg. Azt is határozatba kellene foglalni, hogy a testület alkalmanként, szükségyszerűen engedélyezi a hivatali gépkocsi ingyenes használatát.

**Fekete Sándorné** képviselő véleménye szerint egy 6 órás munkára nettó 60 eFt elég.

**Kocsis Sándor** alpolgármester véleménye szerint a fizetést úgy kell meghatározni, hogy szerepel benne a szállítási költség, vagy külön tételként elszámolható a kht részére.

**Kravecz Lászlóné** polgármester elmondja, Bodnár Lászlóné végzi a dokumentálást, kiadja az anyagot, beszedi, megnézi, hogy minőségileg úgy van-e elvégezve ahogy azt előírták, és ő adja át Dabason. A hivatali gépkocsival visszük vissza Dabasra, csak ő, mint felelős személy

is megy vele. Ha már a cégbíróságon bejegyzik a kht. tevékenységi körébe, akkor komoly állami támogatásokat kapnánk erre. Akkor már nem okozna gondot kifizetni azt a személyt, aki ezzel foglalkozik. Kapnánk a bér és dologi kiadásokra támogatást. A határozati javaslatba bele kell foglalni, hogy 60 eFt nettó bért biztosítunk addig, amíg beindul a munka Nyáregyházán, és lesz olyan konkrét munkahely, ahol a tevékenységet végezni lehet. Ezt követően a végzett munka alapján, illetve a támogatások alapján módosítunk ezen az összegben. Továbbá ki kell egészíteni azzal, hogy az anyag oda-vissza szállításának gépkocsi költségét a Nyár-Víz Kht. terhére biztosítjuk.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **21/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a megváltozott munkaképességű munkavállalók helyi foglalkoztatását. A foglalkoztatás szervezésével a Nyár-Víz Kht-t bízta meg. A Képviselő-testület megbízta a polgármestert, hogy a fenti feladat ellátásához - szükség szerint - a hivatali gépkocsi ingyenes használatát biztosítsa.

A személyi feltételek megteremtése érdekében a Képviselő-testület havi 60.000,- Ft. nettó bér kifizetését lehetővé tevő összeget, valamint ennek a munkáltatót terhelő járulékeinak fedezetét a Kht. részére átadja.

A Képviselő-testület megbízta a polgármestert, hogy az Önkormányzat jogtanácsosával a Kht. alapító okiratának szükséges módosítását készíttesse el.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***h.) Rekord 96. Kft. szerződésének meghosszabbítása***

**Kravec Lászlóné** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az anyagot azért nem küldtük ki, mert ma hozta a könyvvizsgáló. Az önkormányzatnak kötelessége könyvvizsgálót foglalkoztatni. Ugyanolyan feltételekkel kellene a szerződést meghosszabbítani. Megkérdezi a testületet, hogy van-e más elképzelése, vagy elfogadják az előző könyvvizsgáló tevékenységét a következő évre is. Évek óta ők végzik a mi könyvvizsgálati munkánkat, segítőkészek, probléma eddig nem volt. 35 eFt a havi díjuk, amit fizetni kell nekik.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **22/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rekord 96. Kft. Könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó szerződését a 2010. költségvetési év lezárásáig meghosszabbítja.

Megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### ***i.) Akácfa utcai közvilágítás***

**Kravec Lászlóné** polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az Akácfa utcában az elektromos hálózat bővítése elkészült. Az alaptervben nem szerepelt a közvilágítás. 3 építési telek van kialakítva, és ott az elektromos ellátás nem volt biztosítva, viszont az önkormányzatnak kötelessége belterületen biztosítani. Közvilágításra van egy ajánlat, miszerint a tervezés és kivitelezés várható költsége 140.000,-Ft+20% ÁFA, mely költséget a megrendelőnek 100%-ban kell finanszíroznia.

**Fekete Sándorné** képviselő megkérdezi, hogy lehetett a telek kialakítására engedélyt adni úgy, hogy a telek eladásra kerül, zsebből-zsebbe megy a forint, de az összes ilyen probléma az önkormányzat vállán van. Miért az önkormányzat feladata akkor, amikor zsebből-zsebbe megy a telek ára?

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző tájékoztatja a testületet, jogszabály mondja ki, hogy 3 vagy 5 telek megosztás esetén teljes egészében az utcanyitástól kezdve, a közműellátottságig az ingatlan tulajdonosának kell megfizetnie. Amennyiben volt utca, akkor minden további nélkül az önkormányzat feladata.

**Bernula István** képviselő elmondja, az egész falu így alakult ki, hogy beépítették a magántelkeket. A Kossuth Lajos utcában nem volt csak az Akácfa utca sarkáig ház. Ilyen alapon fizetett volna mindenki a villanyért? Ez egy utcanévvel ellátott utca volt, ami az önkormányzat tulajdona, belterületi ingatlanok vannak rajta. Miért ne lenne lehetősége a tulajdonosnak, hogy ő ott építsen? Az önkormányzathoz fogja fizetni a kommunális adót, a szemétdíjat, a gyerekeket ebbe az iskolába fogja járatni, tehát ilyen szempontból is meg kell ezt közelíteni.

**Kravec Lászlóné** polgármester elmondja, amikor a kérelmet beadták a lakók, akkor a jegyző asszony azt mondta, hogy itt nem mondhatunk ellent, mert ez belterületi önkormányzati út, aminek a mentén építési telkek vannak, és mi kötelesek vagyunk az elektromos hálózatot kibővíteni. Ez az utca csatorna, telefon, víz közművel ellátott, csak az elektromos energia hiányzott.

**Kriskó Jánosné** mb. jegyző elmondja, hogy utána fogunk nézni, mert ez jogszabályban le van szabályozva. Az építési engedélybe ki lehetne mondani, hogy a közművek megépítése a tulajdonos feladata, de mivel ez már lefutott dolog, nem tudunk mit csinálni.

**Bernula István** képviselő elmondja, hogy a Hunyadi utcába beadták a telektulajdonosok a kérelmet. A testület azt mondta ki, hogy elvileg elfogadjuk, adják el a telkeket, vigyék oda a közműveket, alakítsanak ki utat maguknak. De egy meglévő utcában, ahol az összes közmű a villanyon kívül ott van, kötelességünk kiépíteni.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy az Akácfa utcában megrendeljük az elektromos hálózat kibővítését, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### 23/2007. (II.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az Akácfa utca közvilágításának tervezési és kivitelezési munkáit rendelje meg, melynek fedezetére a Képviselő-testület 140.000,- Ft. + Áfa összeget költségvetési rendeletében biztosít.

Határidő: folyamatos

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

#### *j.) Az ügyeleti ellátással kapcsolatos tájékoztatás*

**Kravec Lászlóné** polgármester az ügyeleti ellátással kapcsolatban elmondja, hogy a Szociális bizottság elfogadta. Javaslatként elhangzott, mivel nem elegendő az információ, ezért hívjuk meg az szolgálatvezetőt, adjon tájékoztatást egy rendkívüli testületi ülés keretében. Ezen indokok alapján leveszi a testület napirendjéről.

#### *Egyéb tájékoztatások:*

**Kravec Lászlóné** polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a fogorvosi rendelés bizonytalan ideig szünetel. A plakát ki lett függesztve a rendelő ajtajára. Dr. Nemeskéri Gabriella fel lett szólítva, hogy praxisjogáról mondjon le. Feltehetően a praxisjogot visszavonják tőle. A pilisi fogorvosok mindketten túlterheltek, nem vállalják a helyettesítést. A Szentkirályi utcában van állandó ügyelet, jelenleg oda fordulhat a lakosság.

Javasolja, hogy gondolkodjanak el a képviselők a Mátyás Király utcában lévő önkormányzati telkek árának lecsökkentését illetően. A faluban sok az eladó belterületi építési telek, 1.7, 1.8 mFt-ért. Következő ülésre várja a javaslatokat.

Megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta a testület. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve a jelenlétet, az ülést 21.00 órakor bezárta.

- kmf.-

Kraveczi Lászlóné  
polgármester

Krisko Jánosné  
mb. jegyző