

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. március 13. napján délután 17.00 órai kezdettel megtartott soron következő nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester
Bernula István
Farkas László
Fekete Sándorné
Kocsis Sándor alpolgármester
Kovács Jolán
Lipót Pál Józsefné
Maszel László
Ország Mihály András
Rabné Nánási Eszter
Sztahó István
Tóthné Bába Ildikó képviselők

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző
meghívottak: Rück István nyugalmazott mérnök
Villand József iskolaigazgató
Szemők Mariann iskolaigazgató-helyettes
Zsótér Gabriella zenetanár

Kraveczi Lászlóné polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 12 tagja megjelent.

Maszel László képviselő javasolja, a testület vegye fel napirendjére a Falunap időpontjának megtárgyalását.

Kraveczi Lászlóné polgármester javaslatára a fenti kiegészítéssel az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

N a p i r e n d:

1., Ivóvíz és csatornaproblémák

Előadók: Kraveczi Lászlóné polgármester

Rück István

2., A Nyáry Pál Általános Iskola, valamint a Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata

Előadók: intézményvezetők

- 3., *A nyáregyházi 1679., 1688. hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó ajánlat*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 4., *Önálló alapfokú művészeti iskola létrehozása*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 5., *A nyáregyházi 36/1. és 37. hrsz-ú ingatlan megosztása*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 6., *A Nyár-Víz Kht. alapító okiratának módosítása*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester
- 7., *Beszámoló a Művelődési Ház működéséről, kihasználtságáról*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester
- 8., *A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló kiemelt célok meghatározása*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 9., *Képviselők tiszteletdíjára vonatkozó rendelet felülvizsgálata*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 10., *Távolléti díj kifizetéséhez hozzájárulás*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 11., *Díszpolgári cím adományozása – zárt ülés*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester
12. *Egyéb ügyek:*
 - a.) *A William's Kép és Hang Stúdió ajánlata*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
 - b.) *Kihívás Napja*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester
 - c.) *Falunap időpontjának meghatározása*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester
 - d.) *Rakusz Attila körzeti megbízott kérelme*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester
 - e.) *Prima Primisszima díj alapítóinak kérelme*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

Napirend előtt:

Maszel László képviselő elmondja, azért kért szót napirend előtt, hogy az erdélyi testvér községgel való kapcsolatáról szóló gondolatait megossza a testület tagjaival. Az előző testület határozott, hogy testvérközségi kapcsolatot létesít Csíkkozmás-Lázárfalva községgel. A települést a polgármester asszony javasolta a testületnek. Ez a kapcsolat kedvezőnek indult, de megtorpant. Először Csíkkozmás küldöttsége járt nálunk, következő évben mi viszonztuk a látogatást. E kapcsolat elhidegülésének az okát a szerencsétlen népszavazás eredményének tudja be. Testvérközségünknek még másik 2 testvérközsége is van Magyarországon, ahol az „igen” szavazatok nyertek, nálunk viszont a „nem”-ek. Véleménye szerint a kapcsolatot elvetni nem volna szabad, a közeledést nekünk kellene elkezdeni. Az iskola keretein belül meg lehetne szervezni egy csereüdülést a két község gyerekei részére, hogy a nyáregyházi diákok is meg tudják tapasztalni, miért hívják Erdélyt Kelet-Európa Svájcának. Gyönyörködhetnek a csodálatos Székelyföldi tájba. A Székely gyerekek ismerjék meg az anyaország szépségeit. Ezen kívül gazdasági és kereskedelmi kapcsolatok is létre jöhetnek a két község vállalkozói között. Nehezményezi, hogy a polgármester asszony részéről kevés információ jut el a testületi tagokhoz. Egy választópolgár megkérdezte tőle, hogy milyen erdei futópálya épül a József Attila utcában. Közölte vele, hogy semmilyen információja nincs róla. Úgy érzi, hogy lényegesen több dologról kellene tájékoztatást adni a polgármester asszonynak a testület tagjai felé. Titkolózva nem tudunk eredményesen együtt dolgozni községünk fejlődéséért. Kéri a polgármester választát.

Kravec Lászlóné polgármester úgy érzi, hogy a lépéseket megtette a testvértelepülés felé. A képviselő-testületet meghívta az iskolaavatásra, a falunapra. Ha ők nem jönnek és választ sem írnak, nem gratuláltak az új iskola felépítéséhez, akkor mit lehet tenni a kapcsolat tovább erősítése ügyében. A népszavazást nem tudjuk meg nem történtté tenni. A falu összessége döntött úgy, ahogy döntött, ezért nem a 11 képviselő a felelős. Ha van javaslata a képviselő úrnak, hogy mivel lehet erősíteni a kapcsolatot, milyen módon, szívesen várjuk. Az iskola nyitott a csereüdültetésre. A futópályával kapcsolatban elmondja, hogy szó sincs titkolózásról. A Környezetvédelmi bizottság elnökével mentek ki az erdőbe olyan szándékkal, hogy a Föld Napja alkalmából szervezünk egy környezettisztítási napot, amikor az erdőt, és közterületeket kitisztítjuk. Ezt nézték meg a NEFAG igazgatójával, aki elmondta, partner lesz ebben, tud adni szállítóeszközt, és a szemetet elszállítják. Ennek kapcsán hangzott el, hogy ami az erdőben bent van út, azt kitisztítjuk, készítünk oda szeméttárolókat, 1-2 padot rakunk le. Szó sem volt futópályáról. Ez mind a falu érdekében történik.

Maszel László képviselő a testvérközséggel kapcsolatban elmondja, hasznos lenne a gyerekek csereüdültetése. Megkérdezi, hogy valóban igaz-e az építésügyi hatóság június 1-vel történő megszűnése? A költségvetésből derült ki számára. Véleménye szerint ez hátrányosan fogja érinteni a falut, és egy ilyen dologról tájékoztatni kellett volna időben a képviselőket. Az építésügyi előadó személyében is változás történt, akit az előző testületi ülésen látott először. Véleménye szerint ha egy új dolgozó fel van véve a hivatalba, a képviselők annyit megérdemelnének, hogy a testület tagjainak bemutassák.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy az építészet hatóság megszűnéséről nyilván a falu lakossága a médiából tud, hisz hallani lehet a megszűnésről, összevonásáról. Nálunk ezt kistérségi szinten próbálják megoldani, de ez még kiforratlan, nincs róla konkrét információ. A műszakis kolléganő munkáltatója a jegyző. Amikor a napirendhez tartozó téma volt, akkor meg lett hívva az ülésre. A jövőben ha új kolléga kerül felvételre, akkor behívjuk a testületnek bemutatni.

Zinger Miklós jegyző elmondja, hogy a hatáskört átrendezte a jogszabály. A települések önálló építéshatósági jogát megvonja, és egy központosított jegyzői hatáskörbe utalja. A változás határideje 2007. július 1-je.

1., Ivóvíz és csatornaproblémák

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy a csatornaproblémákat csak érintőlegesen fogják tárgyalni, mert a témával kapcsolatban meghívott Majesényi György telefonon jelezte, nem tud eljönni az ülésre. Köszönti Rück István urat, akit az ivóvíz probléma kapcsán hívtunk meg az ülésre. Elkészítette javaslatát a nyáregyházi vízmű vízminőség javító berendezés beruházására, amit írásban kiküldtünk. Felkéri, mondja el az ivóvízzel kapcsolatos gondokat, amik nyáregyházára jellemzőek.

Rück István nyugalmazott mérnök elmondja, hogy Magyarországon több mint 100 éve csinálnak mélyfúrású kutakat és még egyik sem apadt ki. A mi kútjaink mélysége 134 és 191 méter, anyaguk pedig Nyugat-Német műanyag csőből van, amely több, mint 26 atmoszférát bírna. A kutak jól elválasztják a két vízrendszert. A vízminőségeket annak idején megvizsgálták, a vizsgáló hatóság az ÁNTSZ Szolnoki Intézete volt. 1994-ben történt vizsgálat szerint véleményük az volt, hogy az I. kút vize megfelelő ivóvíz. A II. számú kút vizsgálatát is elvégezték, szintén megfelelőnek találták az ivóvizet. Az ÁNTSZ állandó felügyeletet gyakorol az éves vizsgálatokon kívül, és ezt minden évben megcsinálják a vízminőséggel kapcsolatban. Bakteriális szempontból is vizsgálják a vezetékes vizet. Ha véletlenül valahol bakteriális többlet alakul ki, klórozással, tisztítással rendbe hozzák. Ez a felügyelet biztosítja, hogy a szolgáltatott víz mindig jó ivóvíz, és megfelel az ide vonatkozó szabványok előírásainak. Jelenleg érvényes és előírt határértékek az Európai Unió irányelveiben találhatóak. A felsorolt adatok szerint a nyáregyházi vízmű kutak nitrát, nitrit és vas tartalma kb. egytizede annak, amit megenged ez EU irányelv. Egyedül a mangántartalom van az előírt határ körül. A fogyasztott vízben helyenként előforduló elszíneződés a kút víz, vas és mangántartalmából van. Ennek megszüntetésére mangántalanító szűrőberendezéseket kell felépíteni a vízmű telepen. Ha lecsökkentjük a víz vas és mangántartalmát, akkor elkerülhető a vezetékhálózatban előidézett kicsapódás. Megvizsgált két előzetes árajánlatot. Az egyik típus teljes kivitelezéssel 62,4 millió Ft, a Zenon típusú berendezés ára 108 millió Ft. Így 1400 m³/nap vizet lehetne teljesen megtisztítani és a hálózatba juttatni. Az EU irányelvek szerint a vas és mangántartalom nem kifogásolt, csak azért kell eltávolítani, mert a víz felhasználását megnehezíti.

Kravecz Lászlóné polgármester megköszöni a szakmai tájékoztatást. Az írásban kiadott javaslatban látható, hogy milyen összeget képvisel. A költségvetést ismerve ekkora összeget pillanatnyilag nem tudunk megcélózni. Pályázati lehetőséget kerestünk, de itt is csak 20 millió Ft-ot lehet pályázni, és mellé kell tenni 40% önrészt. Várja a testület ötleteit, javaslatait.

Ország Mihály képviselő elmondja, a tájékoztatóban ellentmondásos volt a víz mangántartalma, mivel nálunk a megengedettnél durván a kétszeresével több az érték. Sok olyan szabvány van, amit gyakorlatilag elfogadnak, de léteznek olyan független vizsgálatok, amelyek azt mondják, hogy ez a határérték habár elfogadott, de az emberi szervezetre veszélyes. Amikor a vízmű készült, ezt a problémát nem lehetett-e előre látni? Tisztában van a költségvetés helyzetével, de ez a helyzet hosszabb távon nem tartható. Létezik olyan szűrő, amit be lehet szerelni a házhoz egyénileg, és bizonyos védelmet nyújt, karbantartható, mosni lehet, nem kell cserélni. Mennyire tartja ezt jó megoldásnak?

Rück István nyugalmazott mérnök a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a mangántartalomnál 3 lépés van az EU irányelvek szerint. Az egyik a nagyon jó víz, a másik a tűrhető víz, és a harmadik az elfogadott víz. Mi ezen belül vagyunk, ez nem túlzott mennyiség, de sajnos kicsapódást okoz. Akkor, amikor ezt tervezték, ezek az irányelvek még nem voltak érvényben. A tervező az akkori irányelveknek és akkori szabványnak megfelelően tervezte a berendezést. Először a kutakat fúrták meg, és az ebből történt vízvétel alapján vizsgálták meg, amire azt mondták, hogy jó lesz. A kis szűrők telepítése régebben is előkerült, az OKI-nál bevizsgálták őket. Egy nagy probléma van velük, hogy minden egyes háznál fel kellene szerelni. Azonkívül ezeknek kicsi a kapacitása, ezzel nem érnénk el a célunkat. Vannak nagyobb berendezések is, de azok drágák, 200 eFt fölött vannak. Egy összevont helyen lévő vízsűrő berendezés, melyet általában minden községben és városban alkalmaznak, az elvárja azt a feladatot, hogy jó minőségű vizet kapjunk.

Maszal László képviselő elmondja, hogy behozta a vízsűrőjének a betétjét, melyet 1 hónapig használt. Ez nem pelyhes volt, hanem olyan volt, mint az olaj. Ez kb. két hónapja történt, és ekkor visszatette az eredeti mosható szűrőt, amely azóta fehér. Ha a problémát a mangán okozza, akkor az ennyi idő után is megjelent volna a szűrőn. Miért tiszta a szűrő azóta? Előtte havonta kellett mosni, mert olyan fekete volt. Az árajánlatban a mangántalanító berendezés mekkora, hogy 7 millió Ft-ért kell hozzá épületet építeni? Vannak benne olyan árak, melyek biztos, hogy lefaraghatók.

Rück István nyugalmazott mérnök a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a mangáncsapadék egy olajszerű anyag. Ez azért van, mert a mangán sokféle változatban csapódik ki és alakul pehelyé, vagy pedig masszászerűvé, amit kenni lehet. Ez jellegzetes. A hálózatban bizonyos foltokban alakulnak ki, ahol nagy a fogyasztás, azon a részen. Téli időben ritkábbak a panaszok, nyáron, amikor megnő a víz fogyasztás, megnő a panasz. A jelenlegi kapacitás 1000-1100 m³ naponta. A kapacitást 1400 m³-re emelnénk. Két szűrőberendezés készülne, ezek átmérője darabonként 2,5 méter, a magassága ugyanennyi. Elég nagy helyigényűek a berendezések, ezért nagy épületről lenne szó.

Bernula István képviselő elmondja, hogy tapasztalata alapján a házilagosan felszerelt szűrőberendezés a mechanikus részeket fogja fel a vízből, semmivel nem javítja a víz minőséget, ez csupán az esztétikára hat, sok értelmét nem látja. Felszereltetett otthonra egy fordított ozmózis alapján működő berendezést, melyben 6 darab szűrő van, szénsűrő, csíráatlanító és visszasózó. Éves költsége 20 eFt, mert cserélni kell benne dolgokat. A szakemberek szerint szerves anyag van a vízben, amit az emberi szervezet nem tud feldolgozni, tehát azt is ki kell szedni a vízből. Ehhez kell egy komolyabb szűrőberendezés, ami ezt is eltávolítja. Ha ezt eltávolítják, akkor a vízben lévő szerves anyagokat is kiszedik, amit vissza kell pótolni. Erre van a visszasózó berendezés. Ezt a rendszert 100 eFt-ért szerelik be.

Ország Mihály képviselő elmondja, hogy ez a rendszer nem ad megoldást a problémánkra, ugyanis ezek olyan rendszerek, melyek óránként 10-20 liter vizet tudnak megtisztítani. Ahhoz, hogy ebben fürödni lehessen, erre alkalmatlan. Megkérdezi, azelőtt nem voltak-e gyakorlati tapasztalatok, hogy ez a mangánosodás fellép? Aki ezt annak idején tervezte, nem lehetne-e megkeresni, miért nem hívta fel a figyelmet erre a problémára? Ha ez úszik, vagy elterül a rendszerbe, mi a magyarázata annak, hogy ez mindig ugyanott jelentkezik? Nyáregyházán hány ház van bekötve az ivóvíz ellátásba? Hány köbmétert használunk el egy évben? Melyek azok a területek, amelyek kifejezetten problémásak? Mekkora bevételünk van egy évben a vízdíjból? Ha ezeket az adatokat megkapjuk, ki lehetne számítani, hogy

kifejezetten hány lakásnak volna szüksége erre a szűrőre, mennyibe kerülne. Fogyasztás szempontjából az ivóvízzel probléma nincs. Ami viszont legalább akkora probléma, hogy nem lehet benne fürödni, mosni, főzni vele. Esztétikai szempontot sem lehet elhanyagolni, mert ez akadályozza a víz használatát. A költségvetés helyzetét ismerve pár évig nem lesz reális lehetőség, hogy a berendezést beszerezzük. Ha nem lesz rá lehetőség, a problémát csak toljuk magunk előtt.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy 1300 ingatlan van Nyáregyházán, a bekötöttség 85%-os. A bővítésre azért lenne szükség, mert nem elég nagy a mennyiség. Ha ráköt teljes használattal a csatornatisztító, akkor lehet, hogy gondot fog jelenteni a vízmennyiség, ami jelenleg rendelkezésre áll. Haszon nincs a vízdíjából, az éves mérlege a Nyár-Víz Kht-nak 230 eFt, mely többletként jelentkezik.

Rück István nyugalmazott mérnök elmondja, amikor a rendszer tervezésre került 1993. és 1994. között, akkor még úgy volt megállapítva a mangántartalom, hogy 0,3 mg vas és mangán együtt volt megengedett. Ebben mindegy volt mennyi a mangán és mennyi a vas. A mangán mindig nehezebb volt, eltávolítás szempontjából is. Azt, hogy lehet-e egy hálózatot üzemeltetni, kimondottan a Vízügyi Igazgatóság adja. ÁNTSZ ad hozzá alapengedélyt, amit beépítenek a vízjogi üzemeltetési engedélybe. Ezekben semmiféle kifogás nem történt.

Fekete Sándorné képviselő véleménye szerint a nyáregyházi víz jó minőségű. Hogy létezik az, hogy a falu egyes részein nem átlátható, nem jó minőségű és nem iható víz van? A falu Wekerle utca, Széchenyi köz felőli részén gyakorlatilag csak WC-lehúzásra alkalmas a víz. Azoktól a lakosoktól érkezik panasz, ahol a vízben lebegő, gusztustalan színű, formájú valamik lebegnek.

Rück István nyugalmazott mérnök a kérdésre válaszolva elmondja, ez olyan dolog, hogy végig kellene járni az egész hálózati rendszert, átgondolni mi történik, itt-ott fel is kellene nyitni és megvizsgálni miért lehet ez a probléma. Teljes pontossággal nem lehet megmondani, csak akkor, ha ezeket elvégeznénk. A pelyheket odavonzza a nagy fogyasztás, és a kisméretű cső. 90 mm belméretű csőnél nem fektettek le sehol. Lehet, hogy egyes helyeken 80 mm az átmérője. Elképzelhető, hogy egyes helyeken annyira nagy a fogyasztás, hogy oda elvándorolnak ezek a pelyhek, nem tudnak megállni, mert kiszívja a fogyasztás. A környékbeli településeken nem műanyag csőből készítették a kutat, nálunk ez abból készült, mivel tudtuk, hogy ez fog bekövetkezni. Ennél jobb minőségű vizet felhozni nem lehet, ebből a rétegből ez tökéletesnek mondható.

Maszel László képviselő elmondja, 3 évvel ezelőtt javasolta, készíteni kell egy krízistérképet, hogy a szennyezések a falu melyik szakaszán lépnek fel. Elő kellene venni a tervrajzot, meg kellene nézni a csövek minőségét, az átmérőjét, és milyen anyagból készültek. Akkor a testület elvetette, hogy nincs rá szükség. Úgy érzi, ez olyan javaslat volt, ha ezt akkor elvégezzük, most előbbre állnánk a problémával.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a lakossági fórumra készítünk egy térképet a falu vízfogyasztásáról, ezen feltüntetjük a kritikus pontokat, ahol a legtöbb panasz előfordul. Megnézzük, hogy ott mennyi az átlagfogyasztása a lakosságnak. Ezt követően a testület tagjai megfogalmazzák azon véleményüket, hogy ezekre a helyekre felszereljük a mechanikus szűrőt, ami sajnos csak esztétikailag oldja meg a problémát. A közmeghallgatás időpontját meg kellene határozni, melyre szintén meghívjuk Rück István, hogy mondja el a szakmai

dolgokat. Javasolja, hogy március 27-ére készítsék elő a lakossági fórumot, ahol erről a témáról szó lesz. Megköszöni Rück István tájékoztatását.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

29/2007. (III.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település ivóvizével kapcsolatosan felmerülő problémák kezelése tárgyában 2007. március 27. napján közmeghallgatást tart.

Megbízta a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a csatorna problémákra csak érintőlegesen tudunk kitérni, mivel a szakember, aki erre választ adhatna, elfoglaltsága miatt nem tudott megjeleni. Megkaptuk a névsort, hogy hány bekötés van Nyáregyházán. Ennek alapján dolgozik az adócsoport. A talajterhelési díjak egy része már kivetésre került, és az első befizetés is megtörtént. Véleménye szerint ez lendíthet egy kicsit a csatornabekötéseken. A szolgáltató figyelmét felhívták a számlázásra. Az új vezető ígéretet tett arra, hogy kéthetente el fog jönni, és ha bármi probléma van, fordulhatunk hozzá. Szakmai kérdésekre majd a szakemberek fognak válaszolni.

Bernula István képviselő megkérdezi, hogy az átemelőkről miért kötötték le az áramot?

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, igaz, hogy lekötötték, de 2 órán belül vissza is kötötték. Az történt, hogy az átutalások rossz számlaszámra kerültek. Minden számla ki lett fizetve, nem a mi hibánkból történt. A Démász nem jó helyre számlázta, elnézést kértek és visszakötötték.

2., A Nyáry Pál Általános Iskola, valamint a Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzata

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy az Oktatási bizottság megtárgyalta az anyagot. Kéri a bizottság elnökét, ismertesse véleményüket.

Lipót Pál Józsefné képviselő elmondja, hogy az Oktatási bizottság mindkét intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát egyhangúan jóváhagyta, és javasolja a testületnek elfogadásra. Mindkét dokumentum a rájuk vonatkozó jogszabályoknak megfelelően készült el.

Fekete Sándorné képviselő felhívja a testület figyelmét, hogy az Általános Iskola SZMSZ-ében több helyen szerepel a „tanulmányi kirándulás” kifejezés. Ez azzal jár, hogy az önkormányzatnak kell finanszírozni. Véleménye szerint át kell fogalmazni ezt a kifejezést, vagy az önkormányzat vállalja osztályonként évi egy tanulmányi kirándulás teljes költségét.

Zinger Miklós jegyző elmondja, minden féle ide vonatkozó jogszabályt megnézett. Nem talált ilyen kitételt, hogy a „tanulmányi kirándulás” SZMSZ-ben való szerepeltetése azzal a következménnyel járna, hogy költségeit az önkormányzatnak kelljen fizetni. Abban az esetben, ha ez a kifejezés nem szerepel a pedagógiai programban, akkor nem minősül tanórán kívüli foglalkozásnak.

Villand József iskolaigazgató elmondja, hogy az osztályfőnökök és a szaktanárok tevékenységénél szerepel a tanulmányi kirándulások szervezése. Véleménye szerint ennek az önkormányzat felé kötelező érvénye akkor van, ha a pedagógiai programban benne foglaltatik, abba viszont nem került bele. Értekezlet keretében hívták fel a figyelmüket arra, hogy a pedagógia programba csak olyan dolgok kerüljenek bele, amit az önkormányzat finanszírozni is tud. Tanulmányi kirándulást is úgy lehet szervezni, ha ezt a szülők kezdeményezik, mert ha az iskola szervezi, akkor neki kell fizetni, ingyenesen kell biztosítani tanulói számára.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, a tanulmányi kirándulást érintő minden jogszabályt kigyűjtöttek. Sehol nem határozza meg a rendelet ilyen módon, hogy a tanulmányi kirándulást amennyiben az SZMSZ-ben szerepel, az önkormányzatnak fizetnie kell.

Bernula István képviselő elmondja, hogy mindkét munkát pontos, szép anyagnak tartja.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy aki elfogadja a Nyáry Pál Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

30/2007. (III.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáry Pál Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Megbízta az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot az Önkormányzat honlapján hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

Kravec Lászlóné polgármester felkéri a testületet, hogy aki elfogadja a Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2007. (III.13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

Megbízta az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatot az Önkormányzat honlapján hozza nyilvánosságra.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

3., A nyáregyházi 1679., 1688. hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó ajánlat

Kravec Lászlóné polgármester köszönti Zsoldos Zsolt urat, aki a nyáregyházi 1679-1688. hrsz-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó ajánlatot adta a testület felé. Két alternatívát ajánlott fel, egy adás-vételi konstrukció és egy közös gazdasági társaság. Kéri a testület véleményét ezzel kapcsolatban.

Zsoldos Zsolt az Ing-Mobil Ingatlanfejlesztő és Ingatlanközvetítő cég egyik tulajdonosaként van jelen. A Nyár-Lakás Építőipari Kft. aki ezt az ajánlatot tette alapítás előtt áll. Szeretnének megfelelő árszinten, lakhatási megoldásokat kínálni döntő többségében fiataloknak.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, hogy mit szeretnének erre a területre építeni?

Zsoldos Zsolt vállalkozó a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ez a 10 telek, amiről szó van egy nagyobb projekt továbbviteléhez lehetne jó fokmérő. Ha a 10 telek értékesítési tapasztalatai kedvezőek, szándékoznak az építkezést továbbvinni. Látványterv szinten összeállítottak egy 10 lakóegységből álló, iker társasházi lakásos beépítésű lakóparkot. Bruttó 100 nm lakóterületű+garázból álló ikerházas jelleggel épített lakóegységek lennének. Ha megállapodásra kerül a sor valamelyik vonalon, akkor az egész projektet egy elvi építési engedéllyel kezdenék.

Maszal László képviselő megkérdezi, hogy a telek vételi ára 1.800.000,-Ft/db az bruttó, vagy nettó ár?

Zsoldos Zsolt vállalkozó a kérdésre válaszolva elmondja, hogy az ajánlatát bruttó árként kezelte. Megbeszélés tárgyát képezi. Az ajánlati ár ÁFÁ-s ár. Nettó 1.500.000,-Ft árral számolt.

Bernula István képviselő megkérdezi, hogy az önkormányzatnak mi a haszna II. konstrukcióból?

Zsoldos Zsolt vállalkozó a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a második variációban az önkormányzat apportként a társaság tulajdonába adja a telekingatlanokat, ezért a Társaság tőkéjéhez viszonyítottan arányos üzletrészt szerez a Társaságban. Tulajdonjog fenntartással megvásárolnák a 10 telket, és folyamatosan vásárolnák ki az önkormányzatot területrészenként.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy az egyik variáció az, amikor megveszik a telkeket tulajdonjog fenntartással és az első bevételekből fizetnék 1.800.000,-Ft-ot bruttóba darabját. Ez egy sima adás-vétel tulajdonjog fenntartással. A második variáció az, amikor a társaság bevonja az önkormányzatot az üzletbe, apportként adjuk be a telkeket 1.500.000,-Fttal, de itt már partnerek vagyunk abban is, hogy a költségeket arányosan közösen viseljük.

Bernula István képviselő elmondja, hogy sokkal szimpatikusabb lenne számára ez a projekt, ha nem kerülne az önkormányzatnak 6-7 mFt költségbe. Volt egy határozata a testületnek, amikor megállapították a telekárakat, ami 2 mFt+ÁFA volt.

Zsoldos Zsolt vállalkozó elmondja, hogy mivel ez egy indító beruházás lenne, a koncepció az, hogy itt vizionáljanak egy lakóparkot erre a területre. Ez a közepes igény szintű lakások lakóparkja lenne. Figyelembe kell venni a hasznos alapterületet amit értékesítenek.

Ország Mihály képviselő véleménye szerint ez a kapcsolat jó lehet a településnek, de a testületnek el kell számolnia a választópolgárok felé is, akik joggal vehetik a szemükre, hogy a telkek 2 mFt+ÁFA-ért voltak meghirdetve, most pedig egy cégnek áron alul lesz értékesítve.

Bernula István képviselő elmondja, hogy pártolja a projektet. Azon a területen van még 108 db önkormányzati telek, melyeknek az értékét ez az ár meghatározta. Vagyis le lehet húzni az árat 2 mFt-ról 1,5 mFt-ra, ha a társaság megveszi a 10 db telket 1,5 mFt-ért.

Zsoldos Zsolt vállalkozó véleménye szerint ha valaki az első kapavágást sikeresen megteszi, azzal nem determinálja az üres területnek az árát. Terveik szerint megépülne a 10 db ikerház, ami ha megfelelő sikerrel zajlik az értékesítése, keresletet vonz. Felmerülne a kereslet a mögöttes részekre, hogy itt egy lakóparki környezet épüljön ki. Ha kereslet jelenik meg valahol, akkor a kínálat ehhez alkalmazkodik.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, hogy mikor szeretnék elkezdni a projektet, és mikorra lennének ebből kész épületek?

Zsoldos Zsolt vállalkozó a kérdésre válaszolva elmondja, hogy az elvi építési engedély megszerzését követően megkezdik az értékesítést. Az értékesítéssel együtt megkezdik a kiviteli terveztetést is. Ez kb. 3-4 hónapos átfutási időt jelent.

Kravec Lászlóné polgármester megkérdezi, hogy az előértékesítésből már tudnának nekünk fizetni?

Zsoldos Zsolt vállalkozó a kérdésre válaszolva elmondja, hogy az előértékesítés még nem jár pénzmozgással.

Maszel László képviselő az értékesítéssel kapcsolatban megkérdezi, hogy végeztek-e felmérést, lenne-e rá jelentkező, vagy csak máshonnan várják a vásárlókat?

Zsoldos Zsolt vállalkozó a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a cégnek van egy nagy terítési lehetősége az értékesítési hálózatukon belül. A lakások olyan árszinten mozognak majd, hogy egy 2-3 gyermeket vállaló család a szociálpolitikai hozzájárulásból, egy közepes családi összefogásból tudja produkálni azt az önrészt, amin belül egy fizethető és átlagfizetésből fizethető 15-20 éves lakásvásárlási kölcsönt igénybe véve meg tudja vásárolni a lakást.

Kravec Lászlóné polgármester megköszöni Zsoldos Zsoltnak a tájékoztatást, a döntésről értesíteni fogjuk.

Kocsis Sándor alpolgármester javasolja, hogy a napirendi pont további tárgyalását zárt ülés keretein belül folytassa a testület.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy a napirendi pont további tárgyalása zárt ülésen történjen, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a
NYÁR-LAKÁS-ÉP Kft. ajánlatának tárgyalására az Ötv. 12. §.
/4/ bekezdése b.) pontja alapján zárt ülést rendel el.

4., Önálló alapfokú művészeti iskola létrehozása

Kravec Lászlóné polgármester köszönti Zsótér Gabriella zenetanárt. Elmondja, hogy a testület elméletben már foglalkozott a dologgal. Az anyagot írásban megkapta a testület, átadja a szót a képviselőknek.

Fekete Sándorné képviselő megkérdezi, hogy a közalkalmazotti alapilletmény hány főt érint? Miért kell tagozatvezető? Az útiköltség hány főnek a költsége? Ha létrehozuk az alapfokú zenei oktatást, akkor ennek feltételei vannak, előírják a hiányzó hangszerek meglétét. Van-e elképzelés arra, honnan teremtyük elő az összeget ennek a megvalósítására?

Villand József iskolaigazgató a kérdésre válaszolva elmondja, hogy 3 fő+1 fő megbízással részesül közalkalmazotti alapilletményben. Az útiköltség 4 főre van kiszámolva. A kolléganő részmunkaidősként részt venne az iskolai ének-zene oktatásban. Jelenleg tartós helyettesítéssel oldják meg az oktatást. Ennek tervezett költsége van az iskolában. Vállalna énekkar szervezést is a kolléganő, ami nagyon jó dolog lenne. Ez 1 mFt-tal csökkentené a költségeket.

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy azért kell külön tagozatvezető, mert az Oktatási Törvény szerint csak így lehet működtetni. Az összeg tanévre vonatkozik, ebben az évben csak szeptember, október, november hónapra kell gondoskodni a plusz költségről. A következő naptári év a következő költségvetést terheli.

Zsótér Gabriella zenetanár javasolja, hogy 2 és fél státusszal meg lehetne takarítani 1 mFt összeget.

Maszel László képviselő véleménye szerint ha a zeneoktatás teljesen Nyáregyházához fog tartozni, és az énekórát is átveszi a tanár, akkor hátha olyan hatással lesz a gyerekekre, hogy a létszám megemelkedik, így az állami támogatás is megnőne ezzel.

Fekete Sándorné képviselő véleménye szerint ha a tanár átveszi az iskolában a zeneoktatást, nem jelent semmiféle megtakarítást. Eddig is kifizették a költségeket, ezután is kifizetik, csupán csak személycsere fog történni. Ha tanév végéig fejlődés mutatkozna a létszámban, akkor ki lehetne vetíteni a következő évre a várható gyerekek számát.

Zsótér Gabriella zenetanár elmondja, hogy a 48 fő gyermek úgy lett, hogy vissza kellett szorítani a létszámot, vannak olyan gyerekek, akik várólistára kerültek. Táncra iratkoztak be a gyerekek, mert a zeneiskolába nem tudták felvenni.

Bernula István képviselő véleménye szerint régi vágyunk, hogy egy minőségi változás menjen végbe ebben az iskolában. Ez a minőségi változás irányát mutatja amiről beszélnek. Tisztába van az önkormányzat anyagi helyzetével, mégis kéri a testületet, próbálják pozitívan megközelíteni a kérdést.

Kocsis Sándor alpolgármester maximálisan támogatja az ötletet, de meg kell gondolni, nem lehet játszani a milliókkal.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, a probléma az, ha várunk vele az év végéig, akkor nem tudjuk elindítani. Ez jogszabályi kötelem, kell a testület döntése az alapító okirat ilyen értelmű módosítása.

Fekete Sándorné képviselő megkérdezi, ha még 20 főt be lehet szervezni, akkor a hangszerek elegendő darabszámban állnak rendelkezésre?

Zsótér Gabriella zenetanár elmondja, hogy a meglévő státuszainkat kihasználva kell megoldani. Az a lényeg, hogy a csoportosból legyen egy nagyobb létszám. A hangszer mennyiség elég lesz, mert vannak növendékek, akik rendelkeznek saját hangszerrel.

Ország Mihály képviselő véleménye szerint lehet, hogy érdemes lenne egy évet várni. Minden dolgot támogat ami az iskolához kapcsolódik, de ebben a kérdésben nem lát tisztán és tartózkodni fog a szavazáskor.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy elvi döntést kell hoznia a testületnek. A döntéshez be kell szerezni a Fővárosi Megyei Önkormányzat szakvéleményét is, ezért végleges döntést nem hozhat a testület. Egyenlőre csak azt kell kimondani, hogy támogatja-e ezt a dolgot, vagy nem. Ha a testület többségében támogatja, be kell szerezni a szakvéleményeket. Az is előfordulhat, hogy a szakmai véleményt nem adják meg. A jövőben arra nézve is, hogy ez az iskola stabilan megmaradjon, ki kell szélesíteni a kínálatot a

lakosság felé. Elképzelhetőnek tartja, hogy Újlengyelből átjön 5 gyerek, mert itt van zeneoktatás. Egyfajta stabilitását teremtenék meg az iskola továbbépítésének, terjesszük ki a lehetőségeket.

Villand József iskolaigazgató elmondja, hogy felvette a kapcsolatot egy szaktanácsadóval aki művészeti iskolák alapításával, minősítési rendszerrel foglalkozik. Szívesen vállalja, hogy eljön és teljes részletességgel a pontos feltételekről és minden egyébéről tájékoztat minket.

Bernula István képviselő véleménye szerint a zeneoktatáson keresztül növekedhet a tanulói létszám.

Maszal László képviselő véleménye szerint bízva abban, hogy a jövő év jobb lesz és a hiányzó pénzt ki tudjuk gazdálkodni. Nagyon kell az iskolának a minőségi oktatásához, hogy a zeneoktatás létrejöjjön.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal az elvi megállapítással egyetért, hogy kibővítsük a Nyáry Pál Általános Iskolát alapfokú művészeti oktatással, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

33/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáry Pál Általános Iskola feladatkörét alapfokú művészeti oktatással ki kívánja egészíteni.

Megbízza a polgármestert, hogy a döntés előkészítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

5., A nyáregyházi 36/1. és 37. hrsz-ú ingatlan megosztása

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a testület 2006. december 12. napján tartott ülésén felhatalmazta a Jegyzőt, hogy készítse elő a Nyáregyháza 37. hrsz-ú ingatlan telekmegosztási tervzetét és azt követően terjessze a testület elé. Az előterjesztésben látható Sztachó Ignác földmérő 16 db ingatlan kialakítására, vázrajzok készítésére és helyszíni kitézésére vonatkozó ajánlata.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy bízzuk meg Sztachó Ignác földmérőt az ingatlan megosztással, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

34/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Sztachó Ignác okleveles földmérőt, hogy a nyáregyházi 36/1. és 37. hrsz-ú ingatlanok megosztásával kapcsolatos geodéziai feladatokat a határozat mellékletét képező ajánlat és telekalakítási tervzet szerint végezze el.

A munka díjazására a Képviselő-testület bruttó 452.000,-Ft-ot biztosít. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a munka elvégzésére vonatkozó megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

6., A Nyár-Víz Kht. alapító okiratának módosítása

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a Pest Megyei Főügyészség vizsgálatot végzett a Nyár-Víz Kht-nél. Ennek alapján a Kht. Alapító okiratának módosítása, illetve kiegészítése vált szükségessé. Az önkormányzat jogtanácsosa az ügyész felszólalását és jelzését tartalmazó okiratot áttekintette, az abban foglaltak megoldására vonatkozóan a határozati javaslatban megfogalmazott módosításokat javasolta. 3 fő Felügyelő bizottsági tagot kell választani, javasolja Rucz Istvánt, Miczkó Tamást, és Nánási Ferencet.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy Rucz István a Felügyelő bizottság elnöke legyen, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy Miczkó Tamás a Felügyelő bizottság tagja legyen, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Felkéri a testületet, aki azzal egyetért, hogy Nánási Ferenc a Felügyelő bizottság tagja legyen, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Felkéri a testületet, aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

I. Nyáregyháza község Képviselő-testülete a NYÁR-VÍZ Építő, Szerelő és Szolgáltató Közhasznú Társaság Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapító Okirat VI. fejezetének 1. pontja az alábbi pontokkal egészül ki:

„ 1.1. A közhasznú társaság alapítója az éves beszámoló jóváhagyásával (legkésőbb a naptári évet követő év május 30.-ig) egyidejűleg közhasznúsági jelentést készít és fogad el, s amelyet köteles legalább 10 évig megőrizni.

1.2. A jelentés tartalmazza a számviteli beszámolót, a kapott költségvetési támogatás és egyéb vagyon felhasználásával kapcsolatos jelentést és kimutatást, a cél szerinti juttatások kimutatását, a központi költségvetési szervtől, az elkülönített állami pénzalaptól, a helyi önkormányzattól, a települési önkormányzatok társulásától és mindezek szerveitől kapott esetleges támogatás mértékét, a közhasznú szervezet vezető tisztségviselőinek nyújtott juttatások értékét, illetve összegét, a közhasznú tevékenységről szóló rövid szöveges beszámolót, értékelést.

1.3. A Khtv. 7.§. (4) bekezdése értelmében az egy tagból álló legfőbb szerv esetén a tag (személy) döntéshozatalt megelőzően köteles a Felügyelő Bizottság, valamint a legfőbb szervnek nem minősülő ügyintéző és képviselői szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos véleménynek, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.”

2./ Az Alapító Okirat VI. fejezetének 2.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„2.2. A közhasznú társaság iratai nyilvánosak, abba bárki betekinthez, saját költségére másolatot készíthet, de az iratot nem viheti el. Az iratbetekintést csak törvényben meghatározott okból lehet korlátozni.”

II. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről a Pest megyei Főügyészséget értesítse, valamint a módosított alapító okiratot – a testület döntésével együtt – a Pest megyei Bíróságnak, mint Cégbíróságnak küldje meg.

3./ Az Alapító Okirat X. fejezetének 2. pontja az alábbiak szerint módosul és egészül ki:

„2. A felügyelő bizottság tagjait az alapító 3 (három) üzleti évre választja. Tagjai újraválaszthatók. A Khtv. 8.§ (2) bek. a) pontja értelmében felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója nem lehet az a személy:

- a.) aki a vezető szerv elnöke vagy tagja,
- b.) a közhasznú szervezettel a megbízatásán kívül más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha a jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c.) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági viszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást-, illetve
- d.) az a.)-c.) pontban meghatározott személyek hozzátartozóját.”

4./ Az Alapító Okirat X. fejezetének 3. pontja törlésre kerül, a 4. pont 3. pontra változik és tartalma az alábbiak szerint módosul, illetve egészül ki:

„3. A felügyelő bizottság a részletes szervezeti működésére vonatkozó ügyrendjét az alábbiak figyelembe vételével maga állapítja meg: A felügyelő bizottság évente két alkalommal ülésezik, az ülést a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. Az ülés akkor határozatképes, ha a bizottság elnöke és egy tagja legalább jelen van, a határozatképtelenség miatt elmaradt ülést 15 napon belül újra össze kel hívni. A felügyelő bizottság a határozatait nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Az ülésről feljegyzés készül, melyet az Elnök ír alá. A feljegyzés egy példányát 8 napon belül az Alapítónak meg kell küldeni.”

5./ Az Alapító Okirat X. fejezetének 5. pontja 4. pontra változik és tartalma a következőképpen módosul:

„4. A felügyelő bizottság törvényességi felügyeleti jogkörében ellenőrzi a Kht. működését és gazdálkodását.

- 4.1. Jogkörének gyakorlása során különösen a felügyelő bizottság
 - a) vezető tisztségviselőtől, a Kht. munkatársától tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet,
 - b) a Kht. könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja,
 - c) tagjai a Kht-t érintő ügyek tárgyalásakor az alapító képviselő-testületének, vagy szakbizottságának ülésén tanácskozási joggal vehetnek részt,
 - d) köteles az alapítót – polgármester útján – tájékoztatni és a képviselő-testület összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy
 - a Kht. működése során olyan jogszabálysértés vagy a Kht. érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, melynek megszüntetése, vagy következményeinek elhárítása, enyhítése az alapító döntését teszi szükségessé,
 - a vezető tisztségviselő felelősségét megalapozó tény merült fel.
- 4.2. Az alapító a képviselő-testületet a felügyelő bizottság indítványára - az indítvány megtételétől számított 30 napon belül köteles összehívni, de
 - a) a határidő eredménytelen elteltét követően a képviselő-testület ülésének összehívására a felügyelő bizottság is jogosult, illetve
 - b) ha az arra jogosult szerv a törvényes működés helyreállítása érdekében a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a felügyelő bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

4.3. A felügyelő bizottság véleményezési jogának gyakorlása érdekében az alapító köteles minden Kht-t érintő kérdésben előzetesen véleményt kérni, a felügyelő bizottság pedig a bizottsági ülésen kialakított véleményét pedig olyan időpontig megadni, hogy az a testületi ülésen előterjeszthessék.”

6./ Az Alapító Okirat X. fejezetének 6. pontja 5. pontra változik és tartalma a következőképpen módosul:

„5. A felügyelő bizottság tagjai:

	Név (szül.év. anyja neve)	Tisztség	Lakcím
5.1	Rück István /1931. an: Szemerédi Terézia/	elnök	Nyáregyháza, Nyáry P. u. 50.
5.2	Miczkó Tamás /1963. an: Serfőző Etelka/	tag	Nyáregyháza, Ady E. u. 22.
5.3	Nánási Ferenc /1944. an: Gyarmati Eszter/	tag	Nyáregyháza, Diófásor u. 44/a.

A felügyelő bizottság tagjai az Alapító Okirathoz külön mellékelt okiratban kijelentik, hogy megbízatásukkal kapcsolatban összeférhetlenségi ok nem áll fenn.”

7./ Az Alapító Okirat XIV. fejezete az alábbi 5. ponttal egészül ki:

„5. A közhasznú társaság a Khtv. 5. §.-a értelmében tevékenységének és gazdálkodásának legfontosabb adatait elsősorban az alapító önkormányzat által rendszeresített közzétételi eszközök (hirdetőtáblák) igénybevételeivel teszi közzé, illetve az alapító önkormányzat internetes oldalán hozza nyilvánosságra.”

7., Beszámoló a Művelődési Ház működéséről, kihasználtságáról

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy a bővítés után a testület úgy döntött, hogy árusításra nem adja ki a termet. A beszámolóban szereplő rendezvények működnek ott. Várja a testület javaslatát, hogy mit tudna még elképzelni ott.

Maszal László képviselő elmondja, hogy az előző testület döntött arról, hogy egy közönségszervezőt alkalmaz 4 órában. Azóta nem lett foglalkozva a kérdéssel, ezért nem csoda, hogy nincsenek rendezvények. Nincs közönségszervező, aki bármit is tenne a Művelődési Ház jobb kihasználtságáért.

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy az ÁMK idejében az előző testület döntött úgy, hogy közönségszervezőt alkalmaz. Valami oknál fogva Schmickl László volt iskolaigazgató ezt nem tette meg. Szakfeladatként tartozik hozzánk a Művelődési Ház, viszont az önkormányzaton belül nincs olyan ember aki erre időt tudjon szakítani, hogy szervezzen.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, hogy mibe kerül az önkormányzatnak egy 4 órás státusz?

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy közalkalmazotti besorolása van, évente kb. 1 millió Ft plusz a járulékai. Véleménye szerint nem a nyereségorientáltságot kell nézni. Jelen pillanatban nem tudunk felvenni senkit oda, mert azt már nem tudjuk kigazdálkodni a költségvetésből. De januártól el kell gondolkodni azon, hogy egy 4 órás státuszban alkalmazunk oda valakit, mert kell egy olyan vénájú ember, aki szívügyének érzi, jó szervezőkézséggel rendelkezik, és meg tudná tölteni étellel a Művelődési Házat.

Maszel László képviselő véleménye szerint a könyvtárosnak beleférne a 8 órába, hogy ezt a fajta feladatot is elvégezze.

Kocsis Sándor alpolgármester tudomása szerint az új iskolában létrejött egy olyan helyiség, ahol van egy könyvtár. Ha van rá mód, akkor ösztől a könyvtárat át kell költöztetni az iskolába, akkor felszabadulna a hely a Művelődési Házban. Az Idősek Napközi Otthonát át lehetne tenni a könyvtár helyére, így felszabadulna egy ingatlanunk. Ezek után akár értékesítésre is lehetőség lenne, vagy bérbeadásra, vagy szolgálati lakás célra.

Ország Mihály képviselő megkérdezi, hogy megközelíthető-e a könyvtár úgy, hogy az iskolát ne zavarja?

Kravec Lászlóné polgármester a kérdésre válaszolva elmondja, hogy egyelőre nem. Volt erről szó, hogy a Kossuth Lajos utcáról egy külső lépcső megépítésével lehetne megközelíteni a könyvtárat. Ott van egy terasz, amire egy feljárót kellene elhelyezni. A feljáró elkészítése megint pénzbe kerül. Olyan megoldást kell kitalálni, hogy teljesen el lehetne szeparálni az iskola főbejáratától a könyvtárat.

Kocsis Sándor alpolgármester véleménye szerint társadalmi munkában meg lehetne oldani a dolgot.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy elsősorban a hivatal műszaki előadójának a véleményét ki kell kérni, nézze meg, és mondja el javaslatát. A lehetőségek változtak, az iskola sok mindent meg tud oldani a saját háza táján, azonkívül nincs aki a kezébe fogja a feladatot.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki a Művelődési Ház működéséről és kihasználtságáról szóló beszámolót elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

36/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Ház működéséről, kihasználtságáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

8., A köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló kiemelt célok meghatározása

Zinger Miklós jegyző elmondja, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőinek munkateljesítményét a jegyző évente, mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli. A jegyző előre és írásban, köztisztviselőnként külön-külön állapítja meg a tárgyévre vonatkozó követelményeket, majd ennek figyelembevételével legkésőbb a tárgyév végéig értékeli a köztisztviselő teljesítményét. A teljesítményértékelés célja, hogy növekedjék a köztisztviselők igazgatási teljesítménye, javuljon munkájuk szakmai színvonala, s ezzel arányban lehetőség nyíljon anyagi elismerésre, vagy ha szükséges megvonásra. A jegyző esetében a fentebb írt feladatot a polgármester látja el. A teljesítménykövetelmények alapját képező, a hivatal részére meghatározott kiemelt célokról – az idézett jogszabály – alapján a Képviselő-testület dönt. Az előterjesztés azért került ide, mert a testületnek meg kell határozni azokat a célokat, melyeknek a teljesítése az önkormányzat érdekében áll. A határozati javaslat 3 főbb területet ölel át.

Fekete Sándorné képviselő megkérdezi, hogy a 20%-os csökkentés mennyiben illeszkedik a Munka Törvénykönyvéhez? Ezt is megelőzi minden olyan fokozat, melyet-e törvény előír nem teljesítés esetén?

Zinger Miklós jegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy ennek alapja a teljesítményértékelés. Ez egy lehetőség, mely a munkáltatói jogkör gyakorlójának a kezében van. Ez a Köztisztviselői Törvényben pontosan ezzel a szöszedettel meghatározott rendelkezés.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

37/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Törvény 34.§. /3/ bekezdése alapján 2007. évre vonatkozóan a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a következőkben határozza meg.

- 1./ Pénzügyi teljesítéssel és gazdálkodással összefüggő célok:
- A gazdálkodási munka szabályozottságának fejlesztése, ellenőrzése.
 - Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok alapján, a működőképesség fenntartása.
 - A helyi, valamint az átengedett központi adók beszedése hatékonyságának javítása.

2./ A hatékony és eredményes hivatali működéssel kapcsolatos célok:

- Joganyag elsajátítása, alkalmazása változásainak nyomon követése.
- Eljárási határidők betartása, eredményre vezető intézkedések tétele.
- Az ügyfelekkel való kapcsolattartás színvonalának javítása /teljeskörű tájékoztatás, közérthető dokumentumok/.
- Továbbképzési lehetőségek kihasználása.

3./ A települési környezet fejlesztésével összefüggő célok:

- A folyamatban lévő beruházások lezárása, elszámolása.
- Felkészülés a következő évek – a Képviselő-testület által meghatározott – fejlesztéseire, pályázati lehetőségek felkutatásával, a szükséges pályázati dokumentáció előkészítésével.

Határidő: folyamatos, ill. 2007. december 31.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester, Zinger Miklós jegyző

9., Képviselők tiszteletdíjára vonatkozó rendelet felülvizsgálata

Zinger Miklós jegyző elmondja, hogy a testület 2006. október 24. napján tartott ülésén megalkotta a helyi képviselők tiszteletdíjáról szóló 13/2006. számú rendeletet azzal, hogy a 2007. évi költségvetés elfogadása után felülvizsgálják azt. A képviselők tiszteletdíjával kapcsolatos szabályozási kereteket a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. Törvény adja. A testület a fenti jogszabályi keretek között, a helyi adottságok és lehetőségek figyelembevételével állapíthatja meg a képviselői tiszteletdíj mértékét.

Maszal László képviselő a költségvetésre való tekintettel javasolja, hogy a tiszteletdíj maradjon annyi, amennyi eddig is volt.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki a képviselők tiszteletdíjára vonatkozó rendelet-tervezetet elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

6/2007. (III. 14.) számú rendelete a helyi képviselők tiszteletdíjáról szóló 13/2006. számú rendelet módosításáról

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a helyi képviselők tiszteletdíjáról szóló 13/2006. sz. rendelet módosításáról szóló rendeletét (a továbbiakban: Tr.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

/1/ A Tr. 2.§. /4/ bekezdése helyébe az alábbi /4/ bekezdés lép:

„/4/ A képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját 25%-kal, 12 havi időtartamra csökkenti. Ismételt kötelezettségzegés esetén a csökkentés, illetve a megvonás újra megállapítható. Kötelezettség megszegésének minősül különösen, a testületi ülésektől való bejelentés nélküli távolmaradás, valamint ha a képviselő egymást követő 3 testületi ülésen nem vesz részt.”

/2/ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

10., Távolléti díj kifizetéséhez hozzájárulás

Zinger Miklós jegyző elmondja, hogy a 2007. január 1-től életbe lépő szabályok szerint a tanítási időkeret csökkenthető azokkal a távollétekkel, amelyeket az intézmény vezetője megállapít és amit a testület jóváhagy. Ezekkel a távollétekkel, amelyek akadályát jelentik a tanítási időkeret teljesítésének, levonásra kerülhetnek, így van lehetőség arra, hogy több óradíjat számoljanak el. Az előterjesztésben felsorolt esetekre kéri az intézményvezető a testület hozzájárulását a távolléti díj kifizetéséhez.

Villand József iskolaigazgató elmondja, hogy tanítási időkeretben kell gondolkodnunk. Vannak olyan esetek, amikor a tanítási időkeretből napok esnek ki. Ilyen lehet amikor a tanár tanulmányi, vagy sport versenyre kíséri a tanulókat, tanulmányi kirándulásra viszi őket, vagy szakmai továbbképzésre megy. Január 1-től bevezették azt a szabályozást, amennyiben a fenntartó hozzájárul, az iskola vezetés eldöntheti azt, hogy adott jellegű tevékenységeknél igazolt távollétnek tekinthető és ezekre a napokra távolléti díjat fizetnek.

Kocsis Sándor alpolgármester megkérdezi, hogy ez egy évben hány órát tesz ki?

Villand József iskolaigazgató a kérdésre válaszolva elmondja, hogy néhány alkalmat jelent. Kirándulásokat úgy maximálták, hogy egy félévben 1-et szervezhetnek tanítási időben. Az alsó tagozatnál nevelőnként 1 alkalmat jelentett egész félévben. Nem rendszeres és nem nagy számú távollétek.

Fekete Sándorné képviselő elmondja, hogy ezt a testület engedélyezi, ez pénzzel jár. Arra a napra, amikor a tanár továbbképzésre megy, átlag 4 órát levonnak, nem fizetik ki. Ha a testület jóváhagyja, arra a napra eső túlóráit is kifizetik.

Kravec Lászlóné polgármester véleménye szerint a pedagógust nagyon hátrányosan érinti, ha ezeket nem fizetjük ki, mert levonják neki a 4 órákat. Javasolja a testületnek, hogy járuljanak hozzá a távolléti díj kifizetéséhez, az intézmény költségvetéséből ki tudja gazdálkodni, különösebb akadálya nincs.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

38/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanítási időkeretet csökkentő távollétek eseteit az alábbi felsorolás szerint hagyja jóvá azzal, hogy az ennek következtében megnövekedő tanítási időkereten felül teljesített többlettanítás fedezetének biztosítása az Iskola jóváhagyott költségvetésének keretein belül történhet:

- 1 napos tanulmányi kirándulás
- Szakmai továbbképzés, konzultáció
- Tanulmányi és sportversenyek
- Gyermek kötelező orvosi vizsgálata
- Mérés, értékelés

Határidő: folyamatos

Felélős: Villand József iskolaigazgató

11., Díszpolgári cím adományozása – rendeletalkotás

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a díszpolgári cím adományozásához szükség van a helyi rendelet módosítására. A rendeletmódosítást nyílt ülésen kell elfogadnia a testületnek, viszont a személyt illető kérdésben zárt ülés keretében kell dönteni.

Zinger Miklós jegyző elmondja, a vonatkozó rendelet posztumusz elismerési módot nem szabályoz, bár ilyen adományozás iránti igény felmerülhet, ezért javasolja a rendeletmódosítást.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki a rendelet módosítást elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta meg:

Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

7/2007. (III. 14.) számú rendelete a Nyáregyháza címeréről, zászlajáról, pecsétjéről és díszpolgári cím, valamint „Nyáregyházáért” emléklakett adományozásáról szóló 3/2000. számú rendelet módosításáról

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a Nyáregyháza címeréről, zászlajáról, pecsétjéről és díszpolgári cím, valamint „Nyáregyházáért” emléklakett adományozásáról szóló 3/2000. számú rendeletét /a továbbiakban: Dr./ az alábbiakban módosítja:

1.§.

/1/ A Dr. 10.§-a az alábbi /4/ bekezdéssel egészül ki:

„/4/ Az elismerésre érdemes személy elhalálása esetén posztumusz kitüntetés is adományozható, ebben az esetben az elismerés átvételére a legközelebbi hozzátartozó jogosult, és tárgyjutalom nem jár.”

/2/ Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

12. Egyéb ügyek:

a.) A William's Kép és Hang Stúdió ajánlata

Kravecz Lászlóné polgármester elmondja, hogy a William's Kép és Hang Stúdió ajánlotta fel tevékenységét testületi ülés, vagy bármilyen rendezvény közvetítésére.

Maszal László képviselő véleménye szerint jó és hasznos dolog lenne abban az esetben, ha a költségvetésünk módot adna rá.

Kravecz Lászlóné polgármester javaslata szerint az anyagi helyzetünket ismerve jelenleg nem kívánunk élni az ajánlattal.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

39/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a William's Kép és Hang Stúdió ajánlatával nem kíván élni.

A testület megbízza a polgármestert, hogy határozatáról az érintettet értesítse

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

b.) Kihívás Napja

Kraveczi Lászlóné polgármester elmondja, az iskolaigazgatótól megkérdezte, és ő is egyetért azzal a véleménnyel, hogy az idén hagyjuk ki a Kihívás Napját. A legutolsó rendezvény is elég szerény részvétellel történt, kiadások pedig vannak. Inkább a falunapra, gyermeknapra kellene koncentrálni.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az elhangzott javaslattal, miszerint ez évben a Kihívás Napja ne kerüljön megrendezésre, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

c.) Falunap időpontjának meghatározása

Kraveczi Lászlóné polgármester várja a javaslatokat a képviselőktől, hogy az idén mikor rendezzük meg a Falunapot.

Maszel László képviselő véleménye szerint június elején kellene megtartani.

Ország Mihály képviselő javasolja a június 2-i dátumot.

Kraveczi Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2007. évi Falunapot 2007. június 2. napján rendezi meg.

A Testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2007. június 2.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

d.) Rakusz Attila körzeti megbízott kérelme

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatásul elmondja, Rakusz Attila körzeti megbízott azzal a kéréssel fordult a testülethez, hogy nyújtson támogatást részére benzinkártya formájában. Kevés pénzt kapnak a rendőrségtől, sokat használja a saját autóját. Amit adtunk támogatást, abból ide nem jutott vissza. Úgy tudná jobb színvonalon végezni a munkáját és többet jelen lenni a településen, ha valamilyen mértékben hozzájárulna a testület.

Kocsis Sándor alpolgármester véleménye szerint teljesítményarányosan kérni kellene tőle valamit. Ezért mi joggal várhatunk el tőle valami eredményt. Többet kellene igazoltatni a faluba, jobban oda kellene figyelnie a folyamatos rongálásokra. Később be kellene számoltatni a munkájának az eredményéről.

Maszel László képviselő elmondja, hogy a pilisi Rendőrőrs is kért pénzt és azt elutasítottuk. Ha valakit támogatni kell, akkor inkább a helyi körzeti megbízottat támogassuk. A befizetett adóinkból támogatjuk a rendőrséget. Nem sok az 5.000,-Ft, de valamit csak jelenteni fog neki. Amennyiben a későbbiekben lehetőségünk lesz többet adni, visszatérünk a kérdésre.

Kravec Lászlóné polgármester javasolja, hogy a körzeti megbízott részére 2007. április 1-től 5.000,-Ft támogatást állapítson meg a testület.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a körzeti megbízott tevékenységét – gépkocsi-üzemanyaghoz való hozzájárulásként – havi 5.000,- Ft. összeggel támogatja.

A testület megbízza a polgármestert, hogy határozatáról az érintettet értesítse és a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

e.) Prima Primisszima díj alapítóinak kérelme

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a testületet, kérelem érkezett a Prima Primisszima díj alapítójától. Javaslatot és támogatást is kérnek az önkormányzattól. Irodalom, képzőművészet, tudomány, oktatás, építészet, sajtó, sport területén lehet ilyen kitüntetésekre javasolni. Országosan ismert emberek kapják ezeket.

Megállapítja, hogy egyéb hozzászólás, vélemény, kérdés nem érkezett. Felkéri a testületet, hogy a benyújtott kérelemről szavazással döntsön.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 12 tagja, 12 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2007. (III. 13.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a Prima Primisszima elismerés adományozásához javaslatot nem kíván tenni.

A testület megbízza a polgármestert, hogy határozatáról az érintettet értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester

Egyéb tájékoztatások:

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a testületet, hogy a Föld Napja április 21-én lesz. Ez alkalomból egy falutakarítási napot képzeltek el, melybe a Magyar Közút Kht. is bekapcsolódott. Az erdőket, közterületeket takarítanánk. Az iskola vezetés sem zárkózott el. A szemét elszállításáról a Nefag gondoskodik. Költséggel nem jár. E nap alkalmából szeretnénk az újszülött parkot létrehozni. 29 gyerek született az elmúlt évben, írásban megkeressük a szülőket, hogy szeretnének-e megemlékezni gyermekük születéséről 1 fa ültetésével. Az iskola kis tábláscskákat készítene a fákra.

A gyalogátkelővel kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy kint volt a PEMÁK Kht. és egy másik cég képviselői. Megnézték az átkelő helyét, egyetértettek vele, felvették a jegyzőkönyvet. Megtervezhető, de minimum 500 eFt csak a tervezési díj. Ennél olcsóbb tervet nem fogunk találni. Egyelőre el kell halasztani a megvalósítását, mert a jegyzőkönyvbe is beleírták, hogy minden költség az önkormányzatot terheli. Nekik ez nem érdekük, és azt mondták, hogy a forgalom nem támasztja ez alá.

Megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta a testület. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve a jelenlétet, az ülést 20.30 órakor bezárta. Továbbiakban zárt ülés keretein belül folytatódik a tanácskozás.

- kmf-

Kravec Lászlóné
polgármester

Zinger Miklós
jegyző