

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 15-én 17.00 órai kezdettel megtartott, *soron következő* nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester
Bernula István
Farkas László
Fekete Sándorné
Kovács Jolán
Lipót Pál Józsefné
Maszel László
Ország Mihály András
Rabné Nánási Eszter
Vajasné Kovács Éva képviselők.

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző

Meghívottak: Nyeste László főépítész
Villand József iskolaigazgató

Kraveczi Lászlóné polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, valamint a lakosság részéről megjelent érdeklődőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 10 tagja megjelent. Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el.

- 1.) *HÉSZ módosítása.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 2.) *2010. évi költségvetés előterjesztése.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 3.) *Cafetéria.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 4.) *Közfoglalkoztatási terv – 2010.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 5.) *Rendeletmódosítás – szociális, hulladékszállítási.*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 6.) *A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 7.) *Pénzügyi igazgatás költség felosztására javaslat.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.

- 8.) *Társulási megállapodás – Üllő.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 9.) *Iskolai bérleti díjak megállapítása.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 10.) *Javaslat az iskolai házirend módosítására.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 11.) *dr. Torjai Rozália háziorvosi praxissal kapcsolatos ügye.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 12.) *Előterjesztés jogi szolgáltatás díjának változására.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 13.) *Tüdőszűrő berendezés beszerzésére támogatás kérés.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 14.) *Nyáry Pál Lövészklub támogatási kérelme.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 15.) *Javaslat traffipax berendezés üzemeltetésére.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 16.) *ÖKOVÍZ Kft. közszolgáltatói szerződése.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 17.) *Szennyvízcsatorna beruházás II. ütem: jogtanácsadói feladatok ellátása.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 18.) *Javaslat szociális otthoni elhelyezésről – zárt ülés*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 19.) *Javaslat szociális otthoni elhelyezésről – zárt ülés.*
Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.
- 20.) *Napirenden kívüli kérdések.*
- 21.) *Egyebek.*

1.) HÉSZ módosítása.

Kraveczi Lászlóné polgármester: amint az a képviselő-testület előtt ismert, elég régen próbálják a helyi építési szabályzatot módosítani, elsősorban abban, hogy az osztható telkeknek a mérete 750 m² legyen. Ezenkívül az építési magasságról kértek véleményt a szélkerék kapcsán, ill. a nyeles telkek ügyében.

Kérdezi a képviselő-testületet, hogy a kiadott anyaggal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Maszal László képviselő kérdése: az épületmagasság legfeljebb 4,5 m-ben van meghatározva, ez honnan meddig határozza meg a métert? Két szintes épület nem építhető fel?

Nyeste László főépítész: köszönti a képviselő-testületet. Válaszolva a kérdésre elmondja, hogy ez egy jogszabály által meghatározott számított érték. Homlokzati felületeket kell összeadni és ezeket a felületi négyzetmétereket kell osztani a hozzátartozó hosszával. Két szintes épület építhető, de nem tisztán két emeletes, hanem tetőtér beépítéssel.

Bernula István képviselő: adódik a kérdés, miért jó az, hogy egy emeletes épületet nem lehet Nyáregyházán építeni.

Nyeste László főépítész: van olyan rész, ahol lehet, például ahol az iskola van, de a település az döntően egy falusi hangulatot ad. Az nem kizárt, hogy a képviselő-testület kijelöl olyan területeket, ahol magasabb házak épülhetnek.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy korábbi felmérés alapján a lakosság 90 %-a amellet döntött, hogy a falusias környezetet kívánják megtartani Nyáregyházán.

Maszal László képviselő: mi dönti el, a beépítettség százalékát? 30 % felett nem engedélyezett?

Nyeste László főépítész válasza: övezetek szerint oszlik meg. Ez azért van, hogy levegős maradjon, vagyis maradjanak zöld területek.

Ország Mihály András képviselő: el tudja fogadni a magasságot és támogatja, hogy falusi környezetbe falusi házak épüljenek. A beépítettség százalékát is elfogadja, mivel egy 750 m²-es telken, ha 20 %-os a beépítettség, akkor is 150 m²-es alapterületű házat lehet építeni. Kérdése, hogy a 750 m²-t lehet-e lejjebb vinni?

Nyeste László főépítész válasza: nem célszerű, mert ha alávisszük ezt a négyzetmétert, akkor nem fog bekövetkezni az a cél, amit a terv tartalmaz, vagyis új területek úgy épüljenek be, hogy új utak keletkezzenek. Semmi nem fogja kényszeríteni sem a tulajdonost, sem a fejlesztőket, hogy ezeket az utakat kiépítsék és egy korszerű, normális, ún. kisebb méretű telkek keletkezzenek. Ez a szabály egyébként néhány esetben fogja tudni megengedni azt, hogy a meglévő telek tovább osztható legyen.

Nem javasolja, hogy ezt a 750 m²-t lejjebb vigyék, mivel maga a településkultúra sem kívánná ezt. Valóban nem divat, hogy a hátsó kerteket műveljék, inkább füvesítenek, de javasolja, hogy erdőt telepítsenek a kertekben. Vannak rövidérésű fafajták, amiket jól lehet termelni itt a homokhátságon, ezeket ki lehet vágni, hasznot, nyereséget lehet termelni.

Egresi Péter: szélkerékkel kapcsolatban érdeklődik.

Nyeste László főépítész: válaszában elmondja, hogy hozzá az az igény érkezett, hogy a megújuló energiaforrások hasznosítására területet kérnek. Ezzel egyetlen gond van, hogy belterületen belül, - tehát lakóházas körzetekben – a jelenlegi jogszabály is úgy tartalmazza, hogy 6 méterig ilyen lehet létesíteni, de kérdés milyen célból. Tehát víz kivételre kb. van olyan szélenergia, hogy megforgatja a szivattyút, de a lakóövezetben olyan szélerőművet, mellyel az elektromos energia pótolható, az nehezen elképzelhető, egyrészt azért mert a területet bemérte már a szakma, de nem igazán széljárta. Nyáregyháza még különösen érdekes, mert körbe van véve erdővel, tehát nem igazán energiatermelő terület. Nyilván vannak szakemberek, akik megtalálják a településen azokat a helyeket, ahol ilyen lehet telepíteni. Ez akkor gazdaságos, ha nem egy, hanem több települ. A javaslat azt tartalmazza, hogy azokon a sík területeken, ahol igazolt gazdasági számításokkal lehetne energiát nyerni,

ott meg kellene engedni, viszont bent a lakóházak között, ötletszerűen ez teljesen értelmetlen. Ebben a térségben Albertirsa közelében, ahol van ilyen övezet, külterületen települ erőmű.

Farkas László képviselő: Kiss Imre nem kapott választ, aki szélerőművet szeretne építeni. Úgy véli eleve ki lett zárva, mert ő belterületen szeretné megvalósítani.

Zinger Miklós jegyző: a válasz, hogy megnézzük a lehetőséget. Most egy egyeztetési anyag van a képviselő-testület előtt, amiben dönteni kell, hogy az elképzelésekkel egybevágnak-e vagy sem. Ha igen, akkor mehet tovább szakhatósági egyeztetésre és utána lesz elfogadva. Ha valaki felvet valamit, a testületnek dolga megvizsgálni, dolga dönteni és ha a javaslatot nem fogadja el, akkor dolga megmagyarázni, hogy miért nem.

Nyeste László főépítész: a dolog lényege az, hogy a belterületi lakótelkeken ötletszerűen egy-egy ilyen szélkereket felállítani nem javasolt és értelmetlen. Nem zárja ki viszont, hogy a külterületen nincs olyan pont, ahol ilyen erőműtelep létesülhet. Egy ilyen erőműtelep beruházási költsége 100 milliós nagyságrendű. Lakóterületen a hatása viszont nincs arányban a termelt haszonnal. Tehát ha saját energiáját valaki meg tudná oldani, az egy olyan készülék lenne, ami nem fogja megérni, mert beruházási összege magasabb lesz, mint hogy önmagának megtermelje az energiát. Ugyanakkor zavaró hatású. Ha valakinek ilyen ambíciója van és meg akarja próbálni, ez elől nem zárkozik el Nyáregyháza, de szakemberek keressék meg ennek helyét.

Egresi Péter: napkollektor telepítésére is ugyan ezek a szabályok vonatkoznak.

Nyeste László főépítész válasza: elhelyezhető az építési szabályzatok alapján, tetőn vagy a földön is, ill. külön lábakon álló tartóvázon, de ez sem haladhatja meg a 6 métert.

A Helyi Építési Szabályzat módosításának törvényi keretei vannak, ezt ötletszerűen nem lehet módosítani, - bár önkormányzati rendelet – ennek szabályrendszere van. Egyeztetni kell államigazgatási szervekkel. Ez a javaslat előremozdító lenne. Vannak olyan fejlesztési igények a területen, amely abban az övezetben, ahol működik jelenleg nem menne, viszont nem kellene megtiltani. A szerkezeti terven ezt a területet – ha már így működik – nevesíteni kell.

Elmondja még, hogy hatástanulmányt kell készíttetni, melynek magas tarifái voltak eddig. Most ha több település ezt együtt megteszi, úgy tűnik, egy kedvezőbb ajánlatot kaptak egy archeológus csoporttól. Nyáregyháza vonatkozásában erre a hatástanulmány elkészítésére 325.000,- Ft + Áfa ajánlat érkezett.

Maszel László képviselő kérdése: szeretné tudni, hogy ez a munka mit fed le?

Nyeste László főépítész válasza: ez egy kötelező munkarész, jogszabály írja elő.

Kravec Lászlóné polgármester: a Helyi Építési Szabályzat részleges módosítása gyorsan lefolytatható lenne, a másik kettő a szerkezeti tervet is érinti. Külön kell szavazni.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki azzal egyetért, hogy a Helyi Építési Szabályzatot az elhangzottak szerint módosítsuk, vagyis az összes lakóövezetben a legkisebb telekméret 750 m², az építménymagasság 4,5 méterben maximálva legyen, és a nyeles telek kialakításának lehetősége biztosítva legyen, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

18/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helyi Építési Szabályzat módosításának a határozat melléklete szerinti egyeztetési anyagával egyetért.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

- *Kölcsey Ferenc út végén gazdasági övezetbe való kijelölés.*

Kraveczi Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Kölcsey út végén külterületi ingatlanon lévő baromfivágóhid üzemeltetője fejleszteni, bővíteni kíván. Szükséges a terület gazdasági övezetbe való kijelölése. Javasolja ennek elfogadását.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki egyetért a javaslattal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

19/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja a HÉSZ gazdasági övezetek kijelölését célzó módosítási eljárásának megindítását.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

- *Hatástanulmány készítésére vonatkozó ajánlat elfogadása.*

Kraveczi Lászlóné polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a régészeti hatástanulmány készítésére vonatkozó ajánlatot, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 8 igen szavazattal, 2 ellenében, a következő határozatot hozta:

20/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Rendezési Terv felülvizsgálata során szükségesnek tartja a régészeti szakági munkarészek kidolgozását, melyhez a szükséges fedezetet – 325.000,- Ft + Áfa – biztosítja.

Határidő: 2010. február 28.

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester.

2.) 2010. évi költségvetés előterjesztése.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Masz László képviselő javaslata, hogy ha valakinek kérdése van az előterjesztés bármely pontjával kapcsolatban, azt konkrétan tegye fel.

Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő 3.752.697,- Ft köztisztviselői jutalom konkrétan mit jelent? Hány főre vonatkozik?

Kravec Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy 4 fő köztisztviselőre vonatkozik és jubileumi jutalom, (25 ill. 30 éves.)

Kravec Lászlóné polgármester: az IKSZT pályázattal kapcsolatban tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy lehetőség van arra is, hogy lemondjanak a pályázatról. Sikeres pályázat esetén 58 MFt kerülhet felhasználásra a régi községháza felújítására, ill. az integrált közösségi szolgáltató tér kialakítására. Ugyan a pályázat 100 %-os támogatottságú, de az Áfa az önkormányzatot terheli.

Jelen a pályázat ott tart, hogy pótolni kellett a pelenkázó ill. a teakonyha a tervben történő felvételét.

Ország Mihály András képviselő kérdése: ha ez megépül, akkor valakit fel kell ide venni dolgozni, és ki fogja őt fizetni?

Kravec Lászlóné polgármester válasza: igen fel kell venni egy főt, három évig a pályázatot kiíró fogja fizetni.

Masz László képviselő véleménye, hogy nagyon jó lenne a megvalósítás, de úgy gondolja, hogy jelen pillanatban ez nem vállalható.

Farkas László képviselő: véleménye, hogy ennek az épületnek a felújítására mindenképpen szükség lenne, de éveken keresztül a művelődési ház nem volt működtetve, azt gondolja ez az épület is hasonló sorsra jutna.

Fekete Sándorné képviselő véleménye, ha most ez az épületkomplexum helyreállítása az önkormányzatnak 10 MFt-ből megoldható lenne, kérdezi: mikor lesz ennek a településnek

annyi pénze, hogy egy 60 MFt-os felújítást megvalósítson. Nem lehet olyan döntéseket hozni, melyek a következő képviselő-testületet károsan befolyásolja.

Kravecz Lászlóné polgármester: szintén nem akarja, hogy a következő képviselő-testület le legyen bénítva, mert sikeres pályázat esetén van egy új épület de viszont van egy 10 milliós tartozás is. Emlékezteti a képviselő-testületet, hogy pályázatíró vett igénybe az önkormányzat, melynek költsége 170 eFt volt.

Ország Mihály András képviselő kérdése: most kell erről dönteni? Lehet, hogy egy fél év múlva másként látják a költségvetést és sikerül kigazdálkodni ezt a pénzt.

Kravecz Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy nem kell most dönteni, lemondani is csak akkor kell, ha megnyertük a pályázatot. Tehát döntést akkor kell hozni a képviselő-testületnek. Javasolja, hogy ha aktuális lesz és nyertes lesz a pályázat térjenek vissza. A képviselő-testület a javaslattal egyetért.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a szöveges előterjesztést, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben foglalt rendező elveket, az előterjesztésből kiemelve a Ceglédi Regionális Hulladék Lerakóval, az „Integrált Közösségi Szolgáltató Tér” létrehozására benyújtott pályázattal összefüggésben rögzített javaslatot elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Polgármester.

➤ *Költségvetési rendelet.*

Kovács Zoltán pénzügyi előadó: a rendelet záró rendelkezéseinél a 26. §-a helyett újat javasol, mely a következőket tartalmazza.

A képviselő-testület a 2010. évi költségvetésében 1.561.000,- Ft összegű támogatási keretre pályázatot ír ki, melynek feltétel- és szempontrendszerét 2010. március 20-ig közzétett határozat, vagy rendelet tartalmazza.

Bernula István képviselő: nincs tisztázva, hogy ki készítse el a pályázati feltételeket. Javasolja, hogy a Jegyző úr készítse el.

Zinger Miklós jegyző a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésen az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság lett megnevezve.

Fekete Sándorné képviselő egyetért Bernula István képviselő javaslatával.

Kravecz Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az elhangzott javaslattal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen szavazattal, 1 ellenében a következő határozatot hozta:

22/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Zinger Miklós jegyzőt a támogatási pályázat feltétel- és szempontrendszerének elkészítésével.

Határidő: 2010. március 20.

Felelős: Zinger Miklós jegyző.

Maszal László képviselő: javasolja, hogy a civil szervezeteket, egyházakat értesíteni kell, hogy milyen feltételekkel kaphatnak támogatást.

➤ *Könyvvizsgálói jelentés.*

Kravecz Lászlóné polgármester ismerteti a Rekord 96 Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. független könyvvizsgálói jelentését, melynek lényege a következő: „a 2010. évi költségvetési rendelettervezet összhangban van a jogszabályi előírásokkal, nem jutott tudomásunkra, nem merült fel olyan lényeges információ, amely a bevételi és kiadási előirányzatok megalapozottságát érintené, a rendelettervezet rendeletalkotásra alkalmas.”

Kravecz Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, hogy aki az elhangzott módosításokkal elfogadja Nyáregyháza Község Önkormányzatának 2010. évi költségvetési rendeletét, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 7 igen szavazattal, 3 ellenében a következő rendeletet alkotta:

NYÁREGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

3/2010. (II.16.) számú rendelete

az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről

Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló - többször módosított - 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-a alapján - figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) kormányrendeletben meghatározottakat - a 2010. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1.§. A rendelet hatálya kiterjed az önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetési szerveire.

2.§. (1) Az önkormányzat költségvetési szervei:

a.) önállóan működő és gazdálkodó Polgármesteri Hivatal

- b) önállóan működő költségvetési szervek:
 (önállóan működő és önállóan gazdálkodó Polgármesteri Hivatal kapcsolódva)
- Nyáry Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény,
 - Napsugár Óvoda Nyáregyháza

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt (önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő) költségvetési szervek külön-külön címet alkotnak.

A költségvetés bevételei és kiadásai

3.§. A képviselő-testület az önkormányzat- beleértve Polgármesteri Hivatalt és az önállóan működő költségvetési szerveit - 2010. évi költségvetésének

(a) bevételi főösszegét	472.918,- ezer forintban,
(b) kiadási főösszegét	472.918.-ezer forintban állapítja meg.

4.§. Az önkormányzat 2010. évi költségvetési bevételeinek forrásonkénti részletezését - működési és felhalmozási cél szerint - az 1. és 6. sz. mellékletek tartalmazzák. Az önkormányzat 2010. évi költségvetési bevételeiből 12 millió Ft működési hitel melyet az 1.számú melléklet tartalmaz.

5.§. Az önkormányzat költségvetési szervei 2010. évi működési és felhalmozási bevételeit forrásonként - külön-külön címenként - a 7. sz. melléklet tartalmazza.

6.§. (1) A 3.§ (b) bekezdés szerinti kiadási főösszegéből az önkormányzat működési, fenntartási, kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatonként a képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen:	417.006,-e. Ft
ebből:	
- személyi jellegű kiadások	223.122,- e. Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	54.985,- e. Ft
- dologi kiadások	98.935,- e. Ft
- ellátottak pénzbeli juttatásai	40.054,- e. Ft
Támogatások	1.561,- e. Ft
Pénzeszköz átadás	13.430,- e. Ft
A felhalmozási kiadás	24.822,- e. Ft
Fejlesztési hitel (tőke + kamat)	11.847,- e. Ft
Általános tartalék	4.252,- e. Ft

(2) A képviselő-testület 3.§ -ban meghatározott főösszegeken belül a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetésének

(a) kiadási főösszegét	261.884,- ezer forintban állapítja meg.
------------------------	--

A 3.§ (b) bekezdés szerinti kiadási főösszegéből az önkormányzat Polgármesteri Hivatal működési, fenntartási, kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatonként a képviselő-testület a következők szerint határozza meg

(3) A képviselő-testület rendelet 6.§ (2) bekezdés b) pontja szerinti kiadási főösszezből a Polgármesteri Hivatal működési, fenntartási, kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatonként a következők szerint határozza meg

Működési kiadások előirányzata összesen:	226.057,- e. Ft
ebből:	
- személyi jellegű kiadások	106.582,- e. Ft
- munkaadókat terhelő járulékok	26.323,- e. Ft
- dologi kiadások	53.098,- e. Ft
- ellátottak pénzbeli juttatásai	40.054,- e. Ft
Támogatások	1.561,- e. Ft
Pénzeszköz átadás	13.430,- e. Ft
A felhalmozási kiadás összesen:	4.737,- e. Ft
A felhalmozási kiadás részleteiben	
-ELMIB részvények vásárlása	2.437,- e. Ft
- Rendezési terv vásárlása	2.000,- e. Ft
- számítástechnikai eszköz konfigurációk (számítógép, monitor beszerzés, irodai szoftverrel (pénzügy,ebből: építésügyre 1db laptop)	300,- e. Ft
Fejlesztési hitel (tőke + kamat)	11.847,- e. Ft
Általános tartalék	4.252,- e. Ft

(4) A 3.§ – ban foglalt előirányzatokból képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő költségvetési szervei működési és felhalmozási kiadásait kiemelt előirányzatonként a II., és a III címen a 2/a.-2/c. sz. melléklet szerint, intézményi bevételeit az 1/a számú mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

7. §. A közoktatási intézményeknél részben Európai Unió támogatással megvalósuló (2009. 2010. évben KMOP) beruházásainak tárgyevi kiadásait az 1/f számú melléklet tartalmazza 19, 460,- e.Ft összegben.

8.§. A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat tájékoztató jelleggel, mérlegszerűen a 8. sz. melléklet adja meg.

9.§. A képviselő-testület az önkormányzat címrendjét a 2. sz. mellékletben, a Polgármesteri Hivatal és a költségvetési szerveinek létszámkeretét a 3. sz. mellékletben meghatározottak szerint állapítja meg.

10.§. (1) A képviselő-testület a 2010-2012. évekre várható költségvetési bevételeit és kiadásait a 4. és 5. sz. melléklet szerint állapítja meg.

(2) A képviselő-testület a 2010. év várható bevételi és kiadási előirányzatainak teljesüléséről előirányzat - felhasználási ütemtervet a 11. sz. melléklet szerint állapítja meg.

(3) A képviselő-testület az önkormányzat pénzellátási tervét a 12. sz. melléklet szerint állapítja meg.

11.§. Az önkormányzat több éves kihatással járó feladatának előirányzatait éves bontásban a 10. sz. melléklet mutatja be.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

12.§. Az önkormányzat és a költségvetési szervei bevételi és kiadásai előirányzatai év közben megváltoztathatóak.

13.§. (1) A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása.

(2) Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, arról a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

A pótelőirányzatról a polgármester a képviselő-testületet negyedévenként köteles tájékoztatni. A képviselő-testület legalább félévenként - adott év június 30-ig, illetve december 31-ig - dönt a költségvetési rendeletének pótelőirányzatok szerinti módosításáról.

14.§. (1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött költségvetési többletet értékpapír vásárlás, illetve pénzügyi pénzlekötés útján hasznosíthatja.

(2) Az (1) bekezdés szerint hasznosítással kapcsolatos szerződések, illetve pénzügyi műveletek lebonyolítását a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja.

A polgármester a megtett intézkedéséről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

15.§. (1) Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött hiány finanszírozási módja a hitel felvétel a számlavezető pénzügyi intézettel, melynek pénzügyi műveleteinek lebonyolítását a képviselő-testület a polgármester hatáskörébe utalja. Minden további hitelügyletekkel kapcsolatos hatáskörök kizárólagosan a Képviselő-testületet illetik meg.

(2) A Képviselő-testület felhatalmazása alapján a számlavezető pénzügyi intézettel 2010 január 29.-n megkötött hitelszerződéshez kapcsolódó hitelkeret kizárólag a Dánszentmiklós és Nyáregyháza Víziközmű Társulattal kapcsolatban felmerült költségek fedezetére vehető igénybe, 7.000.000,- Ft fordítható a Víziközmű Társulati hitellel kapcsolatban felmerült nyárfás öntöző terület mezőgazdasági művelés alóli kivonás miatt fizetendő földvédelmi járulék fedezetére, 5.000.000,-Ft fordítható a Víziközmű Társulat víziközmű hitelével kapcsolatban felmerülő kamatfizetési kötelezettségek fedezetére.

16. §. Az intézmények vezetői kötelesek a rendeltben foglalt kiadási előirányzatokat, ezen belül a személyi juttatás előirányzatait betartani, melyért felelősséggel tartoznak.

17. §. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az I./1. cím/ alcím előirányzat terhére havonta összesen - két ülés közötti időszakban - 200.000,- Ft-ig halaszthatatlan esetben kötelezettséget vállaljon, kifizetést engedélyezzen. A polgármester a megtett intézkedésről a következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást ad.

18. § A közoktatási intézmény fenntartó a 2010. költségvetési évre az alábbi feladatokhoz kapcsolódó előirányzatokat kiemelten biztosít a költségvetési szervek költségvetésében a II/21 továbbá a III/23., 24., 25., 26. cím/alcímen

(1) A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 118. §-ának (11) bekezdésében meghatározott, kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítésre 2010. költségvetési évben 5250 forint/fő/hónap, amely magában foglalja a munkáltatót terhelő közterhek és járulékok összegét is.

(2) A Közokt. tv. 19. §-ának (6) bekezdésében meghatározott, a pedagógusok szakkönyvvásárlásához kapcsolódó támogatásként 2010. évben 4 000 forint/fő/év összeget a közoktatási intézményfenntartó a 20/1997. (II.13.) Korm. rendeletben meghatározott feltételek szerint.

(3) Egyes természetbeni és egyéb béren kívüli juttatásokra a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. Törvény 70. §. -ban a meghatározottak szerint 140. 000,-Ft/ fő/ év keretet biztosít a költségvetési szervek cafetéria szabályzatában meghatározott jogosultsági feltételek mellett. A 140. 000,-Ft magában foglalja 1995. évi CXVII. Törvény 71. § 25 százalékadó fizetésére köteles.

19.§ A 2010. költségvetési évben a 18.§ (3.) bekezdésben meghatározottakra jogosultak az önkormányzat által közfoglalkoztatás keretében foglalkoztatottak kivételével a polgármester, jegyző munkáltatói jogkörében foglalkoztatottakra is.

20. § A 2010. költségvetési évben a Nyáry Pál Általános Iskola és AMI III. költségvetési címen az intézmény költségvetésében biztosítva:

(a) Munkáltatói döntésen alapuló személyi juttatásokra fordítható keretet, melyek összege a közterhek (társadalombiztosítási-, munkáltatói járulék) mellett:

III/2. cím/alcímen	1 hónapra	64.020, Ft/hó
III/2. cím/alcímen	11 hónapra	52.120,- Ft/hó
III/3. cím/alcímen	1 hónapra	93.800,- Ft/hó
III/3. cím/alcímen	11 hónapra	77.200,- Ft/hó
III/4. cím/alcímen	1 hónapra	29.300,- Ft/hó
III/4. cím/alcímen	11 hónapra	20.400,- Ft/hó
III/5. cím/alcímen	1 hónapra	11.300,- Ft/hó
III/5. cím/alcímen	11 hónapra	11.300,- Ft/hó

(b) Nyáregyháza közigazgatási határán belül az alsó és felső tagozatos tanulók „felsőnyáregyházá”-ról a Nyáry Pál Általános Iskola és AMI - ig történő utaztatási költségeinek számlával igazolt támogatására .

III/23. cím/alcímen 800.000.-Ft/év .

(c) Munkaruha és védőruházat költségeire személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. Törvényelőírásai mellett.

III/23. cím/alcímen	10.000.-Ft/év/ 2 fő jogosultra
III/24. cím/alcímen	10.000.-Ft/év 3 fő jogosultra
III/25. cím/alcímen	45.000.-Ft/év 4 főjogosultra

21. § A 2010. költségvetési évben a Napsugár Óvoda Nyáregyháza II. költségvetési címen az intézmény költségvetésében biztosította:

(a) Munkáltatói döntésen alapuló személyi juttatásokra fordítható keretet, amely összege a közterhek (társadalombiztosítási-, munkáltatói járulék) mellett:

II/21. cím/alcímen	1 hónapra	88.277,- Ft/hó
II/21. cím/alcímen	11 hónapra	32.034,- Ft/hó

(b) Munkaruha és védőruházat költségeire személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. Törvényelőírásai mellett.

II/21. cím/alcímen	25.000.-Ft/év/ jogosultanként
--------------------	-------------------------------

22. §. A 2010. költségvetési évben a jegyző munkáltatói jogköréhez kapcsolódóan személyi juttatásokra fordítható keret köztisztviselők esetében, amely összeg a közterhek (társadalombiztosítási-, munkáltatói járulék) mellett a Polgármesteri Hivatal I/1. cím/alcímen az intézmény költségvetésében biztosítva:

I/1. cím/alcímen	1 hónapra	146.483.-Ft/hónap
I/1. cím/alcímen	11 hónapra	144.550.-Ft/hónap

(a) A 2010. január 01-n közszolgálatban lévő köztisztviselők esetében, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. Törvény 2.számú mellékletében meghatározott A mindenkor hatályos besorolási osztály és a kapcsolódó fizetési fokozat 10%-a.

23.§. A polgármester munkáltatói jogköréhez kapcsolódóan az önkormányzat által közfoglalkoztatás (köz célú, közhasznú) keretében foglalkoztatottak kivételével a 2010. költségvetési évben a munkáltatói döntésen alapuló személyi juttatásokra fordítható keretek, melyek összege a közterhek (társadalombiztosítási-, munkáltatói járulék) mellett a költségvetésben biztosítva az alábbiak szerint:

I/8. cím/alcímen	1 hónapra	19. 500.-Ft/hó
I/8. cím/alcímen	11 hónapra	15. 387.-Ft/hó
I/11. cím/alcímen	1 hónapra	7. 600.-Ft/hó
I/11. cím/alcímen	11 hónapra	2. 415.-Ft/hó
I/19. cím/alcímen	12 hónapra	6.500.-Ft/ hó

24.§. A közoktatási intézmény fenntartó Nyáry Pál Általános Iskola és AMI részére a 2010. költségvetési évben a tankönyvpiac rendjéről szóló 2001. évi XXXVII. törvény alapján a tankönyvtámogatás összegét - az éves központi költségvetésről szóló törvény alapján a fenntartó részére jóváhagyott összeg terhére, a jogosultsági feltételek figyelembe vételével - a Polgármesteri Hivatal útján juttatja el.

25.§. A bevételt eredményező tevékenységben résztvevők személyi ösztönzésre fordítható az alábbi területeken a beszedett összeg meghatározott %-a amely tartalmazza a munkáltatót terhelő közterheket,

(a) A gépjármű vezetői jogosítvány érvényesítésével összefüggésben beszedett összeg 80%-

(b) A köztisztasági területhez kapcsolódóan beszedett szemétdíj hátralék 10-%

Záró rendelkezések

26. §. A képviselő-testület a 2010. évi költségvetésében 1.561.000,- Ft összegű támogatási keretre pályázatot ír ki, melynek feltétel- és szempontrendszerét 2010. március 20-ig közzétett rendelet tartalmazza.

27. §. Felhatalmazást ad a Képviselő-testület a polgármesternek, hogy:

(1) 2011. költségvetési évben, költségvetés hiányában, az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszédhesse és a működési kiadásait, fedezze. A kiadásokat eredeti szinten teljesítheti, új kötelezettséget nem vállalhat. E felhatalmazás az új költségvetési rendelet hatályba lépésének napján megszűnik.

(2) a 2010. költségvetési év decemberében az önkormányzati gazdálkodáshoz kapcsolódó az év közben esetleg létrejött hiány finanszírozását szolgáló hitelszerződést szükség esetén további egy évre meghosszabbítsa a számlavezető pénzügyintézzel.

(3) ezen rendelet **15.§.** (2) bekezdésében foglalt 5.000.000,-Ft összeg erejéig Víziközmű Társulattal kölcsönszerződést kössön a Víziközmű Társulat víziközmű hitelével kapcsolatban felmerülő kamatfizetési kötelezettségek teljesítése miatt.

(4) a 148/2009. (XI.09.) sz. Képviselő- testületi határozat alapján 5 844 000,- Ft összegig a csatorna-beruházás II. ütemének projektmenedzseri feladataival összefüggésben szükséges szerződést Dánszentmiklós Gesztor Önkormányzat Polgármesteri Hivatallal megkösse,

(5) Felhatalmazást ad a Képviselő-testület a polgármesternek, hogy összességében 1.561.000,- Ft erejéig támogatási szerződéseket a támogatott társadalmi szervezetekkel, egyházakkal, alapítványokkal megkösse a képviselő-testület döntése alapján.

28. §. (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2010. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről - helyben szokásos módon - az SZMSZ előírásai alapján a település jegyzője gondoskodik.

3.) Cafetéria.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Polgármesteri Hivatal és az intézmények cafetéria szabályzata elkészült. A Polgármester és a Jegyző közös utasítást ad ki a Polgármesteri Hivatalban választható béren kívüli cafetéria-juttatásokról szóló Cafetéria Szabályzatról, melyet elfogadásra javasol a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja az 1/2010. (I.4.) sz. polgármester és Jegyzői közös utasítást, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Polgármesteri Hivatal Cafetéria Szabályzatát* elfogadja.

➤ *Nyáry Pál Általános Iskola és AMI cafetéria szabályzata.*

Kravec Lászlóné polgármester kérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Megállapítja, hogy nincs. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja az iskola cafetéria szabályzatát, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Nyáry Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Cafetéria Szabályzatát* elfogadja.

➤ *Napsugár Óvoda cafetéria szabályzata.*

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja az óvoda cafetéria szabályzatát szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Napsugár Óvoda Cafetéria Szabályzatát* elfogadja.

4.) *Közfoglalkoztatási terv – 2010.*

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a közfoglalkoztatás biztosítása érdekében 2010. február 15-ig, szociálpolitikai kerekasztallal egyeztetett közfoglalkoztatási tervet kell készíteni az önkormányzatnak. A terv az előírt tartalommal készült el, a kerekasztal megtárgyalta, erről jegyzőkönyv készült.

Kérdezi a képviselő testületet, van-e kérdés, észrevétel. Megállapítja, hogy nincs. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a 2010. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2010. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester
Határidő: Kincstárnak való megküldés: azonnal
Foglalkoztatás megvalósítása: folyamatos.

5.) Rendeletmódosítás – hulladékkezelési.

Kraveczi Lászlóné polgármester átadja a szót a napirend előadójának, Zinger Miklós jegyzőnek.

Zinger Miklós jegyző: a hulladékkezelési szolgáltatás rendszerének átalakítása kapcsán szükséges a vállalkozások által keletkeztetett hulladéokra vonatkozó előírások változtatása, valamint a közszolgáltatás díjának megfizetéséhez kapcsolódó kedvezményrendszer kialakítása.

A szolgáltató külön szerződést köt minden vállalkozóval és a minimális hulladékmennyiség a szerződésben kikötött mennyiség legyen.

Felmerült a 70 éven felülieknek nyújtott kedvezmény rendszerének megszüntetése. Ezt ki kellene váltani egy szociális rászorultság alapján nyújtandó kedvezményrendszerrel és erről szól a szociális rendelet kiegészítése.

Kraveczi Lászlóné polgármester átadja a szót a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a település szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló rendelet fentiekkel történő módosítását szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

**Nyáregyháza község Képviselő-testületének
4/2010. (II. 15.) számú rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló 15/2009. (XII. 01.) számú rendelet módosításáról**

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2009. (XII. 01.) számú rendeletét (a továbbiakban: Hr.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§.

/1/ A Hr. 3. §. /4/ bekezdése helyébe a következő /4/ bekezdés lép:

„/4/ Az ingatlan-tulajdonos az alkalmazható gyűjtőedények közül azt a típust, és olyan számban köteles igénybe venni, amellyel az ingatlanán keletkezett szilárd hulladék tárolása két ürítés között környezetszennyezés nélkül megoldható.

A gyűjtőedény meghatározásánál a figyelembe vett hulladék nem lehet kevesebb, mint
a.) a lakás és családi házak esetén: 60 liter/lakás/hét
b.) vállalkozás esetén: a közszolgáltatóval kötött külön szerződésben meghatározott mennyiség.”

/2/ A Hr. 1. számú mellékletének a „Vállalkozásonként: - minimum 120 literes” szövegrésze helyébe a „Vállalkozásonként: - a közszolgáltatóval kötött külön szerződésben meghatározott mennyiségnek megfelelő gyűjtőedény”szövegrész lép.

/3/ Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

➤ *Szociális rendeletmódosítás.*

Kravec Lászlóné polgármester emlékezteti a képviselő-testületet, korábbi ülésen beszéltek arról, hogy valamilyen méltányosságot be kellene vezetni a 70 éven felülieknek az eddig nyújtott fizetési mentesség helyett. Megpróbálják nyugdíjhoz kötni a kedvezményeket.

Zinger Miklós jegyző: két alapvető változás van, egyik jövedelemkorlátos, másik pedig, hogy kedvezmény, nem teljes mentesítés.

Kravec Lászlóné polgármester átadja a szót a képviselő-testületnek.

Fekete Sándorné képviselő: javasolja, hogy a 70 éven felülieket – akiknek eddig ingyenes volt a szemétszállítás – értesíteni kell a változásról.

Kravec Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy jönnek érdeklődni. Tájékoztatást kaptak, hogy a testület dönteni fog a kedvezményekről. Ennek a kedvezményeknek a kifizetését az önkormányzat vállalja át, mely újabb fogyasztást jelent az általános tartalékból. Akik kedvezményt kapnak, azoknak semmiféleképpen nem szabad, hogy hátraléka legyen.

Zinger Miklós jegyző a rendeletet módosítani kell annyival, hogy az önkormányzat felé ne legyen tartozása.

Kovács Jolán képviselő javaslata, hogy a kedvezmény csak a 70 éven felüliekre vonatkozzon.

Zinger Miklós jegyző: egy aktív korúnak éppen olyan probléma adott esetben megoldani a díjak kifizetését, mint a nyugdíjasnak. A jövedelemhatárok alacsonyak.

Maszel László képviselő Kovács Jolán képviselő javaslatával ért egyet. Elég sok olyan aktív korút ismer, aki elmehetne dolgozni, de inkább a 27.000,- Ft-os segélyen van otthon. Nem javasolja, hogy ezen személyek után az önkormányzat fizesse a szemétszállítási díjat.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, hogy aki az elhangzott javaslattal, miszerint a rendeletet egészítsük ki azzal, hogy csak a 70 éven felüliekre vonatkozzon kedvezmény, ill. a kedvezményt csak az vehesse igénybe, akinek nincs tartozása, szavazzon:

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

**Nyáregyháza község Képviselő-testületének
5/2010. (II. 16.) számú rendelete
a szociális gondoskodás szabályairól szóló 8/2006. (V.7.) sz. rendelet módosításáról.**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális gondoskodás szabályairól szóló 8/2006. (V.7.) sz. rendeletét (a továbbiakban: Szm.) az alábbiak szerint módosítja:

1.§. /1/ Az Szm. 12. §. helyébe az alábbi 12. §. lép:

„**12. §. /1/ Méltányosságból a hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megfizetését - a család egy tagjának kérelemére - az önkormányzat részben – egy év időtartamra - átvállalhatja a /2/ és /3/ bekezdés szerint.**

/2/ Az önkormányzat annak a 70 éven felüli személynek, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem – a /3/ bekezdés kivételével –

- Az öregségi nyugdíjminimum összegét nem haladja meg, a közszolgáltatási díj 50 %-ának,

- Az öregségi nyugdíjminimum összegének 150 %-át nem haladja meg, a közszolgáltatási díj 25 %-ának megfelelő kedvezményt biztosít.

/3/ Az önkormányzat annak a 70 éven felüli egyedülélő személynek, akinek jövedelme

- Az öregségi nyugdíjminimum összegének 150 %-át nem haladja meg, a közszolgáltatási díj 50 %-ának,

- Az öregségi nyugdíjminimum összegének 200 %-át nem haladja meg, a közszolgáltatási díj 25 %-ának megfelelő kedvezményt biztosít.

/4/ A kedvezmény igénybe vételének feltétele, hogy a kérelmezőnek nem lehet tartozása az önkormányzat felé.

/5/ A hulladékkezelési közszolgáltatás díjának megfizetésének méltányosságból való részbeni átvállalásáról – átruházott hatáskörben – a Szociális Bizottság dönt ”

/2/ Ez a rendelet 2010. március 1. napján lép hatályba.

6.) A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása.

Kravecz Lászlóné polgármester átadja a szót **Kovács Zoltán** pénzügyi előadónak.

Kovács Zoltán tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy 2009. december végén a pénzügyminiszter tájékoztatójában közzétette az államháztartási szakfeladatok rendjét. Ezzel függ össze egy másik előterjesztés is, mely a pénzügyi gazdálkodás területén foglalkoztatott személyek bér- és tb. járulékai, ezekre a szakfeladatokra – melyeket most felvett a Polgármesteri Hivatal – dönt a képviselő-testület.

Ezt el kell küldeni a Magyar Államkincstárhoz, kik a bért ezekre a szakfeladatokra szét fogják osztani a testület döntésének megfelelően.
Ez két határozati javaslatban van benne.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt. Kéri a képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy új szakfeladatot vegyünk fel, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

27/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

1. Nyáregyháza község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a határozat 1. sz. melléklete szerint módosítja.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a módosítások törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetéséről a Magyar Államkincstár felé gondoskodjon.
3. A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt a szervezeti és működési szabályzat áttekintésére, felülvizsgálatára, jóváhagyásra történő benyújtásra azzal, hogy gondoskodjon a módosítás alapidokumentumokon történő átvezetéséről és azokat terjessze be fenntartói jóváhagyásra.

Határidő: 2. pont: 2010. március 30.
3. pont: soron következő testületi ülés
Felelős: 2. pont: jegyző

7.) Pénzügyi igazgatás költség felosztására javaslat.

Kravec Lászlóné képviselő kéri a képviselő-testületet, hogy az előző napirendi pontban már ismertetett pénzügyi igazgatás kiadásainak felosztásával kapcsolatos kérdése, hozzászólása van, tegye meg.

Megállapítja, hogy nincs. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki az ismertetett határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

28/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

1. Nyáregyháza község Önkormányzatának Képviselő-testülete a pénzügyi igazgatása kiadásainak a felosztását az alábbiak szerint határozza meg, továbbá az alábbiak szerint rendeli el a pénzügyi igazgatás területén foglalkoztatottak személyi juttatásai, az azokkal összefüggő közterhekkkel, és

egyértelműen beazonosítható egyéb pénzügyi igazgatási kiadásokkal összefüggésben a kiadások költségként, kiadásként történő elszámolását:

	A figyelembe vett cím/ alcím száma	%
– 841129 Önkormányzat és többcélú kistérségi társulás pénzügyi igazgatása	I/1	22%
– 841408 Város-, községgazdálkodási szolgáltatások pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési	I/4	9%
– 841409 Máshova nem sorolt pénzügyi igazgatási tevékenység önkormányzati költségvetési szervnél	I/2-3,5-7,16-19	6%
– 850001 Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél	II. III cím	46%
– 860001 Humán-egészségügyi ellátás pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél	I/8-12	6%
– 870001 Szociális, gyermekjóléti ellátások pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél	I/13,14,15	11%
összesen:		100,0%

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatban foglalt rendelkezésről a pénzügyi igazgatás területén foglalkoztatottak személyi juttatásai, az azokkal összefüggő közterhek vonatkozásába, a pénzügyi igazgatási kiadások bérszámfejtésével összefüggésben a kiadások költségként, kiadásként történő elszámolására vonatkozólag a Magyar Államkincstár személyi juttatások, bérszámfejtés vonatkozásában illetékes szerve felé az adatszolgáltatást tegye meg.

3. A Képviselő-testület felhívja a jegyzőt a szervezeti és működési szabályzat áttekintésére, felülvizsgálatára, jóváhagyásra történő benyújtásra azzal, hogy gondoskodjon a módosítás alapidokumentumokon történő átvezetéséről.

8.) Társulási megállapodás – Üllő

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Üllő azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, - mivel Nyáregyháza is a társulás része – a képviselő-testület fogadja el a Mikro térségi Intézményi Társulásról szóló megállapodás módosítását, konkrétan a közoktatási feladatellátáson belül az óvodai közoktatási feladat ellátásával. Településünkre semmilyen kötelezettséggel nem jár, óvoda építésére szeretnének pályázni, ehhez ez a határozat feltétel.

Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy Üllő Város Önkormányzata induljon a KMOP-2009-46.1/B. kódjelű „Közoktatási intézmények beruházásainak támogatása” című pályázaton, melynek célja Üllön a Kisfaludy tér 23393/2. hrsz. alatt egy 3 csoportos óvoda építése. Tekintettel arra, hogy az óvodai közoktatási feladatot Üllő és Környéke egyes szociális alapszolgáltatási gyermekjóléti és közoktatási feladatok ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulás (székhelye: 2225. Üllő, Ócsai út 8.) által fenntartott Üllő Város Humán Szolgáltató Központ, Nevelési Tanácsadó, Óvoda és Központi Rendelő Többcélú Közös Igazgatású Intézmény csak Üllön látja el, így Nyáregyháza Község Önkormányzata semminemű anyagi kötelezettséget nem vállal a pályázat finanszírozásával kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/A/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Üllő és Környéke egyes szolgáltatási, alapszolgáltatási, gyermekjóléti és közoktatási feladatok ellátására létrehozott Mikrotérségi Intézményi Társulásról szóló – a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztés alapján – megállapodás módosítását óvodai nevelés, bölcsődei ellátás vonatkozásában elfogadja.

9.) Iskolai bérleti díjak megállapítása.

Kravec Lászlóné polgármester ismerteti a Nyáry Pál Általános Iskola és AMI Igazgatójának javaslatát a 2010. évi iskolai létesítmények bérbeadására vonatkozóan. Atadja a szót a képviselő-testületnek.

Maszal László képviselő: úgy gondolja, hogy az iskola aulájában ha egy jótékonyági bált rendeznek, akkor egy 12 órás bérleti díj 72.000,- Ft, mely összeget nagyon soknak tartja.

Farkas László képviselő: soknak tartja a tornaterem 4000,- Ft-os bérleti díját, 3500,- Ft-ot javasol.

Villand József iskolaigazgató: reagálva a kérdésre elmondja, hogy megkereste őt egy társaság, miszerint szeretnének ide átjönni, mert Monoron a bérleti díj egy órára 7500,- Ft. Elmondja még, hogy javaslatában szerepel, hogy az aula bérbeadásáról minden esetben kéri a képviselő-testület döntését.

Kravec Lászlóné polgármester javasolja, hogy ha a bérbe vevés igénye két testületi ülés között érkezik, akkor erről döntsön a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság. Kéri a képviselő-testületet, hogy erről szavazzanak:

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságot, hogy a két testületi ülés között érkező, az iskola aulájának bérbevételével kapcsolatos kérelmekről döntsön, amennyiben a kérelem képviselő-testületi ülésen való előterjesztése érdekében bekövetkező késedelem a rendezvény szervezésének, megtartásának ellehetetlenülésével járna.

A Bizottság elnöke az e tárgyban hozott döntésekről a soron következő testületi ülésen köteles a Képviselő-testületet tájékoztatni.

Határidő: folyamatos

Felelős: a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke.

Kravec Lászlóné polgármester kérdése: az iskolai büfé bérleti díjában miért nincs változás?

Villand József iskolaigazgató elmondja, hogy a büféssel történt egyeztetés alapján, ő egy szemetes kuka szállításának a költségét átvállalja, mert eddig a bérleti díjban benne volt a szemétszállítás is. Ezzel kapcsolatos kérelmét be fogja adni a képviselő-testület felé.

Bernula István képviselő javasolja, hogy az infláció mértékét mindenképpen tegyék rá a bérleti díjra.

Kovács Jolán képviselő kevésnek tartja az infláció mértékével történő emelést, mivel használja a fűtést, világítást is. Vállalkozóként pedig egyébként is szerződést kell kötni a szolgáltatóval a szemétszállításra.

Maszal László képviselő javasolja, hogy a bérleti díjat 13.000,- Ft/hó összegben és a szemétszállítás költségének átvállalását.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

32/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Az iskola aulájának 2010. évi bérleti díját 6000,- Ft/óra összegben állapítja meg.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

33/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Az iskola tornatermének 2010. évi bérleti díját 3500,- Ft/óra összegben állapítja meg.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

34/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Az iskola tanterem 2010. évi bérleti díját 3500,- Ft/óra összegben állapítja meg.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozta:

35/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Az iskolai büfé 2010. évi bérleti díját 13000,- Ft/óra összegben állapítja meg, a büfé által keletkeztetett hulladék utáni díjfizetés mellett.

Kraveczi Lászlóné polgármester elmondja, hogy a javaslatban szerepel még a Nyáregyházi Diáksport Egyesület nem általános iskolás tagjai számára a bérleti díj 50 %-os mérséklése, amennyiben a bérlő személyek min. 70 %-a egyesületi tag.

Ezenkívül a sportkör utánpótlás csapata és a karate szakosztály esetében a bérleti díj alóli felmentést tevékenységük támogatásaként.

Korábban az a megegyezés született, hogy amelyik szakosztály, vagy bármilyen kezdeményezés pénzt kér azért amit csinál, akkor attól kérjünk bérleti díjat. (Pl. táncoktató). A karate szakosztályban 1500,- Ft/hó tagdíjat szednek, jelenleg 25 fő a létszám. Heti 4 órában folyik az oktatás.

Ország Mihály András képviselő véleménye, hogy mérlegelni kell azt is, hogy a gyerekekkel foglalkoznak, nem az utcán vannak.

Farkas László képviselő javaslata, hogy a diáksport egyesületnek és a karate szakosztálynak ne kelljen bérleti díjat fizetni.

Fekete Sándorné képviselő javaslata: hogy heti 4000,- Ft bérleti díjat fizessen a karate szakosztály.

Kravec Lászlóné polgármester elhangzott egy olyan javaslat is, hogy ingyen kapják a termet, de akkor támogatást ne kapjanak.

Összefoglalva: az eddig eldöntött forintális bérleti díjak maradhatnak, - hiszen elvonatkoztatunk attól, hogy iskolai tanulók használják – általában idegenek jönnek bérelni, tehát ők fizessenek. Amikor kidolgozásra kerül a támogatásra vonatkozó pályázati anyag, annak egy pontjába be kell venni, hogy aki a tantermet, vagy tornatermet ingyenesen veszi igénybe az ne tartson igényt támogatásra.

Javasolja, hogy a következő testületi ülésre felülvizsgálják ki mennyi tagdíjat szed, és akkor csak a kedvezményeikről fognak dönteni.

A képviselő-testület ezt a javaslatot egyhangúan elfogadja.

10.) *Javaslat az iskolai házirend módosítására.*

Kravec Lászlóné polgármester ismerteti az iskola házirendjének 1. pontjában szereplő csengetési rend módosítására vonatkozó javaslatot, miszerint egy szünet hosszabb időtartamú lesz, hogy meg tudjanak ebédelni.

Kéri a képviselő-testületet, hogy aki ezzel egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáry Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Házirendjének 1. pontjában szereplő csengetési rend módosítását elfogadja.

11.) *dr. Torjai Rozália háziiorvosi praxissal kapcsolatos ügye.*

Kravec Lászlóné polgármester: dr. Kiss György ügyvéd levelének napirendi ponttal kapcsolatban írt levelében kéri a képviselő-testület döntését, hogy dr. Torjai Rozália háziiorvossal nem kíván perbe bocsátkozni, és a kártérítési követelést visszautasítja.

Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Maszal László képviselő elmondja, hogy az ügyvéd úr munkáját – konkrétan belülről, mint képviselő – nem ismeri. Azt viszont kijelenti, hogy bármivel kapcsolatban kérték véleményét, úgy érzi a testületi tagokat lehurrogta, és mi az, hogy ő dolgozzon az önkormányzatnak, elég ha felveszi a pénzt. Ezt bebizonyította a Dánszentmiklóssal közös testületi ülésen is. A levél, amit dr. Torjai Rozália háziiorvosi praxisával kapcsolatban írt, ugyanilyen megfogalmazással kezd.

Javasolja, hogy beszéljék át ezt részletesen és ezután döntsenek arról a jogi szolgáltatás emelésének díjáról.

Ország Mihály András képviselő: nem beszélve arról, hogy ez a doktornő akar az önkormányzattól kártérítést.

Kraveczi Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a két ügyvédi iroda levelezett egymással. Tíz ezer forinttal többet követelt ő, mint az önkormányzat tőle, gyakorlatilag egyensúlyba van a két fél követelése.

Dr. Kiss György ügyvéd azt is elmondta, hogy a testület hozhat olyan döntést is, hogy folytassuk a pert. Akkor ő ezt megfogalmazza és elküldi dr. Torjai Rozália ügyvédjének.

Fekete Sándorné és **Farkas László** képviselő kérdése: mit követel a doktornő az önkormányzattól?

Kraveczi Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja: a doktornő követelése: az ÁNTSZ-nél kifizetett szolgáltatási díj, a lakbérét felmondta abban a tudatban, hogy ő ide fog költözni (itt kellett fizetnie), ezenkívül bánatpénzt kér, összesen 635.000,- Ft a követelése, az önkormányzaté pedig 625.000,- Ft. Az önkormányzat a lakás felújításának költségét kéri. Az ügyvéd úr arra hivatkozik, hogy ez azért nem áll meg a perben, mert ezzel az önkormányzat nem vesztett, ugyanis a felújítás értéke itt maradt. A doktornő pedig arra hivatkozik, hogy ő azért bocsátkozott költségbe, mert az önkormányzat azt a nyilatkozatot tette, hogy fogadja őt mint orvost.

Fekete Sándorné képviselő: álláspontja, hogy az állást ő akarta elvállalni, ő jött ide. Az önkormányzat kifejezte szándékát, hogy lakást ad neki, kívánsága szerint lett felújítva a lakás, ezenkívül ingyen építési telket kapott volna. Az ÁNTSZ-nél történő engedélyek beszerzése a doktornő érdeke. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat maximálisan mindent megtett annak érdekében, amit a doktornő kért. Támogatja, hogy indítsanak pert.

Ország Mihály András képviselő egyetért Fekete Sándorné képviselő javaslatával.

Bernula István képviselő és **Kovács Jolán** képviselő nem támogatja, hogy pert indítsanak.

Kraveczi Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki az elhangzott javaslatokkal, miszerint ne indítson az önkormányzat pert, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 8 igen szavazattal, 1 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

37/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a szerződéses jogviszony meghíúsulásával kapcsolatos korábbi, Dr. Torjai Rozália magatartását kifogásoló álláspontját fenntartja, de nem kíván perbe bocsátkozni, a kártérítési követelést visszautasítja.

12.) Előterjesztés jogi szolgáltatás díjának változására.

Kravecz Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szerződés úgy szól az ügyvéd úrral, hogy a jogi szolgáltatás díja a hivatalos inflációs ráta + 5 %-os emelés. Viszont, amit ő most kér az 0,8 %-kal eltér, tehát 30.400,- Ft/hó összeggel kér többet, mint amennyi a szerződés szerinti járandósága. Éves átalánydíjas járandósága 1,5 MFt. Ez azt jelenti, hogy mindent köteles az önkormányzatnál ellátni.

Maszel László képviselő: javaslata, hogy egy fillért sem emeljenek, még azt sem ami a szerződésben van. Javaslata: van 6 hónap felmondási idő, ezalatt keresni kell egy másik ügyvédet, aki hajlandó valamit tenni is az önkormányzaté.

Véleménye, hogy az ügyvéd úr nem érzi azt, hogy az önkormányzatnak segítsen, minden megnyilvánulása, amit ő hallott, abból áll, hogy a munka alól kibújjon.

Lipót Pál Józsefné képviselő nem javasolja a jogi szolgáltatás díjának emelését. Javasolja, hogy körül kell nézni más ügyvéd után, hátha van, aki kedvezőbb feltételekkel dolgozik.

Ország Mihály András képviselő: egyetért Maszel László képviselővel, miszerint azt az érzést váltja ki az ügyvéd úr hozzáállásával, hogy semminek nincs értelme, tehát egy ügyben sem akart igazán dolgozni. Nem tudja megítélni, hogy mennyire drasztikus megoldás rögtön felmondani vele a szerződést. Kéri képviselő társai véleményét is, akik már régebben ismerik az ügyvéd urat.

Fekete Sándorné képviselő: ezeket a feladatokat régebben a jegyző látta el. Ügyvédre mindenképpen szükség van az önkormányzatnál.

Zinger Miklós jegyző: az ügyvéd dolga egészen más mint a jegyzőé. Ami az ő szakértelmét illeti az, jártasságok a bírósági eljárásokban, peres eljárásokban, joggyakorlatoknak az ismerete, nem függ össze szorosan közigazgatási gyakorlattal, ismerettel.

Kravecz Lászlóné polgármester: javasolja a képviselő-testületnek, hogy a 30.400,- Ft-ot ne emeljék, hanem csak a tényleges 9,2 %-ot és a következő testületi ülésre információt gyűjtenek arról, hogy a környező települések mennyit fizetnek, milyen módon látják el, és annak ismeretében döntenek, hogy megszüntetik ezt a jogi szolgáltatást és keresnek egy másik ügyvédet.

Kéri a képviselő-testületet, aki ezzel egyetért szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen szavazattal, 1 ellenében, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jogi szolgáltatás díjának 9,2 %-os emelését Dr. Kiss György Ügyvédi Iroda részére 2010. évre vonatkozóan.

13.) Tüdőszűrő berendezés beszerzésére támogatás kérés.

Kravecz Lászlóné polgármester ismerteti a Monori Szakorvosi Rendelőintézet levelét, melyben új ernyőszűrő berendezést szeretnének vásárolni 3 MFt értékben, ehhez kéri – mivel Nyáregyháza lakosait is érinti - , hogy járuljon hozzá a képviselő-testület. Elmondja még, hogy ez egy kötelező alapellátást szolgáló berendezés, tehát mindenféleképpen meg kell, hogy vásárolják. Jelenlegi költségvetésünk nem teszi lehetővé ehhez a berendezéshez a hozzájárulást.

Maszel László képviselő és nem javasolja a támogatást.

Kravecz Lászlóné polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért az elhangzott javaslattal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

39/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Monori Szakorvosi Rendelőintézet ernyőszűrő berendezés lecseréléséhez anyagi támogatást nem tud biztosítani.

14.) *Nyáry Pál Lövészklub támogatási kérelme.*

Kravecz Lászlóné polgármester: korábbi döntés értelmében a támogatási kérelem tárgyalását leveszi a napirendről.

15.) *Javaslat traffipax berendezés üzemeltetésére.*

Kravecz Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ez ügyben sem tudnak most dönteni, mert még csak annak szándékát fejezték ki, hogy dr. Sipos Gyula r.vezérőrnagy partner abban, hogy szerződést kössön önkormányzatokkal és azt követően a traffipax szolgáltatás beindítható. Erre csak akkor kerülhet sor, ha ténylegesen minden információval rendelkezünk. Sok olyan nem ismert területe van, amit jelenleg még nem tudunk pontosan. A Magyar Közút elzárkózik attól, hogy az ő útjain mérjenek.

A körzeti megbízott tájékoztatása szerint biztosan lenne visszatartó ereje a traffipax méréseknek, de ő is úgy tudja, hogy olyan település nincs a környékünkön, ahol ezt az együttműködési megállapodást aláírták volna.

Javasolja, hogy térjenek vissza az ügyre, akkor ha pontosabb információkkal rendelkeznek.

16.) *ÖKOVÍZ Kft. közszolgáltatási szerződése.*

Kravecz Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a szerződés határozott időre történő módosítást tartalmaz, vagyis 2010. 04. 30-ig meghosszabbítja a szelektív hulladékgyűjtést. Feltehetően akkorra már megszűnik a próbaüzem és a Duna-Tisza Közi Regionálisba fogjuk szállítani.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki elfogadja a közszolgáltatási szerződés módosítását, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

40/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az „ÖKOVÍZ” Önkormányzati Kommunális és Víziközmű Üzemeltető Korlátolt Felelősségű Társaság 2010. 02. 01-től 2010. 04. 30-ig tartó határozott időre szóló közszolgáltatási szerződését a szelektív hulladékgyűjtésre vonatkozóan.

17.) Szennyvízcsatorna beruházás II. ütem: jogtanácsadói feladatok ellátása.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Dánszentmiklós, mint gesztor a szennyvízcsatorna-beruházás II. ütemének jogtanácsadói feladatok ellátására, - közbeszerzési eljárás során – kiválasztották a Horuczi Ügyvédi Irodát 1.950,000,- Ft összegért.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés észrevétel nem volt. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért a tájékoztatóban elmondottakkal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

41/2010. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás II. ütem tárgyú KEOP-7.1.2.0-2008-0274. azonosító számú, támogatásban részesült projekt keretében a jogi tanácsadói feladatok ellátására – közbeszerzési eljárás során – kiválasztott Horuczi Ügyvédi Iroda (3300. Eger, Széchenyi I. u. 2.) ajánlatát 1.950.000,- Ft + Áfa összegben elfogadja.

18.) Napirenden kívüli kérdések.

Egresi Péter : - kérése, hogy a bizottsági ülésekről is kapjanak tájékoztatást.

Kravec Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, semmi akadályja nincs, a bizottsági ülések – szociális kivétellel – nyilvánosak, a honlapra fel fognak kerülni.

Egresi Péter: - szemétszállítással kapcsolatban kérdezi, miért került sor megmozdulásra. Hangsúlyozza, hogy nem ő szervezte. Azt gondolja, hogy nyomtatékosította azt a dolgot, amit ő szeretett volna elérni, vagyis, hogy a szerződést módosítsák. Ennek viszont még mindig nem látja a következményeit (lesz-e új szerződés, mikor). A képviselő-testület véleményét kéri ezzel kapcsolatban.

Zinger Miklós jegyző válaszolva a felvetésre elmondja, hogy amikor a megmozdulás volt, akkor már a elmondta, hogy a közszolgáltatónak a levél elment, miszerint a szerződés egyes elemei hiányoznak a rendeletben meghatározottak szerint. Telefonon egyeztetett a szolgáltatóval, aki azt a tájékoztatást adta, hogy az első számlával, ami március első hetében kerül kiküldésre, akkor mindenki megkapja az új szerződéseket.

Fekete Sándorné képviselő: a zárt tárgyalásokkal kapcsolatos vonatkozó rendeletet megnézte: nem érti miért merült fel az a gondolat, hogy a képviselő-testület olyan esetben is zárt ülést rendel el, amikor erre nincs szükség.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a zárt üléseken személyekről döntenek, ugyanúgy mint szociális üléseken.

Szemétszállítással kapcsolatban elmondja, hogy szomorú volt akkor, mikor az önkormányzat udvarára vitték a szemeteszsákokat, mert úgy gondolja, ha valaki szolgáltatást vesz igénybe, akkor az természetes, hogy fizet érte. Felháborítónak tartja, hogy az önkormányzat udvarára hozták a szemetet, azért mert ez olyan mintha az ő kapujába rakták volna. A szerződéssel kapcsolatos kifogásokkal sem ért egyet, mert eddig sem volt magánszemélynek szerződése a szolgáltatóval.

Egresi Péter: elmondja, hogy a szerződést alá kell írnia, mely őt kötelezi bizonyos dolgokra. A szerződés két fél megállapodásáról szól. Ezt a szerződést ő egy sajtópapírnak tartja, mivel fénymásolt aláírás és pecsét van rajta. Nevetségesnek tartja, hogy a képviselő-testület semmit nem tett azért, hogy ezen változtasson. Neki kellett nyílt levelet írnia az önkormányzathoz. Azt, hogy idehozták a szemetet, az nem az ő ügye. Nehezményezi, hogy az önkormányzatnak írt levelét a szolgáltatóhoz továbbították, ő az önkormányzattól várt volna választ, a szerződést egy helyi rendelet határozza meg.

Kravec Lászlóné polgármester válasza: a leírt kifogások a szerződésre vonatkoztak, amit nem az önkormányzat küldött ki, hanem a szolgáltató, ezért továbbította hozzájuk az észrevételeket.

Zinger Miklós jegyző: elmondja, hogy a helyi rendelet a szerződés tartalmát szabályozza, mit azok a kötelező elemek, melyeket tartalmaznia kell. A rendeletet a szolgáltató részére átadta az önkormányzat. A szerződések zárt borítékban jöttek és fel sem merült az, hogy nem a rendeletnek megfelelő tartalmú. Amikor kiderült, akkor megírta a szolgáltatónak, hogy a rendelet által meghatározott tartalmú szerződést kell előállítaniuk.

Egresi Péter kérdése: hogyan történi a rendelet kihirdetése?

Zinger Miklós jegyző válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a helyben szokásos módon, vagyis a hirdetőtáblán. A közbeszerzési eljárás elhúzódása miatt nem állt rendelkezésre annyi idő, hogy a lakosság ezekről a lényegi kérdésekről úgy értesüljön, ahogy kell. Ezen sajnos már nem lehet változtatni.

Egresi Péter: nem a múltban kell változtatni, hanem a jövőben tudják, hogy bizonyos időket be kell tartani.

Zinger Miklós jegyző: nem arról van szó, hogy az önkormányzat nem tudja, bizonyos időket be kell tartani, hanem egyszerűen a közbeszerzési eljárás alakulása ért így véget, ebben az időpontban.

Egresi Péter: hiányolja, hogy ezek nem lettek kommunikálva a lakosság felé. Most is úgy érzi, hogy magára maradt ezzel a történettel, igaz kiharcolt egy szerződés-módosítást.

Zinger Miklós jegyző: nem ért egyet Egresi Péterrel, hogy ő harcolta volna ki a szerződés módosítását. Egyszerűen arról van, hogy amikor az önkormányzat tudomására jutott a zárt borítékban lévő szerződésről, hogy az nem tartalmazza azokat az adatokat, amelyek szükségesek, hogy benne legyenek a rendelet alapján, erről írtunk a szolgáltatónak. Ezért nem kellett volna „harcolnia, küzdenie.” Ez nem azért történt, mert Egresi Péter nyílt levelet írt az önkormányzatnak.

Egresi Péter: jelen pillanatban senki nem tudja, hogy mi történik, ő elindított egy folyamatot, nem tudhatja, mi történik a háttérben.

Zinger Miklós jegyző: lezárva és összegezve elmondja, hogy erről személyesen és levélben is értesítette Egresi Pétert.

Maszal László képviselő: a szemétszállítással kapcsolatban elmondja, hogy az erre vonatkozó szerződést valóban nem lehet aláírni, mert ez nem szerződés.

Problémája inkább a tájékoztatással kapcsolatos van. Amikor a bontás megtörtént, tudvalévő volt, hogy – mivel nem a nyáregyházi vállalkozó nyerte meg – ebből nagy felháborodás lesz a községben. Akkor megbeszéltek, hogy szórólapon tájékoztatják a lakosságot, arról, hogy miért lett kizárva a nyáregyházi vállalkozó, úgy hogy boltokban kocsmákban ki lesz téve. Véleménye szerint ezek később kerültek ki, mint ahogy kellett volna. Nem győzte magyarázni az embereknek, miért lett a HEV-HOR kizárva.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy egy nappal később került ki a Maszal László képviselő által hiányolt tájékoztatás.

Ország Mihály András képviselő: a szemétszállítási szerződéssel kapcsolatban nem lát nagy problémát. Úgy gondolja, hogy a HEV-HOR-al sem volt különösebb szerződése senkinek, a szemetet elvitte, ezt inkább „jogászkodásnak, ill. kössünk bele valamibe” megnyilvánulásnak tartja. Az új szolgáltatóról az a véleménye, hogy rendesen végzik munkájukat.

Egyetért Maszal László képviselő véleményével, miszerint a lakosság tájékoztatása későn történt meg.

A környékbeli települések honlapját végignézte, Nyáregyházán kimagasló a fórumozók száma, sok településnek nincs is fóruma, nincsenek fenn a jegyzőkönyvek, egyedül Pilis honlapján talált jegyzőkönyvet, ahol ugyanúgy le vannak maradva 4 hónappal, mint mi. Nyáregyházán igény van a tájékoztatásra a honlapon.

Egresi Péter: a környező települések honlapja őt azért nem érdekli, mert nem lehet tudni, hogy ott milyen a tájékoztatás, van-e helyi újság, helyi rádió, tv. Lehet, hogy ők megkapják azt az információt, amire ő így vágyik, mert nem lát rá más lehetőséget. Lehet, ha újság megjelenne másként alakulna.

Kravec Lászlóné polgármester: elmondja, hogy egy évvel ezelőtt Egresi Péter lett megbízva a helyi újság szerkesztésével.

Egresi Péter: elmondja, hogy ezzel kapcsolatban megkereste a Polgármester asszonyt, megbeszéltek, hogy hogyan legyen, majd ezek után nem történt semmi. Nem kapott információkat.

Kraveczen Lászlóné polgármester: az előző szerkesztőnek, Kalocsai Fruzsínának, azonkívül, hogy a neveket odaadta, cikkeket, semmi más segítséget nem kellett nyújtani.

Bernula István képviselő: Egresi Péternek válaszolva elmondja, hogy ő most egy kritikát fogalmazott meg az önkormányzat vezetőivel és a képviselő-testülettel szemben. Úgy érzi, hogy ezt a kritikát fogadta a Polgármester asszony is és a Jegyző úr is. Kérdése Egresi Péterhez, kapott-e kimerítő választ?

Mint képviselő, ő is azt gondolja, hogy kommunikációs hibát követett el az önkormányzat a képviselő-testülettel együtt. Igaz, hogy ez nem a képviselő-testület hatásköre, de ők is tehettek volna ennek érdekében többet. Megköszöni Egresi Péternek, hogy felfedte ezt a problémát és felhívta a figyelmüket. Megígéri, hogy a következőkben ennek megfelelően fognak eljárni, figyelembe fogják venni ezt a fajta igényt, hogy ő egy lakos a községben és neki van egy ilyen igénye, melyet több ember nevében is megfogalmaz. Szükség van erre a kommunikációra, ebből a képviselő-testületnek le kell vonnia a következtetést és teljesíteni kell ezt az igényt.

Maszel László képviselő észrevételei:

- Idősek Napközi Otthonával kapcsolatban kérdése, hogy a bérlésnél van-e kaució? Felháborítónak tartja, hogy a fényképeket leszaggatták, összetörték a mosdót, ablaküveget törtek ki.

Kraveczen Lászlóné polgármester válasza: nincs kaució, mert napi szinten bérlik az idősek otthonát. A mosdón kívül a rongálásokat helyreállították.

Maszel László képviselő:

- A Felső-nyáregyházi buszmegállót egy monorierdői roma származású ember törte szét, nevét ugyan nem tudja. Úgy gondolja, hogy a körzeti megbízottnak nem okozhat problémát, hogy felelősségre vonja, mert naponta itt jár a községben lovas kocsival. Most már nem lehet vele mit kezdeni, mert az ügy elévült. Hiányolja, hogy nem történt feljelentés ismeretlen tettes ellen.

Zinger Miklós jegyző válasza: nem is kellett volna feljelentést tenni ismeretlen tettes ellen, mivel a rongálás a törvény előírása szerint szándékosságot feltételez. Attól, hogy a közúti közlekedés szabályait egyéb okból megszegő, ittas lófogatós lerombolt egy buszmegállót, az még nem minősül rongálásnak. Normál feljelentést nem lehetett volna tenni, legfeljebb ha ismert az elkövető lehetett volna vele tárgyalni – bár Maszel képviselő úr ígérte, hogy megmondja az elkövető nevét – vagy peres úton lehetett volna érvényesíteni a kárigényt vele szemben. Rongálásra vonatkozó szabálysértési eljárást lefolytatni nem lehetett, mivel hiányzott egy olyan elem, ami a rongálásnak ismerve, méghozzá a szándékosság.

Maszel László képviselő:

- Az Ady Endre úton lakók közül ketten is felvetették, hogy eddig a szemétszállítás reggel náluk kezdődött. Most délutánra érnek az utcába a szállítók és addigra kiborogatják a kukákat, szemeteszsákokat szétszaggatják. Kéri, hogy itt kezdődjön a szállítás.

Kraveczen Lászlóné polgármester válasza: minden utcában előfordul hasonló eset. Megpróbál a szolgáltatóval ez ügyben tárgyalni.

Maszal László képviselő:

- Pletyka szinten vetődött fel a faluban, és szeretne hivatalos tájékoztatást kapni arról, hogy a HEV-HOR Bt-nek 6 hónap felmondási idő jár, mivel a szerződése megszűnt.

Zinger Miklós jegyző: az a szerződés, amit kötöttek annak idején, az rossz. A törvény azt mondja, hogy legfeljebb 10 éves lehet a szerződés, de mindenképpen határozott idejű. Ez a szerződés határozatlan idejű volt, ami nem lehetne. Valóban van egy kitétel a felmondási időre, de ez a felmondás teljesült akkor, amikor eldől, hogy közbeszerzési pályázat lesz kiírva, melyen indult is, tehát tudomásul is vette a szerződésének megszűnését.

Ha más véleményen van, akkor meg kell próbálnia bírói úton érvényesíteni, de ez nem fog megállni.

Maszal László képviselő: ezzel, hogy elindult a pályázaton, eleve lemondott a felmondási idejéről?

Zinger Miklós jegyző: közölve lett vele, hogy változni fog a dolog és közbeszerzési eljárás lesz kiírva.

Egresi Péter: tudomása van arról, hogy érvényesíteni fogja.

Zinger Miklós jegyző: az a szerződés ami eddig működött, „ezer sebből vérzett”, lényegi dolgok nem voltak benne, ráadásul nem is lehetett volna határozatlan idejű. Tehát mindenképpen határozott idejű szerződés kellett volna, mely legfeljebb 10 évig szólhat. Akkor nyilvánvaló, hogy nem lehet a szerződés megszűnésének végpontja határozatlan idejű. A jogszabály leírja, hogy egy ilyenfajta szerződés hogyan szűnhet meg, az idő előtti megszűnésnél említ 6 hónapos felmondási időt.

Az idő előtti megszűnés valamilyen jogkövetkezménye egy bizonyos dolognak. Általában szerződésszegés okok miatt van idő előtti megszűnés, de akkor is szüksége van mind a két félnek arra, hogy bizonyos dolgokat meg tudjon oldani. Egyébként is egy rossz szerződés szűnt meg azzal, hogy megállapodtak abban a kérdésben, hogy új rendszer és új eljárás kezdődik, melyet a HEV-HOR Bt. elfogadott. Ékesebb bizonyíték nincs, mint maga az, hogy pályázóként indult a közbeszerzési kiírásban.

Maszal László képviselő: csak arra volt kíváncsi, hogy ez az önkormányzatnak nem kerül-e plusz költségbe? Úgy hallotta, hogy falunapi rendezvényre is lehet pályázni.

Zinger Miklós jegyző válasza: biztos, hogy nem, mert nincs jogalapja.

Kravec Lászlóné polgármester: pályázattal kapcsolatban továbbképzésen vett részt, meg fogja kapni az anyagot és megnézzük befér-e az önkormányzat, 500 eFt-ig lehet pályázni.

Maszal László képviselő:

- Felvetette már a Polgármester asszonynak, hogy kezdeményezésére lesz a fénykereszt felállítás a katolikus templomnál és kérné ennek a világítását a közvilágításra rákötni. Kérdése, sikerült-e ebben a kérdésben már lépni. Ahol van ilyen, ott a közvilágításra van rákötvé.

Kravec Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a DÉMÁSZ részéről ennek akadálya nincs, ráköthető a közvilágításra, a testület hozzájárulása kell.

A képviselő-testület egyhangúan hozzájárult ahhoz, hogy a fénykereszt elektromosan rákötésre kerüljön a közvilágításra.

Maszal László képviselő:

- kérése a Polgármester asszonyhoz: az Önkormányzati Törvény előírja, hogy a két testületi ülés között eltelt időszokról a polgármester a következő testületi ülésen tartson beszámolót. Kéri ezt a jövőben teljesíteni.

Kraveczi Lászlóné polgármester: egyetért a javaslattal, habár a jelentős eseményekről mindig tájékoztatta a képviselő-testületet.

Lipót Pál Józsefné képviselő: a meleg étkezési utalvánnyal kapcsolatban kérdezi, hogy az iskola ill. az óvodában az étkezést az utalvánnyal kiválthatják, elfogadja-e az utalványt a szolgáltató?

Kraveczi Lászlóné polgármester: tárgyalta a szolgáltatóval, elfogadja a meleg étkezési utalványt, ennek a technikai lebonyolítását próbáljuk megoldani.

Zinger Miklós jegyző: elmondja, hogy technikailag nem fog működni, mert nehézkes, annyi áttétel lesz benne, melyet nem lehet adminisztratív megoldani.

Farkas László képviselő: a fogorvosról kér tájékoztatást. Jelenlegi fogorvosra panasz érkezett hozzá: a megadott rendelési időben nem rendelt, ill. elküldte a páciens azzal, hogy nincs injekciója, hogy kihúzza a fogát.

Kraveczi Lászlóné polgármester: most van folyamatban, hogy az ÁNTSZ engedélyeit beszerezze, de hiányzik neki credit pont. Ezt be kell szereznie és addig csak szabad szellemi foglalkozásuként lehet foglalkoztatni. Javasolja, hogy várják meg, míg az ÁNTSZ engedélyt beszerzi.

A fogorvosra érkezett panasz kapcsán elmondja, hogy be kell jelenteni névvel az önkormányzathoz, hogy intézkedni fognak. Egyébként kizártnak tartja, hogy nem volt injekció, mivel havonta írja alá anyagrendeléseit.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a felnőtt háziorvosi praxisra vonatkozóan minden orvosi egyetemre elküldte a pályázati felhívást, újra kiírásra került az Egészségügyi Közlönybe, elküldte Csíkközömsra.

Maszal László véleménye, hogy aki nem vállalja nevét panasz esetén, az rágalmoz, nem kell vele szóba állni.

Kraveczi Lászlóné polgármester javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Március 15-i ünnepséget a napján tartsák meg, mellyel a képviselő-testület egyetért.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy március 6-án községi nőnap rendezvény lesz a művelődési házban, melyre minden képviselő hölgyet szeretettel meghív.

Lipót Pál Józsefné képviselő: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a TÁMOP-3.1.4 pályázat keretén belül szakmai továbbképzésen vesznek részt az óvoda dolgozói március 25-én a Szigethalmi Óvodába fognak menni látogatásra, akkor a két óvoda nem fog működni. Erről a szülőket tájékoztatta.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a nyilvános ülés napirendjén szereplő kérdéseket megtárgyalta a képviselő-testület. További napirendi pontok tárgyalását zárt ülésen folytatja. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, az ülést 20.40 órakor bezárja.

- kmf -

Kravec Lászlóné
polgármester

Zinger Miklós
jegyző