

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. március 04-én 15.00 órai kezdettel megtartott, *rendkívüli* nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

**Jelen vannak:**

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester  
Bernula István  
Farkas László  
Fekete Sándorné  
Kocsis Sándor  
Kovács Jolán  
Lipót Pál Józsefné  
Maszel László  
Ország Mihály András  
Rabné Nánási Eszter  
Vajasné Kovács Éva képviselők.

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző

**Kraveczi Lászlóné** polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a lakosság részéről megjelent érdeklődőket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 11 tagja megjelent. Javaslatára az ülés napirendjét a Képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el.

*1.) "Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás II. ütem tárgyú KEOP-7.1.2.0-2008-0274 azonosító számú projekt pályázatához a szükséges tervezési munkák teljes körű elvégzése, részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, valamint a kiviteli tervek és egyéb műszaki dokumentációk elkészítése" tárgyában hirdetett közbeszerzési eljárás bírálati anyagának ismertetése.*

*Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester.*

*2. Egyebek.*

- a) Tájékoztatás.*
- b) Temetőben hulladéktároló konténer elhelyezése.*
- c) Egyéb tájékoztatás.*

*1.) "Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás II. ütem tárgyú KEOP-7.1.2.0-2008-0274 azonosító számú projekt pályázatához a szükséges tervezési munkák teljes körű elvégzése, részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, valamint a kiviteli tervek és egyéb műszaki dokumentációk elkészítése" tárgyában hirdetett közbeszerzési eljárás bírálati anyagának ismertetése.*

**Kraveczi Lászlóné** polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontot a Koordinációs Bizottság megtárgyalta. Ez a tervezési eljárásra benyújtott közbeszerzési eljárásnak a bírálati anyag volt. A közbeszerzési eljárásra az ajánlatkérő a gesztor

önkormányzat – Dánszentmiklós -, de mivel mi is társtelepülés vagyunk ebben a beruházásban, ezért a mi képviselő-testületünknek a döntése is szükséges ehhez az anyaghoz. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Koordinációs Bizottság úgy döntött, hogy a legkedvezőbb ajánlattal és legkedvezőbb határidővel vállaló - BDL Kft. (1012. Budapest, Attila út 111.) 29.900.000,- Ft-os ajánlati árat adó – a közbeszerzési eljárás nyertese és ezt a céget javasolja a tervezési feladatok elvégzésére.

Az előteljesített napok száma 133, mely azt jelenti, hogy júliusban be tudja adni a II. fordulóra az anyagot. A projektmenedzser azt a tájékoztatást adta, hogy amennyiben júliusban beadásra kerül a bírálat, úgy elképzelhető 2010-ben megkezdhető a beruházás.

Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem volt. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a közbeszerzési eljárási ajánlatok közül a legjobb ajánlatot tevő BDL Kft-t fogadják el nyertesnek, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **44/2010. (III.04.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a "Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás II. ütem tárgyú KEOP-7.1.2.0-2008-0274 azonosító számú projekt pályázatához a szükséges tervezési munkák teljes körű elvégzése, részletes megvalósíthatósági tanulmány elkészítése, valamint a kiviteli tervek és egyéb műszaki dokumentációk elkészítése" tárgyában hirdetett közbeszerzési kiírásra beérkezett pályázatok közül a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó BDL Kft. (1012. Budapest, Attila út 111.) 29.900.000,- Ft-os ajánlatát fogadja el.

A testület megbízza a polgármestert, hogy döntéséről a gesztor önkormányzatot értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester

#### **2.) Egyebek.**

- *Tájékoztatás.*

**Kraveczi Lászlóné** polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy érkezett egy földterület vételi ajánlat, miszerint 5 ha-t szeretne vásárolni az érdeklődő, 2 Mft-ért. Az önkormányzatnak nincs ilyen területe.

**Bernula István** képviselő: elmondja, hogy ennyi pénzért senki nem fogja eladni a földjét. Egyébként van egy ügyvédi iroda, aki megvinné az összes területet Nyáregyházán, ők 500 eFt-ot kínálnak hektáronként.

- *Temetőben hulladéktároló konténer elhelyezése.*

**Kravecz Lászlóné** polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a temetőbe az új hulladékszállító autó nem tud bemenni a sírok között elhelyezett konténerekhez. Nem vállalják, mert megsüllyed a talaj és így a sírok sérülnének.

A szolgáltató felajánlotta, hogy saját költségére egy nagy konténert helyeznének el a temető bejárata közelében, ahová be tud menni.

Biztosan érkezik majd panasz a hátsó területen lévő sírok gondozóitól, hogy távol van a hulladékgyűjtő. Olyan bejelentés jött már, hogy sír megsérült a bemenő autók miatt.

**Fekete Sándorné** képviselő kérdése, hogy a konténer alá készítenek-e betonlapot?

**Kravecz Lászlóné** polgármester erre vonatkozóan a szolgáltató nem közölt semmit.

**Fekete Sándorné** képviselő: javasolja a szolgáltató ajánlatának elfogadását.

**Maszal László** képviselő: elmondja, évek óta kéri a személyautók kitiltását a temetőből. Áldatlan állapot, hogy mindenki bejár a sírok közé. Temetőgondnokra lenne szükség, aki erre ügyel.

**Kravecz Lászlóné** polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy hivatalosan ki vannak tiltva az autók, de sajnos ezt nem tartják be. Ha a testület úgy látja, fel kell venni egy temető gondnokot.

Kravecz Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a szolgáltató egy nagy kukát helyezzen ki, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 11 tagja, 11 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **45/2010. (III.04.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Saubermacher Magyarország Kft., saját költségére a temetőben egy nagyméretű hulladéktároló konténert helyezzen el.

- *Egyéb tájékoztatás.*

**Kravecz Lászlóné** polgármester: gondot fognak jelenteni a támogatásra beadott pályázatok. A március 9-i testületi ülésen tárgyalják majd az 1.560.000,- Ft-ra vonatkozó pályázati kiírást és feltételeket, de már két kérelem érkezett eddig: - a Karate Szakosztálytól, ill. a Katolikus Egyháztól. Addig támogatást kifizetni nem lehet, míg a pályázati kiírás el nem készül és azt a testületnek el kell fogadnia.

**Zinger Miklós** jegyző: a pályázati eljárás szabályait fogadja el a képviselő-testület, annak alapján ki lesz írva a pályázat és abban lesznek az információk, hogyan lehet benyújtani azt, majd az azt követő testületi ülésen történik a pályázatok elbírálása. A pályázati eljárás önmagában nem jelenti azt, hogy minden pályázó támogatást fog kapni és az elfogadott rend

szerint történhet a pályázat elbírálása. Egy szervezet nem azért jön létre, hogy támogatást kapjon. Ez egy lehetőség és egy gesztus, amit az önkormányzat addig tesz, amíg módja és ereje van.

**Fekete Sándorné** képviselő: már a benyújtás ideje is rossz.

**Zinger Miklós** jegyző: az egyik érintettnek szó szerint elmondta, hogy most folyik a pályázati szabályzat kidolgozása és a következő testületi ülésen lesz tárgyalva és elfogadás esetén lehet majd a pályázat keretében támogatási igényeket benyújtani, ill. kapni. A beadott két kérelem tartalmilag sem felel meg. Legközelebb az áprilisi ülésen lehet dönteni a beadott pályázatokról.

**Ország Mihály András** képviselő: a képviselő-testület felé levelet olvas fel.

„Tisztelt Képviselő-testület!

2010. február 19-én, pénteken zenei tehetségkutató fesztivált rendeztek Nyáregyházán, amelyre településünkön az iskolán keresztül toborozták a jelentkezőket. A versenyen három másik község diákjai is képviseltették magukat. Az eseményen megjelent Végh Tibor az MSZP helyi képviselő-jelöltje és Budai Bernadett az MSZP szóvivője, akik a zsűri asztalánál foglaltak helyet. A rendezvény alatt a műsorvezető többször is megköszönte a Polgármester Asszonynak, hogy megszervezte a fesztivált. A verseny szünetében a színpadra szólították Végh urat, aki mesélt a zene szeretetéről, arról, hogy nincs jobb vagy bal oldali zene, majd felköszöntötte névnapja alkalmából Budai Bernadettet. A szóvivő asszony is tartott egy rövid beszédet, majd távozott a teremből. A rendezvény második felében már magam sem voltam a helyszínen, de a látottak számos kérdést vetettek fel bennem.

Kérdéseim a következők: 2010. február 15-én, hétfőn képviselő-testületi ülésünk volt. Miért nem kaptunk felvilágosítást a rendezvényről? Hány képviselő-társam tudott róla és a többiek miért nem. Ha a Polgármester Asszony szervezte, miért nem beszélt róla az ülésen és miért nem kellett erről a testületnek döntenie? Miből finanszíroztuk a fesztivált és mikor szavaztunk erről? Ha nem mi álltuk a költségeket, akkor ki? Tudta-e az Igazgató Úr, a Jegyző Úr, tudták-e a pedagógus képviselő-társaim, hogy egy, a gyerekeknek rendezett versenyen az MSZP prominensei fognak megjelenni és hogy beszédet fognak mondani. Tudták-e ezt a felkészítő pedagógusok és a szülők?

Azt gondolom, hogy Nyáregyházán február 19-én az MSZP bújtatott és titkolt kampányrendezvényt tartott. Ezt a Polgármester Asszony közreműködésével, a Jegyző Úr és azon képviselő-társaim, akik tudtak róla, támogatásával tehetta meg, méltatlan helyzetbe hozva így az iskolát, erősítve így a bizalmatlanságot a szülők és a tanárok, a falu lakossága és a képviselő-testület között. Ez a rendezvény, melynek a választásokig lesz még folytatása, lehet, hogy valamelyest használ az MSZP-nek, de a mi településünknek bizonyosan árt. Különösen sajnálom, hogy másokkal együtt, egy volt pedagógus és egy még ma is aktív tanár bizonyos helyzetekben fontosabbnak tartja pártja érdekeit a település érdekeinél. Ez a gondolat, valamint az, hogy ez soha többé ne fordulhasson elő, késztetett arra, hogy a nyilvánossághoz szóljak, mert úgy vélem nem az a hibás, aki ezt szóvá tette, hanem azok, akik ennek az eseménynek alapítói voltak.

Annak érdekében, hogy a jövőben elkerülhessük az ehhez hasonló helyzeteket, rendeletmódosítást kezdeményezek, melynek értelmében, minden olyan rendezvény megszervezésére, amit a Nyáry Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményben, vagy a Kovács István Művelődési Házban kívánnak megtartani, csak és kizárólag a képviselő-testület döntése után kerülhessen sor. Természetesen ez nem vonatkozik az ezen a helyszíneken már most is rendszerességgel tartó foglalkozásokra.

A fentiekben megfogalmazott kérdéseimre írásban kérek választ, valamint nyomatékosan kérem, hogy a most elhangzott beszédem és a kérdésekre adott válaszok szó szerint jelenjenek meg a jegyzőkönyvben.”

**Zinger Miklós** jegyző reagálva az elhangzottakra: leszögezi, hogy semmiféle kampány jellegű rendezvényt nem támogat soha, semmikor, semmilyen körülmények között. Ezt visszautasítja és kikéri magának, mindig kényszerrel ügyel arra, hogy semmiféle ilyen vonatkozásban ne tűnjön fel. Ezt a rendezvényt ő nem támogatta. A tartalomról, a meghívottakról nem tudott és jó lenne, mielőtt Ország Mihály András képviselő ilyen kiadványokat közzé tesz, megérdeklődné tőle, hogy tudott-e róla, benne volt-e, stb.? Ha ez felkerült internetes portálra, kifejezetten nehezményezi, hogy a szöveg szerint úgy tűnik, hogy ő a pártjellegű rendezvénynek a támogatója lenne, jegyzői pozícióban.

Nyomatékosan kijelenti, hogy semmi köze nem volt ehhez a rendezvényhez és semmilyen más pártrendezvényhez sem. Lévén a helyi választási iroda vezetőjeként soha semmilyen ilyen jellegű fórumon meg sem jelenik.

Tőle soha, semmilyen tekintetben politikai megnyilvánulást nem tapasztalhatott és nem is fog.

**Ország Mihály András** képviselő kérdése Jegyző úrhoz: azt helyesli-e, hogy az iskolát pártrendezvényhez használják fel?

**Zinger Miklós** jegyző: a jövőre nézve nagyon szeretné, hogy ha jegyzői mivoltában nem szólítanak meg politikai ügyekben.

**Kravec Lászlóné** polgármester kijelenti, hogy a Jegyző úr soha, semmilyen módon állást nem foglalt.

**Ország Mihály András** képviselő: elmondja, hogy ez nem egy személyes támadás részéről, ha ezt egy másik párt teszi, ugyanígy reagált volna.

**Kravec Lászlóné** polgármester kérdése Ország Mihály András képviselőhöz: akkor miért nem emelte fel a szavát, amikor Szűcs úr itt volt az iskolában, osztályfőnöki órát tartott a pedagógusokkal.

**Ország Mihály András** képviselő válasza: nem tudott róla. Nem volt kampányidőszak.

**Kravec Lászlóné** polgármester: furcsának tartja, hogy amit a baloldalon tesznek az mérges, átkos és fertőzi a fiatalságot, amit pedig a jobb oldalon, az természetes. Hangsúlyozza, hogy őt nem zavarta Szűcs úr látogatása, beszélgetett a pedagógusokkal, diákokkal. Nem szabad a nyáregyházi lakosságot annyira „lenézni” a szavazatára vonatkozóan, hogy egy ilyen tehetségkutató vetélkedő alkalmával, úgy fog dönteni, hogy az MSZP-re fog szavazni. Volt pedagógusként sem érzi úgy, hogy ezzel megfertőzte volna a fiatalokat és a gyerekek mögé bújt volna. Egy kampányrendezvényre kérte el az MSZP a művelődési házat. Testületi döntés van arról, hogy díjmentesen adjuk oda kampányrendezvényekre a művelődési házat.

**Ország Mihály András** képviselő kérdése: kampányrendezvényre hogy lehet kivezényelni a gyerekeket.

**Kravec Lászlóné** polgármester válasza: gyerekeket nem vezényelt ki, még csak nem is szólt erről az iskolában. A művelődésszervezőnek mondta, hogy lesz egy ilyen rendezvény és ő vette kezébe a dolgot.

**Ország Mihály András** képviselő: plakátot mutat képviselő-társainak, melyről nem derül ki, hogy ez egy kampányrendezvény, csak a fesztivál anyaga szerepel, a honlapon is csak az szerepel, hogy négy település diákjai vesznek részt rajta. Ha ráírták volna azt, hogy ezt az MSZP rendezi és a szülők elviszik gyermeküket, neki semmi kifogása nem lett volna. Azt viszont nem lehet megcsinálni, hogy azok az emberek, akik ezt nem tudják, ott majd egy programbeszédet fognak hallani. Kérdése, hogy az ott lévő gyermekeknek a szülei tudtak erről? Vajon örülnének annak, ha ezt megtudnák? Ezekből nem lennének olyan feszültségek, mint amik már voltak ebben az iskolában? Nem kellene erre nagyon vigyázni a képviselő-testületnek, hogy ilyen ne lehessen?

**Kocsis Sándor** alpolgármester: ha politikai útra terelik, akkor igen. Véleménye viszont, hogy nem kellene ezt tenni.

**Kravec Lászlóné** polgármester kérdezi a rendezvényen jelenlévő Ország Mihály András képviselőtől, hogy hallott-e programbeszédet? Konkrétan azt, hogy kire szavazzanak a jelenlévők, vagy a jobboldalt bántotta volna valaki. Olyan mondat elhangzott bárki szájából, amivel emberek méltóságát sértett volna?

Tájékoztatásul elmondja, hogy egyetlen szülő sem tett panaszt, hogy zavarta volna őket Végh Tibor, ill. Budai Bernadett jelenléte, akik egyetlen kampányoló mondatot ki nem ejtettek szájukon. Akkor érezte volna magát kellemetlenül, ha itt elhangzik, hogy szavazzanak a jelenlévő képviselő-jelöltre, de ez nem történt meg.

**Ország Mihály András** képviselő kérdése: miért nem szerveztek, tavaly ilyen fesztivált? Akik ott voltak a rendezvényen, azok láthatták, hogy a jelenlévő képviselő úr sűrűn fényképezett. Ez őt kíváncsivá tette, az interneten talált egy olyan honlapot, amelyiken Végh Tibor különböző rendezvényeken készít felvételeket és ezek találhatóak csokorba szedve. Arról tud a képviselő-testület, hogy 2009. 12. 11-én már járt itt a Végh úr, Nyáregyháza karácsonyán. Itt a nyáregyházi MSZP tagjai, képviselői mellett ugyancsak megjelennek az iskolások. A képek tanúsága szerint úgy gondolja, hogy itt valamilyen diákkör és itt szerepelnek a zeneiskolások is. Neki nincs kifogása az ellen, hogy az MSZP tart ilyen rendezvényt, és ezen megjelennek a nyugdíjasok és jól érzik magukat, ez természetes dolog. De tudnak erről a szülők, tudnak arról a gyerekeik ott vannak ezen az oldalon, ahol a másik oldalon Gyurcsány Ferenc Végh Tiborral, Bajnai Gordon Végh Tiborral szerepel. Nagyon jónak tartja, hogy ezeket a képeket letöltötte februárban, mert ma már nincsenek fent. Számára ez azt jelenti, hogy a képviselő úr érzi azt, hogy ez nem helyes, lehet hogy törvénytelen is. Ezt akkor is elmondaná, hogy ha az Orbán Viktor lett volna. Erről a képekről valakinek tudnia kell, hogy miért vették le, miért nem tudhatott a képviselő-testület december 11-től februárig, mikor képviselő-társa mondta, hogy mindenről szeretnének tájékoztatást kapni, ez nem történt meg.

**Kravec Lászlóné** polgármester elfogadja a kritikát, a jövőre nézve elmondja nem fognak gyerekeket bevonni ilyen rendezvénybe, csak akkor ha a szülő beleegyezik, vagy akkor sem.

**Maszal László** képviselő: a karácsonyi rendezvényről utólag szerzett tudomást. Négy évvel ezelőtt is szóvá tette, hogy a nőnap rendezvényen piros szegfűt osztogatott az akkori képviselő-jelölt. Ezzel sem értett egyet.

**Fekete Sándorné** képviselő: többször hangsúlyozta már, hogy egyetlen pártnak sem tagja, holott a nem hivatalos honlapon ezzel kapcsolatban is támadás érte. Annak idején, mikor Kravec Lászlóné polgármesternek indult, ő és pár képviselő-társa vállalták, hogy mellette – ha megválasztják polgármesternek – képviselők is lesznek. Így kerülnek ők a „hold udvarába”, soha nem tagadta meg és nem is fogja, hogy együtt jártak iskolába, együtt gyerekeskedtek. Mindig is tudta, hogy baloldali beállítottságú. A Jobbik gyűlésére is szeretett volna eljönni, de családi okok miatt nem tudott. A karácsonyi rendezvényen is részt vett, meghívták a nyugdíjasok, a műsor is nagyon jó volt. Itt is részt vettek gyerekek egy rövid betlehemes műsorral. Nem tudja, hogy miért gond az, ha a gyerekek szerepelnek. A tehetségkutató rendezvényen is részt vett. Úgy gondolta megnézi a gyerekeket. Szomszéd településekről is érkeztek gyerekek. Azt tapasztalta, hogy nagy lelkesedéssel indultak a gyerekek. Kiemeli azt, hogy a helyi roma fiatalok is lehetőséget kaptak ezen a rendezvényen bemutatkozni.

Az, hogy ez pártrendezvény volt, abból derült ki, hogy ott volt a Budai Bernadett és Végh Tibor. Nem látja ezt a dolgot olyan tragikusnak, mint Ország Mihály András képviselő. Nem beszélve arról, hogy a decemberi rendezvényen a gyerekek szülei, nagyszülei is részt vettek. A környező településekről érkező részt vevők nagyon örültek ennek a versenynek és egyik gyermeket sem érdekelt – és nem is tudta -, hogy aki virágot kapott, vagy fényképezett, hová tartozik. Véleménye, nem ez fogja eldönteni, ha bemegyünk a szavazófülkébe, hogy hogyan szavazunk.

**Ország Mihály András** képviselő: ha nem lenne valami hátsó szándék, akkor miért nem lehetett erről tudni? Miért nem volt kiírva, ki szervezi? A gyermekekkel könnyű manipulálni. Megkérdezi még, hogy mindig kedden van a képviselő-testületi ülés, miért volt most hétfőn? Kedden pedig megjelentek a plakátok.

**Zinger Miklós** jegyző válasza a testületi ülés napjával kapcsolatban, ő javasolta a hétfői napot a 15-i dátum miatt, mivel a költségvetés benyújtásának a határideje ez az időpont, valamint a közfoglalkoztatási terv elfogadásának a határideje. Leszögezi, hogy ő „ki-mit-tud”-ok szervezésével nem foglalkozik.

**Maszal László** képviselő: a rendezvényt értékelni nem kívánja, mert képviselő-társai megtették. A rendezvény maga csodálatos volt. Három ember jelenléte szúrta a szemét: Budai Bernadett, Végh Tibor és a volt iskolaigazgató, Pintér Erzsébet. Az ő személyük rányomta a bélyegét arra, hogy ez igenis politikai rendezvény. Ha ők nincsenek ott, akkor most gratulálna a Polgármester asszonynak és az Iskola Igazgatójának a rendezvény miatt.

**Kravec Lászlóné** polgármester: elmondja, hogy a rendezvényen nem mint polgármester vett részt, az csak egy baki volt a műsorvezető részéről, hogy mint polgármesternek köszönte meg a szervezést. De nyilván nevetségesen hangzott volna, ha ott ezt kikéri magának.

A rendezvényt az MSZP finanszírozta, az önkormányzatnak ez egy fillérjébe nem került. Azt elfogadja, hogy ez egy indirekt politizálás volt.

Tudomásul veszi, hogy ő egy közszereplő, azt is tudomásul veszi, hogy 3 % az elismerés, és 97 % a konfliktuskezelés, mert neki csak ez jut. De mindezek mellett is, amit Maszal László képviselő felírt a nem hivatalos honlapra, az vérlázító. Nevezetesen: „kommunista ősközületek, és tovább a lenini úton”. Ez minden kritikán aluli, ezzel nem tud vitába szállni, nem is óhajt reagálni rá.

**Zinger Miklós** jegyző: tájékoztatót a honlapra ő írta, mely egy összefoglaló azokról a témákról, amelyek közérdeklődésre tarthatnak számot. Itt nincs minden napirend megemlítve, mert ez nem jegyzőkönyv, ez egy előzetes tájékoztatás. Ez korábban újságban

jelent meg. Szavazati arányok ezekben nem szerepelnek. Ez a tájékoztató nem arról szól, hogy szavazati arányokat jegyzőkönyvi részletességgel mutasson be. A testületi döntésnél többségi elv van. Ebbe semmi politika nem volt. Egyébként a jegyzőkönyvből sem fog kiderülni, ki hogyan szavazott. Azt gondolja, hogy egy ilyen tájékoztatónak az a célja, hogy gyorsan elmondja a lényegét, ennek nem kell jegyzőkönyvi tartalommal rendelkeznie.

**Ország Mihály András** képviselő: elfogadja azt, hogy testületi ülésen az, ki melyik pártnak a tagja, vagy pártokkal kapcsolatos nézetek, nem hangzottak el a Polgármester asszonytól sem és a képviselőktől sem. Ő sem mondta milyen pártszimpatizáns, de felhívja a figyelmet arra a tényre is, hogy ebből a képviselő-testületből ő volt az egyetlen, aki ezt a testületet hosszú időn keresztül védte. Amikor kapta a támadásokat a nem hivatalos honlapon, senki nem állt mellé. Olyan döntésekben is védte a testületet, aminek nem is volt részese. Úgy nem lehet egy hajóba evezni és nem lehet úgy közösen működtetni egy testületet, amikor döntésekről nem tudnak. Hallott olyan szülői megjegyzést, hogy ő bizony nem engedte volna el gyermekét, ha tudja azt kik fognak fellépni és erre írja azt, hogy tudják mi az amikor feszültség van a testület és emberek között, a szülők és tanárok között és ezeket mérlegelni kellene.

Hibáztatja Fekete Sándorné képviselőt, hogy ő aki jó viszonyba van a Polgármester asszonnyal, fel kellett volna hívni képviselő-társai figyelmét.

**Kravec Lászlóné** polgármester kérdezi Ország Mihály András képviselőtől: miért büne az, hogy ő baloldali, ilyen indíttatású családban nőtt fel, nem megy egyik pártból a másikba, mikor merről fúj a szél, itt volt és itt is marad. Ez egyfajta megrögzöttség és vállalja. Ezzel a vállalással lett mindhárom ciklusban polgármester, nem hazudta soha, hogy független, mindig MSZP tagként nyerte meg a választást. Ketté válni nem tud, hogy egyszer MSZP tag, egyszer polgármester, valamint nyugdíjas klubvezető.

**Ország Mihály András** képviselő: becsüli azt, hogy a polgármester asszony vállalja – a nehéz körülmények között is - hogy baloldali. Becsületesebb, mint az aki egyik helyről ugrik a másikra. Még mindig fenntartja azt a véleményét, hogy a gyerekeket nem szabad felhasználni politikai rendezvényeken.

**Fekete Sándorné** képviselő: büszke arra, hogy az utóbbi 11 évben a testületi üléseken nem volt kihangsúlyozva a politikai hovatartozás. Voltak itt olyan képviselő-testületek, ahol a párt-hovatartozás keményen döntött. Többek között arról, hogy az általános iskola igazgatóját el kell mozdítani, mert ő MSZP-s. Mikor feltette a kérdést, hogy miért akarják elmozdítani – mivel az ellenőrzések során soha semmilyen hibát nem találtak – a válasz annyi volt, hogy „csak”. MSZP-s színek miatt lett elmozdítva az iskolából. Akkor ment el 14 pedagógus a községből. Ennek ellenére az itteni képviselő-testület, az utóbbi 11 évben soha nem párt-hovatartozás alapján döntött. Soha nem hangzott el az, ki hová tartozik. Megpróbáltak 11 éve úgy dönteni, hogy szakmailag körbejárták a témákat, nagyon sokszor ültek össze, sokszor döntöttek – egymást meghallgatva – egymás politikai nézeteivel nem foglalkozva. Sajnos mégis előfordul, hogy a képviselő-testületet csalónak, tolvajnak elhordják a nem hivatalos honlapon. Névtelen beírókkal nem tud mit kezdeni, akik őt minden „szemét embernek” elhordják. Soha senkitől egy fillért nem vett el, és úgy van általánosítva képviselő-társaival, hogy „lenyúlták és szétosztották egymás között a pénzeket”. Ezzel szemben meg lehet fordítani, hogy az 55 Mft kintlévőség, melyet a nyáregyházi lakosok nem fizetnek be, ők lopják meg az önkormányzatot. Több éven keresztül lemondtak a tiszteletdíjukról, mégis őket nevezik „szemét embereknek, tolvajnak, csalónak”.

Nem érti, miért támadják a képviselő-testületet, különösen Polgármester asszonyt, holott még fogalmuk sincs, hogy a következő választásokon indulnak-e? Polgármester asszony már többször kijelentette, hogy nem fog polgármesternek indulni. Nem érti akkor mitől félnek? Úgy gondolja, ha indulna a következő választásokon, meg is választanák, mivel önkormányzati szinten nagy tapasztalatokkal rendelkezik, mint képviselő. Igaz így nagy öröme nem szolgál, akkor amikor próbálnak együtt jól dönteni, és utána pedig szemétnak, csalónak nevezik őket.

**Maszal László** képviselő: a „tovább előre a lenini úton” megjegyzést azért írta be, mert a Jegyző úr beírásából az jött le, hogy megint egyhangú szavazással minden meg lett szavazva és minden nagyon szép, minden nagyon jó és senki nem mondta azt, hogy ez a költségvetés nem tetszik. Nem kell beírni, ki hogy szavazott, de azt lehetett volna, hogy pl. 8:2 arányban.

**Zinger Miklós** jegyző: ezek a tájékoztatók rendszeresen megjelentek az újságban, most, hogy feltettük a honlapra, most hiányoznak a szavazati arányok? Mindig csak az szerepel, hogy a testület hogy döntött. Szavazati arányok az újságban sem szerepeltek. Ebben semmiféle mesterkéeltség, vagy valaminek az eltitkolása nem volt szándék részéről. Ha már itt tartanak, akkor az sem derült ki, hogy mi volt annak az oka, hogy a költségvetés nem úgy ment át, mint ahogy szokott. Mert akik nem fogadták el, azok sem mondtak semmit, hogy miért. Csak azt mondták, hogy nem, semmiféle javaslat, kiegészítés részükről nem volt. Ehhez egyébként joguk van.

A tájékoztatókban a jövőben sem lesz szavazati arány, mert ennek nem ez a célja. Azok a napirendek fognak szerepelni, melyek közérdeklődésre tartanak számot. A jegyzőkönyvben minden benne van, ami a testületi ülésen rögzítésre kerül.

**Ország Mihály András** képviselő: igaz, hogy a Polgármester asszonnyal kapcsolatban megjelentek negatív kritikák, olyanok melyek joggal fájhatnak neki, de sem ő, sem a képviselő-testület tagjai nem erről írtak. Ő elvi dolgokban foglalt állást, melyeket fenntart és akkor is fenntartja majd, ha legközelebb egy FIDESZ-es polgármester lesz és ezt a dolgot el fogja követni, ha egyáltalán indul és meg fogják szavazni. Úgy gondolja, hogy Polgármester asszony tudta, hogy ez milyen rendezvény.

**Kravecz Lászlóné** polgármester: természetesen tudta, hisz mint MSZP tag vett ezen részt, de nem érti, miért kellett volna a képviselő-testület tagjait erről tájékoztatni. A kritikát már elfogadta az előzőekben is, miszerint a gyerekeket nem kellett volna bevonni. A jövőre nézve ez nem így lesz.

**Gruber Csaba:** véleménye szerint a Polgármester asszonynak meghívót kellett volna küldeni a képviselő-testület tagjainak erre a rendezvényre.

**Kravecz Lászlóné** polgármester: nem neki, hanem a Végh Tibornak kellett volna meghívót küldeni.

**Lipót Pál Józsefné** képviselő: nem ért egyet Gruber Csabával. Úgy gondolja, hogy ők mint képviselők mindenben közösen döntöttek, mindenki vállalja döntéséért a felelősséget. Az, hogy egy kampány rendezvényre meghívókat kapjanak, nem tartja helyesnek. Az, hogy ki melyik párt rendezvényére megy el, mindenkinek szuverén joga. Azt ő sem tartja jónak, hogy ilyen tekintetben a gyerekeket bevonják, de nem csak Nyáregyházán vonták be, hanem más pártoknak is voltak olyan rendezvényei, ill. összejövetelei, ahol nem csak a nyugdíjasokat, a párt aktivistákat, hanem a gyerekeket is bevonták. Ha valakibe bele akarnak kötni, bármivel meg lehet ezt tenni. Szomorú, hogy – ez a trend, ami jelenleg az országban van – ez már

nálunk is fellelhető, ill. ha olyan dolgokat olvas, ami nem a valós tényeken alapul. Sokan úgy vannak, teljesen felesleges válaszolni, mert ha névvel válaszolnak, akkor is találnak mondacsinált hibát. Kérdése, hogy akik becsmérlik a képviselő-testületet, azok vajon befizették-e az adójukat? Meg kellene nézni, hogy mennyivel tartoznak az önkormányzatnak, mennyivel tartoznak másoknak, milyen múlttal rendelkeznek és akkor állnak elébe a szidásnak és minden másnak.

**Kravecz Lászlóné** polgármester: előzőekben Ország képviselőnek azt válaszolta, hogy az indirekt politizálás egyik formája, hogy nem direkte hívja őket egy kampánygyűlésre. Ezek szerint jobb lett volna, ha azt követi, hogy beviszi az iskolába a képviselő-jelöltet és ott osztályfőnöki órán beszélgessek politikáról. Annak idején ezt nem tette szövé senki.

**Maszal László** képviselő: kérdése mikor volt az iskolában Szücs Lajos? Kampányidőszakban?

**Kravecz Lászlóné** polgármester: ez attól függ, hogy mikor volt? Gyereket nem vonhatunk be a politikába, akkor ezt nem lehet tenni sem márciusban, sem szeptemberben.

**Farkas László** képviselő: ha Szücs úr látogatása tavaly szeptemberben volt, neki mint körzetünk országgyűlési képviselőjének szuverén joga, hogy elbeszélgessek az iskolában, nem a gyerekekkel, hanem a tanárokkal.

**Ország Mihály András** képviselő: nekik semmiről nem kell tudniuk akkor, mikor az MSZP szervez egy pártrendezvényt, de ha bárki olyan rendezvényt szervez, amibe az önkormányzat által fenntartott iskolából, óvodából vannak emberek odairányítva, arról viszont tudniuk kell. Erről határozniuk kell. Láta a pazarul feldíszített színpadot, asztalt, csak nézett, hogy honnét van erre az önkormányzatnak pénze. Azonkívül ott volt az összes nyugdíjas, a hivatal dolgozói, tele volt az egész épület.

Több iskolai rendezvényen vett már részt, ott miért nem vesznek részt a nyugdíjasok, a hivatal dolgozói?

**Kravecz Lászlóné** polgármester kijelenti, hogy a hivatalban meg sem említette milyen rendezvény lesz. (Ezt egyébként megerősíti a jelenlévő hivatali dolgozó is.) Bármilyen hihetetlen még kopogtató céduláért sem ment soha, mindet házhoz vitték. Azt, hogy párt-hovatartozását el kellene rejtenie, azt nem tudja és nem is fogja megtenni. Nem a „lenini úton” fog tovább menni, hanem a lakosság érdekeit fogja képviselni a továbbiakban is.

**Bernula István** képviselő: véleménye, hogy nagyon eltértek a tárgytól, konkrétan a „nyílt levél a lakossághoz” Ország Mihály András képviselő levelétől. Ő is tudna mondani történeteket, nem kellene ezt így kiszálokzni, mert ezek így személyes problémákká fajulnak. A nyílt levél tartalmával egyetért és támogatja. Amit a mai napon képviselő-társa felolvasott – melyben a Jegyző úr is szerepel – nem támogatja.

Előre elnézést kér a Polgármester asszonytól, azt gondolja, hogy ő mint Kravecz Lászlóné és MSZP tag, mindenhez joga van, ezzel nincs is semmi baj. De azt is gondolja, hogy Kravecz Lászlóné mint polgármesternek teljesen másképp kell megnyilvánulnia. Itt már nem a saját belátása szerint, hanem a falut, a lakosságot kell képviselnie. Jelen pillanatban ezt nem tette helyesen. Ha ezt elvállalja, hogy helytelen volt, és elnézést kér, akkor nem kell erről tovább beszélni.

**Kravecz Lászlóné** polgármester: többször megtette az előzőekben, hogy elismerte, nem kellett volna a gyerekeket bevonni a rendezvénybe.

**Kravec Lászlóné** polgármester megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket a képviselő-testület megtárgyalta. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett, ezért megköszönve jelenléte, az ülést 16.20 órakor bezárja.

- kmf -

Kravec Lászlóné  
polgármester

Zinger Miklós  
jegyző