

I.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. augusztus 18-án 17.00 órai kezdettel megtartott, *rendkívüli*, nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Kraveczi Lászlóné polgármester
Bernula István
Farkas László
Fekete Sándorné
Kovács Jolán
Lipót Pál Józsefné
Maszel László
Ország Mihály András
Rabné Nánási Eszter
Vajasné Kovács Éva képviselők.

Kraveczi Lászlóné polgármester köszönti a képviselő-testület megjelent tagjait. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 12 fős testület 10 tagja megjelent. Javaslatára az ülés napirendjét - kiegészítve az egyebekkel - a képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el. Maszel László képviselő kérésére napirend előtti hozzászólására lehetőséget ad.

1.) *2010. évi költségvetés módosítása.*

Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

2.) *Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízcsatorna-beruházás – társulási megállapodás jóváhagyása.*

Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

3.) *Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízcsatorna-beruházás II. ütem közbeszerzési eljárására ajánlattevők elbírálása.*

Előadó: Kraveczi Lászlóné polgármester

4.) *Helyi választási bizottság tagjainak, valamint a választási bizottságok póttagjainak megválasztása.*

Előadó: Zinger Miklós jegyző

5.) *Egyebek*

a) *Járdaépítési kérelmek.*

b) *Elemi csapás miatti támogatás.*

c) *Energiamenedzsment ajánlata.*

d) *Falunappal kapcsolatos tájékoztató.*

e) *Szociális ügyben érkezett fellebbezések – zárt ülés.*

f) *Lakásbérleti kérelem – zárt ülés.*

Napirend előtt – Maszel László képviselő:

Reagál a község hivatalos honlapján megjelenő villámcsapással kapcsolatos beírásra. Úgy gondolja, hogy a leírt kritika jogos. Olvasta a választ is a Polgármester Asszony részéről – miszerint ebben az időben ő nem tartózkodott itthon. Természetesen mindenkinek jár a

szabadság, viszont már évek óta úgy érzi, hogy a községnek nincs alpolgármestere. Véleménye szerint egy falut nem lehet vezetés nélkül itt hagyni. Azért van alpolgármester, hogy egymás között be tudják osztani, mikor ki az elérhető. Ha bármiféle természeti katasztrófa történne és nincs itthon a Polgármester, akkor az Alpolgármesternek kötelessége a faluban tartózkodni és döntést hozni. Ez sajnos nem így működik községünkben. Nehezményezi, hogy a tűzoltóavatáson – mivel a Polgármester Asszony szabadságon volt - helyette az Alpolgármester nem jelent meg.

Az iskolával kapcsolatban már többször felvetette, hogy az ebédlőben, ill. néhány tanteremben a villanykapcsoló közvetlen a kézmosó felett van. Sajnálattal tapasztalja, hogy az ügyben semmi nem történt. Ha baleset történik, hogyan fogják megmagyarázni a szülőknek? Lehet, hogy felesleges az aggodalma, de megkéri a Polgármester Asszonyt, hogy a munkavédelmi felügyelőtől kérjenek erre vonatkozóan véleményt.

Kravecz Lászlóné polgármester válasza:

Az első felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy sajnos nem volt itthon, a televízióból, ill. a tűzoltóktól értesült a sajnálatos eseményről. Amikor visszajött, akkor a család már beadta segélykérelmét. Úgy gondolta, a képviselő-testület dönt, (08. 18-án) hogy milyen támogatást tud adni és akkor ezt személyesen adja át részükre. A kritikát elfogadja, az Alpolgármester úr valóban kb. egy éve nem igazán vesz részt a képviselő-testület munkájában, de az SZMSZ-ben leírtak szerint az alpolgármester csak azt köteles ellátni, amit a polgármester átruház. A tűzoltóavatáson a családban történt sajnálatos esemény miatt nem vett részt, viszont a tűzoltóavatásra az alpolgármester és minden képviselő kapott meghívót.

A második felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az iskolában is megtörtént az érintésvédelmi vizsgálat. A felülvizsgáló mindent rendben talált, a felelősséget vállalja, a jegyzőkönyvben le van fektetve. Az átszerelést nem tartotta szükségesnek.

Maszal László képviselő elmondja, hogy munkavédelmi szakember véleménye szerint vízhatlan kapcsolót kell ezekre a helyekre felszerelni.

Továbbra is fenntartja azon véleményét, hogy ha a polgármester elmegy szabadságra, akkor az alpolgármesternek legalább napi 4 órában helyettesítenie kell őt, hasonlóan, mint ahogyan ez a többi településen van.

Ország Mihály András képviselő: emlékezte szerint 2006-ban az iskolában történt a bejárás alkalmával a műszaki átadó is problémásnak ítélte meg a kapcsoló közelségét a mosdóhoz. Személy szerint is az a véleménye, ha egyik kézzel az áramot, a másikkal pedig a vizet el lehet érni, abból komoly bajok lehetnek.

A villámcsapással kapcsolatban elmondja, szégyelli magát, hogy nem jutott eszébe, hogy felhívja a családot, megkérdezze miben tudna segíteni a képviselő-testület. Ugyanez vonatkozik a jegyző úrra és a hivatalban dolgozókra is. Ebben az ügyben mindenkinek meg van a felelőssége és a hibája, kinek milyen arányban. Akkor, amikor az árvíz sújtotta településre tudunk küldeni segélyszállítmányt, akkor a saját közösségünkkel szemben miért nem tudunk egy telefonszámra felhívni, ha ilyen baj van. Emiatt ő személy szerint szégyelli magát és elnézést kér az érintett családtól. A következő képviselő-testületnek ebben is lesz mit javítania.

Kravec Lászlóné polgármester egyetért Ország Mihály András képviselővel, hogy nem jutott eszébe telefonon vagy személyesen felkeresni családot, de mivel a kérelem már beadásra került, a testületi ülés pedig következő nap van, megpróbálnak valamilyen módon segíteni.

A mai napon kérelem érkezett a családtól, hogy adjon igazolást az önkormányzat arra vonatkozóan, hogy az üzlet bejegyzésre kerüljön, mert ha ez nem történik meg, akkor csak fele pénzt kapják a biztosítótól. Megkérte a műszakis kolléganőt, hogy az idevonatkozó 20.000,- Ft-os illeték alól mentesítse a családot.

Bernula István képviselő elmondja, hogy ő is későn tudta meg ezt a sajnálatos eseményt. Sajnálatát fejezi ki a család felé. Elgondolkodott viszont azon, hogy ő mint képviselő mit is tehetett volna ebben az ügyben, ha időben értesül. A jövővel kapcsolatban javaslatot tesz, arra vonatkozóan, hogy mivel egy képviselő egyedül semmire nem képes, a képviselők összessége tud ilyen ügyekben lépést tenni, őket viszont össze kell hívni, tehát ha hasonló eset történik a jövőben, akkor rendkívüli ülést kell összehívni és ott döntést hozni.

Masz László képviselő szintén javasolja a következő képviselő-testületnek, egy bizottság létrehozását, aki az ilyen és hasonló eseteket kezelni tudja.

Ország Mihály András képviselő véleménye: mint ahogy a képviselő-testületbe hiányzik az összefogás, ugyanúgy a lakosságon belül is. A közelmúltban történt a Nyáry Pál úton is villámcsapás, úgy érzi itt sem az elvárásoknak megfelelően járt el a képviselő-testület. Reméli a következő képviselő-testület egységesebb lesz, olyan szempontból, hogy jobban fogja tudni a falu felé kommunikálni és megmutatni az összefogást és azt, hogy ezért a településért vannak. Ő hiszi, hogy ezért a településért van a képviselő-testület, de ezt vagy nem tudják kommunikálni, vagy nem tudják az eredményeket felmutatni, a következő képviselő-testületnek biztos, hogy rengeteg dolga lesz és sok javítani valója ezen a téren.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy a Nyáry Pál úton történt villámcsapás helyiségen belül történt, másnap a tulajdonos bejött és megkérdezte, hogy van-e valami lehetőség, hogy segítsen rajta az önkormányzat. Azonnali intézkedés történt a Jegyző úrral közösen, az elemi kárra vonatkozó jogszabályban előírt összeget megkapta.

Nem átruházva a felelősséget, de kéri a képviselő-testülettől, hogy néha jól esne neki, ha figyelmeztetnék ilyen és hasonló esetekben, mert teljesen egyedül van ezen problémák megoldásával. Egyetért Masz László képviselővel abban, hogy ilyen esetekben is nagy segítséget jelentene az alpolgármester.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirend előtti hozzászólásokhoz egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. A képviselő-testület megkezdi a napirenden szereplő pontok tárgyalását.

1.) 2010. évi költségvetés módosítása.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a költségvetés módosítására vonatkozó előterjesztést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság megtárgyalta. Az átcsoportosításra a könyvtár és közművelődési szakfeladat, ill. a gyermekek nyári étkeztetése, óvodáztatási támogatás, igazgatási költség kríziskezelő program változása miatt volt szükség. Így a bevételi főösszeg az előirányzat módosítások után 490.599 eFt-ra változik.

Kéri a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnökét, ismertesse állásfoglalásukat.

Fekete Sándorné képviselő, a bizottság elnöke elmondja, hogy mindenki számára egyértelmű maga az anyag is, a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a módosítás elfogadását.

Kravec Lászlóné polgármester megállapítja, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, aki elfogadja a 2010. évi költségvetés fentiekben elhangzott módosítását, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 8 tagja, 8 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

NYÁREGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

14/2010. (VIII.19.) számú r e n d e l e t e

az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló módosított 3/2010. II. 16.) sz. rendelet módosításáról.

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény 65. §-a alapján – figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) kormányrendeletben meghatározottak alapján, az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 3/2010. (II.16.) számú rendeletét az alábbiak szerint módosítja.

1. §

(1) A Rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §. A képviselő-testület az önkormányzat – beleértve a költségvetési szerveit – 2010. évi költségvetésének

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| a) bevételi főösszegét | 490.599 eFt-ban |
| b) kiadási főösszegét | 490.599 eFt-ban állapítja meg. |

(2) A rendelet 6. §-a következőkre módosul, és a rendelet 2/e mellékletének, a melléklet sorszámozásának változtatása nélkül a képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő költségvetési szervei módosított előirányzatait, a tervezett működési és felhalmozási kiadásait kiemelt előirányzatokként a II., II., és a III. címen a jelen rendelettel kiadott, a 2. sz. mellékletben foglalt összegekben állapítja meg.

„6. § (1) A 3. §. (b) bekezdés szerinti kiadási főösszegéből az önkormányzat működési, fenntartási, kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatokként a képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen: 437.224 eFt
ebből:

- | | |
|----------------------------------|-------------|
| - személyi jellegű kiadások | 233.532 eFt |
| - munkaadókat terhelő járulékok | 57.657 eFt |
| - dologi jellegű kiadások | 104.685 eFt |
| - ellátottak pénzbeli juttatásai | 41.350 eFt |
| Támogatások | 1.561 eFt |
| Pénzeszköz átadás | 13.430 eFt |

A felhalmozási kiadás	24.822 eFt
Fejlesztési hitel (tőke+kamat)	11.847 eFt
Általános tartalék	1.715 eFt

(3) A képviselő-testület 3. §-ban meghatározott összegeken belül a Polgármesteri Hivatal 2010. évi költségvetésének

(a) kiadási összességét 266.546 eFt-ban állapítja meg.

A 3. § (b) bekezdés szerinti kiadási összességéből az önkormányzat Polgármesteri Hivatal működési, fenntartási, kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatonként a képviselő-testület a következők szerint határozza meg.

(3) A képviselő-testület rendelete 6. § (2) bekezdés a) pontja szerinti kiadási összességéből a Polgármesteri Hivatal működési, fenntartási, kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatonként a következők szerint határozza meg:

Működési kiadások előirányzata összesen: 233.256 eFt
ebből:

- személyi jellegű kiadások	109.090 eFt
- munkaadókat terhelő járulékok	26.988 eFt
- dologi jellegű kiadások	55.828 eFt
- ellátottak pénzbeli juttatásai	41.350 eFt
Támogatások	1.561 eFt
Pénzeszköz átadás	13.430 eFt

A felhalmozási kiadás összesen 4.737 eFt

A felhalmozási kiadás részleteiben:

- ELMIB részvények vásárlása	2.437 eFt
- Rendezési Terv vásárlása	2.000 eFt
- számítástechnikai eszköz konfigurációk (számítógép, monitor beszerzés, irodai szoftverrel pénzügy, ebből: építésügyre 1 db laptop)	300 eFt

Fejlesztési hitel (tőke + kamat) 11.847 eFt

Általános tartalék 1.715 eFt

(4) A 3. §-ban foglalt előirányzatokból a képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő költségvetési szervei eredeti előirányzatként tervezett működési és felhalmozási kiadásait kiemelt előirányzatonként a II. és a III. címen a 2/a-2/c. sz. melléklet szerint, intézményei bevételeit az 1/a. számú mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

(5) A 3. §-ban foglalt előirányzatokból a képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő költségvetési szervei módosított előirányzatait, a tervezett működési és felhalmozási kiadásait kiemelt előirányzatonként a II. és III. címen a 2/e. sz. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

2. §

(1) A rendelet 2010. június 30-án lép hatályba, kihirdetéséről az SZMSZ-ben foglaltaknak megfelelően a jegyző gondoskodik.

2.) Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízcsatorna-beruházás – társulási megállapodás jóváhagyása.

Kravecz Lászlóné polgármester emlékezteti a képviselő-testületet, hogy az előző üléseken szóba került, hogy csak és akkor igényelhető vissza az első fordulóval kapcsolatos Áfa-t, ha társulást hozunk létre. A társulási megállapodás már az előző testületi ülésre elkészült, de nem lett előterjesztve a képviselő-testület felé, mivel sok hiba volt benne. Jegyző úr ezeket a hibákat kijavíttatta a készítő ügyvédi irodával.

Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Fekete Sándorné képviselő: a társulási megállapodás néhány pontjával kapcsolatban kérdést intéz. Válaszokat Kravecz Lászlóné polgármester megadja.

Kérdése még, hogy a társulás hány főből áll, és hol fog működni, a társulás pénzeszközeit melyik hitelintézet fogja kezelni?

Kravecz Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a társulási megállapodásban részletezve van a bizottságok száma és azon belül a tagok létszáma, a társulás a gesztornál, Dánszentmiklóson fog működni. A bankszámlát az OTP fogja kezelni, ugyanis Dánszentmiklós önkormányzatának az OTP a számlavezető pénzügyintézete. Tapasztalat szerint könnyebben lehet intézkedni, mint a takarékszövetkezettel.

A társulást a két önkormányzat hozza létre, jogi személyiség lesz.

Ország Mihály András képviselő: jelen eset jól mutatja, hogy a csatorna-beruházást milyen áldatlan állapotokon keresztül lehet megvalósítani. A beruházás II. üteme 1.600.000.000,- Ft. Úgy gondolja, hogy semmilyen képviselő-testület, vagy polgármester, - ha mágus, vagy varázsló is lesz – a következő négy évben sem tudja megvalósítani, nem is tesz erre senki ígéretet, ha a mindenkori kormány erre nem ad pénzt. Ezt a kijelentését bármikor vállalja.

A II. ütem elindításához van egy 50 MFt-os projekt, - itt vannak könyvvizsgálók, tervezők, tanácsadók, közbeszerzést bonyolítók, akik viszik el a pénzt, de viszont ha ezek szükségesek a beruházás megvalósításához. Az 50 MFt-nak a 20 %-a 10 MFt, mely összeget csak akkor lehet visszaigényelni, ha ez a társulás létrejön.

Felháborítja, hogy a csatorna-beruházásra úgy lehet pályázni, ha a projektben dolgozó roma származású embereknek a létszámát felemelik másfélről kettőre, az ötven éven felülieket három és félről négy főre. Azt gondolja, hogy itt az államnak is nagy szerepe lesz a közeljövőben, hogy ezeket a dolgokat ne közbeszerzésre fordítsa, hogy ezekből visszajuttassanak a pártoknak pénzeket. Ha valahol utat, csatornát szeretnének csináltatni, akkor adják oda a pénzt, vállalja a felelősséget az önkormányzat, vállalja egy cég – nem húsz -, akik gazdagodnak ezen. Az I. ütemnél a kivitelező azt mondta, hogy a lakosság észre sem veszi azt és már kezdik a II. ütemet. Véleménye, hogy egy normális országban nem csak a fél faluban csinálják meg a csatornát, vagy elkészül az egész, vagy nem. Érthető a lakosság felháborodása, mert nem történik semmi, azt gondolják, hogy a képviselő-testület nem tesz ezért semmit, de ki meri jelenteni, ha az állam nem ad a II. ütemre pénzt, akkor a község nem fogja tudni saját erőből megvalósítani a beruházást.

Kravecz Lászlóné polgármester egyetért Ország Mihály András képviselővel, hogy könnyű a polgármesteren és a képviselő-testületen elverni a port. Minden évben benyújtották a pályázatot, minden évben volt úgy, hogy az elsők között voltak. Lobbiztak a Környezetvédelmi Minisztériumnál is.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, aki elfogadja az átvizsgált társulási megállapodást, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

131/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dánszentmiklós-Nyáregyháza Területfejlesztési Társulás létrehozására vonatkozó társulási megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

3.) Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízcsatorna-beruházás II. ütem közbeszerzési eljárására ajánlattevők elbírálása.

Kravecz Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az első közbeszerzés lezajlott, sikertelenné nyilvánították, mert a közbeszerzés nyertese nem írta alá a szerződést. Ezért új közbeszerzési eljárást kellett volna kiírni. Az ügyvédi iroda álláspontja szerint ezen feladatokat ketté lehet választani, tehát külön meg lehet versenyeztetni a költséghatékonysági elemzést és a részletes megvalósíthatósági tanulmányt. Erre három pályázót kellett behívni és közülük az ÁÜTŐ Kft. ajánlata volt a legkedvezőbb, 5.650.000,- Ft-ért.

Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Maszel László képviselő kérdése, hogy az első forduló miért hiúsult meg?

Kravecz Lászlóné polgármester válasza: azért hiúsult meg, mert a szerződésbe beleírta az ügyvédi iroda, ill. a közbeszerzést lebonyolító cég, hogy mindkét településre elkészült a tanulmányterv és azt, mint szellemi terméket el szeretne volna adni, hogy ennek keretében kéri a 40 millión belül annak az árát, amit ő már megcsinált, mint megvalósíthatósági tanulmányt. A közbeszerzés kiírása így is történt, megtörtént a nyertes kihirdetése – BDL Hungária Kft. – és miután nyertesként kihirdetésre került, közölte, nem hajlandó aláírni, mert a szellemi termék szerzői jogdíját nem hajlandó kifizetni. Mivel a Közbeszerzések Tanácsa azt mondta, hogy ha nem írja alá a szerződést, akkor sikertelenné kell nyilvánítani. Nem írta alá, viszont tett egy nyilatkozatot, hogy a két önkormányzattal szemben semmiféle követelése nem lesz.

Farkas László képviselő kérdése: ha az első ütemnél már elkészült a tanulmányterv, azért egyszer fizettünk, miért kell még egyszer?

Kravecz Lászlóné polgármester válasza: nem kell még egyszer fizetni, az a cég szellemi terméke, mi felhasználhatjuk, de senki más nem. Az első ütemben meg is tettük, a második ütemre nem adott engedélyt a felhasználásra.

Ország Mihály András képviselő: a törvényi előírások szerint a beruházással kapcsolatban tanácsadó cégeknek, sikerdíjakra, stb. 200.000.000,- Ft-ot kell kifizetni.

Maszel László képviselő: egyértelmű, hogy az ajánlattevők közül az ÁÜTŐ Kft. ajánlata a legkedvezőbb, de ez az ÁÜTŐ Kft. „tartott be” úgy hogy az idén ne induljon el a beruházás, és mégis kénytelen a képviselő-testület az ő ajánlatukat elfogadni.

Kravecz Lászlóné polgármester: a három ajánlattevő közül az ÁÜTŐ Kft. a legolcsóbb, ők az előírt feltételeknek a megfelelőek, tehát csak őt tudjuk szabályosan megválasztani. Ha másikat választunk szabálytalanságot követünk el, mert a kiírási főtémát a legalacsonyabb ár volt.

Fekete Sándorné képviselő: szabálytalanul járna el a képviselő-testület, ha nem a legolcsóbb ajánlattevőt választaná. A hulladékszállítási közbeszerzésnél is előírás volt, hogy a legolcsóbb és szabályos pályázat kerülhet elfogadásra.

Kravecz Lászlóné polgármester a hulladékszállítási közbeszerzéssel kapcsolatban megemlíti, hogy a honlapon egy kritizáló felírta: miért nem segítette a pályázat megírásában a helyi vállalkozónak? Ha ezt tette volna az egyenes út a börtönbe.

Ország Mihály András képviselő: véleménye szerint le kellett volna ezt írni a lakosság felé három mondatban, miszerint a helyi vállalkozó nem is akarta megnyerni a pályázatot, mivel neki kellene a szemétszállítási díjat beszédni, ő nem fogja felvállalni, hogy éves szinten több millió forinttal tartozzon neki a lakosság. Ha a helyi vállalkozó pályázatát fogadták volna el, akkor törvényteleniséget követett volna el az önkormányzat, amiért többmillió büntetést szabhatott volna ki a Közbeszerzések Tanácsa. Ezen felül, ha az ő ajánlatát fogadja el a képviselő-testület, akkor most dupla annyi lenne a szemétszállítási díj.

Kravecz Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki elfogadja az ÁÜTŐ Kft. 5.650.000,- Ft-os ajánlatát, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 9 igen szavazattal, 1 ellenében a következő határozatot hozta:

132/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dánszentmiklós-Nyáregyháza szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás II. ütem tárgyú, KEOP-7.1.2.0.-2008-0274 azonosító számú támogatásban részesült projekt keretében a pályázathoz szükséges RMT (részletes megvalósíthatósági tanulmány) – CBA (költséghatékonysági elemzés) elkészítésére, továbbá a 2.

körös pályázat benyújtásához szükséges további feladatok ellátása tárgyú eljárásra érkezett ajánlatok közül, - mint legkedvezőbb ajánlatot - az ÁÜTÖ Kft. (1222 Budapest, Görög u. 14.) 5.650.000,-Ft. összegű ajánlatát fogadja el.

4.) Helyi választási bizottság tagjainak, valamint a választási bizottságok póttagjainak megválasztása.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirend előadója, Jegyző úr szabadságon van, így a helyi választási bizottság tagjainak, valamint a választási bizottságok póttagjainak megválasztására vonatkozó előterjesztést ő teszi meg. Név szerint ismerteti a tagokat és póttagokat. A szavazatszámlláló bizottságok tagjait a Képviselő-testület az országgyűlési képviselő választás lebonyolítása kapcsán már megválasztotta, ők a feladat ellátását az önkormányzati választáson is vállalták.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

133/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a

- helyi választási bizottság tagjainak

Dr. Sárosi Ernőné Nyáregyháza, Diófásor út 82.,

Kovács Jánosné Nyáregyháza, Wekerle S. út 11.,

Tóth Pálné Nyáregyháza, Diófásor út 36.,

- a választási bizottságok póttagjainak:

Albert Gizella Nyáregyháza, Kölcsey F. út 17/B.,

Fazekas Péter Nyáregyháza, Kossuthtelep 29.,

Kemenár Lászlóné Nyáregyháza, Széchenyi köz 7.,

Krizsán Mihályné Nyáregyháza, Erdő u. 10.,

Morvai Vilmos Nyáregyháza, Dózsa Gy. út 25.,

Nánásiné Koncz Ágnes Nyáregyháza, József A. u. 10.,

Szlamáné Juhász Mónika Nyáregyháza, Kinizsi út 2/B.

lakosokat megválasztja.

5.) Egyebek.

a) Járdaépítési kérelmek

- Kovács Pál Nyáregyháza, Kossuth Lajos utca 33.

- Szemők Sándorné Nyáregyháza, Kölcsey F. u. 24.

- Fekete János Nyáregyháza, Kölcsey F. u. 50.

Kravecz Lászlóné polgármester ismerteti a kérelmeket, elmondja, hogy a Kölcsey Ferenc út 24. szám előtt – műszakis kolléganő felmérése alapján – csak javítás szükséges 10 m hosszúságban.

Megállapítja, hogy a kérelmekkel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki támogatja Kovács Pál Nyáregyháza, Kossuth Lajos utca 33. szám alatti lakos járdaépítésre vonatkozó kérelmét, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

134/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kovács Pál Nyáregyháza, Kossuth L. u. 33. szám alatti lakos járda javítására vonatkozó kérelmét támogatja.

A járda javításához szükséges 3 m³ sódert, 5 q cementet biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester.

Kravecz Lászlóné polgármester kéri a képviselő-testületet, aki támogatja Szemők Sándorné Nyáregyháza, Kölcsey Ferenc út 24. szám alatti lakos járda javítására vonatkozó kérelmét, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

135/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Szemők Sándorné Nyáregyháza, Kölcsey Ferenc út 24. szám alatti lakos járda javítására irányuló – 10 méter hosszúságban - kérelmét támogatja.

A járda javításához szükséges 3 m³ sódert, 5 q cementet biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

Kravecz Lászlóné polgármester kéri a képviselő-testületet, aki elfogadja Fekete János Nyáregyháza Kölcsey F. út 50. szám alatti lakos járda építésére vonatkozó kérelmét, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

136/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Fekete János Nyáregyháza, Kölcsey Ferenc út 50. szám alatti lakos járda építésére vonatkozó kérelmét támogatja.

A járda építéséhez szükséges 8,5 q cementet és 5 m³ sódert biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravec Lászlóné polgármester.

b) Hohn László Istvánné kérelme.

Kravec Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Hohn László Istvánné Nyáregyháza, Árpád út 2. szám alatti rendkívüli szociális segély iránti kérelemmel fordult az önkormányzathoz. 2010. 08. 14-én a családi házuk tetőszerkezetébe villám csapott, mely ennek következtében kigyulladt. A teljes tetőszerkezet kiégett. A kár összege – első becslések szerint – közel 10 MFt. Az ingatlan ugyan rendelkezik biztosítással, de a helyreállítási munkák súlyos megterhelést jelentenek az egész család számára. Fentiek alapján kéri az önkormányzatot, hogy a helyreállítást segéllyel támogassa. Az ügy intézésére meghatalmazza Csókási Zsoltot.

A mai napon másik kérelemmel is fordultak az önkormányzathoz, miszerint az üzlethelyiség nincs feltüntetve, így már a biztosító belekötött, vagyis lehet, hogy csak a felére tudnak kártérítést fizetni. Hatósági bizonyítványt kértek az önkormányzattól erre vonatkozóan. Ez 20.000,- Ft eljárási illetékkel járna, melyet az önkormányzat átvállal.

Jogszabály szerint elemi kár esetén a mindenkori minimálbér kétszeresét lehet kifizetni a károsultnak.

Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Ország Mihály András képviselő javasolja, hogy a jogszabályban előírtnál magasabb összeget kapjon a család. Javaslatát, falunapi rendezvényen kitenni gyűjtőládát – felhívni a lakosság figyelmét – aki tud segíteni ezt ezen alkalomkor megteheti. Természetesen ezt a családdal egyeztetni kell.

Maszal László képviselő egyetért Ország Mihály András képviselő javaslatával, a jogszabályban előírt összeget mindenféleképpen kapja meg a család és meg kell várni a Jegyző urat, hogy mi az, amit még tudnak biztosítani a károsultaknak.

Úgy gondolja, hogy annak idején a család is követett el hibát, mivel az épületet nem minősítették át. Ennek elintézéséhez már megkapták az önkormányzattól a segítséget.

Kravecz Lászlóné polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, hogy aki az elhangzott javaslattal egyetért, miszerint kérelmező a jogszabályban előírt elemi kárra vonatkozó összeget megkapja, majd az augusztus 31-i rendkívüli ülésen visszatérnek az ügy tárgyalására, és információt kérnek addig a családtól a gyűjtésre vonatkozóan, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

137/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Hohn László Istvánné Nyáregyháza, Árpád út 2. lakos a jogszabályban előírt elemi kárra vonatkozó összeget megkapja.

Megbízza a polgármestert, hogy a közösségi segítségnyújtás egyéb módját a megnevezettel egyeztesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester

c) Energiamenedzsment ajánlata.

Kravecz Lászlóné polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy érkezett egy ajánlat a Get Energy Kft. részéről, miszerint a cég két évre visszamenőleg megnézi az összes leszámolt energiafogyasztásunkat és amit hibát talál a DÉMÁSZ számlázásában, azt behajtja rajtuk és a behajtott összeg 50 %-át kéri. Ez külön pénzbe az önkormányzatnak nem kerül.

Örülne, ha a képviselő-testület elfogadná az ajánlatot, mivel a közelmúltban a Nyár-Víz Kft-nek 2.100.000,- Ft villanyszámlát számlázott a DÉMÁSZ, a villanyórát elküldték vizsgálatra 4 hónappal ezelőtt, - azóta folyamatosan jönnek a számlák és kamatok – mely még a mai napig nem érkezett vissza. Ennek az ügynek a kivizsgálásában is tudna segíteni a Get Energy Kft.

Ország Mihály András, Maszel László képviselő támogatják az ajánlat elfogadását.

Kravecz Lászlóné polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki a Get Energy Kft. ajánlatát elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

138/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Get Energy Kft. – a határozat melléklete szerinti ajánlatát elfogadja.

Megbízta a polgármestert a szükséges megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Kraveczi Lászlóné polgármester.

d) Falunappal kapcsolatos tájékoztató.

Kraveczi Lászlóné polgármester a falunap szervezésével kapcsolatban elmondja, hogy ismét vád érte az önkormányzatot. Az előző képviselő-testületi ülésen született döntésnek megfelelően egy budapesti zenekar fellépése el lett utasítva a magas fellépési díj miatt. Fajka Lajos magánkezdeményezése volt, hogy a zenekar fellépési díját összeszedi a lakosságtól. Erre vonatkozóan megbízást, felhatalmazást a képviselő-testülettől nem kapott.

Ennek kapcsán már felkerült a nem hivatalos honlapra, hogy az önkormányzat gyűjtögeti a pénzt. Pap Árpád bejegyzése, hogy nyáregyházi fellépők nem kellenek a falunapra, nem tudni honnét ered.

Egyébként a falunapon nagyrészt nyáregyházi fellépők lesznek, pld. karate szakosztály, táncsoportok, repülőmodellezők, tűzoltó verseny, nóta- népdalkör, kertészet, gyümölcs, kézműves foglalkozások, mesterek utcája, íjászat, főzőverseny, tehát megpróbál az önkormányzat minden olyan lehetőséget, mely nem kerül túl sok pénzbe, de azért mégis színvonalas legyen a falunap. Természetesen még a továbbiakban is vár ötleteket, ha ismer valakit Nyáregyházán, aki tehetség, szóljon hátha elvállalná a fellépést.

Ezt a napot az iskolában tanítás nélküli munkanappá nyilvánítják, mert tavaly is emelték a falunap színvonalát.

Maszel László képviselő: felhívja a figyelmet a tavalyi falunapon történt bűzbomba színpadra történő dobálására. Kéri, hogy olyan kereskedőt ne engedjenek árusítani, aki ezt forgalmazza. Kérdése: mennyi pénz áll rendelkezésre a falunap lebonyolítására?

Kraveczi Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy 250 eFt + Áfa van betervezve a költségvetésben, ezen kívül a reprezentációs költségből marad kb. 100 eFt + Áfa, valamint az újság szerkesztői díja is megmaradt.

Tájékoztatásul elmondja, hogy kért támogatást a Monori Rendőrkapitányságtól – közlekedési vetélkedő, v. motoros bemutató rendezésére, ezen kívül a DÉMÁSZ-tól, az ÖKOVIZ-től, TIGÁZ-tól (választak, hogy nem tudnak adni), helyi vállalkozóktól.

Maszel László képviselő: javasolja, hogy hívják meg az egyszerűsített napkollektorokat forgalmazó céget kiállítani termékeiket, ők ingyenesen kijönnek.

Véleménye szerint lehetett volna pályázni falunap rendezésére, például Vasad 1 MFt-ot nyert, valamint 1,5 MFt-ot külföldi kapcsolatok javítására, testvérközség meghívására.

Kraveczi Lászlóné polgármester: Vasad élő kapcsolatban van testvértelepülésükkel, mi pedig már évek óta nem tartjuk a kapcsolatot.

Pályázni falunapra maximum 500 eFt-ra lehetett, a pályázat olyan elszámolást kért, melyet mi nem tudtunk volna prezentálni.

Vasad falunapja nem hasonlítható össze Nyáregyházáéval, mivel ők bevételesek. Tavalyi falunapon 1,5 MFt volt a bevételük. (Belépő díjakat szednek, ételt árulnak).

Elmondja még, a nem hivatalos honlapon megjelent, hogy Reichné Tallárom Györgyi szerződését nem hosszabbítja meg az önkormányzat. 2009. szeptemberében döntött a

képviselő-testület, hogy 4 órás állást biztosít a művelődésszervezőnek, erre munkaszerződést is kívánt volna kötni az önkormányzat. A szükséges, iskolai végzettségét igazoló, ill. eddigi munkavégzéséről szóló dokumentumainak beszerzésére 9 hónap állt rendelkezésre. A mai napig nem hozta be a szükséges iratokat, így megbízási szerződését május 31-ével megszüntettük. Amíg ezen okiratokat nem hozza be, addig nem áll módjában az önkormányzatnak a szerződést vele megkötni. Ez nem azért történik, mert valaki is irigy lenne rá, tavaly Reichnet a képviselő-testület dicséretben részesítette a falunapot követően. A képviselő-testület havi 10 eFt telefonköltiséget is megszavazott részére. Javasolja, hogy a falunap szervezésére egyszeri megbízást állapítsanak meg Reichnet Tallárom Györgyinek, az egyhavi bérének feléért.

Maszal László képviselő egyetért a javaslattal, kiegészítve azzal, hogy egyhavi telefonköltisége felét is kapja meg, mert tetemes a telefonszámlája a szervezéssel kapcsolatban.

Kravecz Lászlóné polgármester válaszolva a felvetésre elmondja, hogy telefonköltiséget nem tudnak részére adni, mivel telefonját kikapcsolták, viszont felhatalmazta, hogy a hivatalból naponta két alkalommal telefonálhat és megkérte az iskola igazgatóját is, hogy naponta egy-két telefont engedélyezzen számára az iskolából.

Ország Mihály András képviselő: a képviselő-testület is megállapította, hogy Reichnet Tallárom Györgyi jó munkát végzett, ill. végez. Számára egyszerűen érthetetlen, hogy az állás betöltéséhez szükséges iratokat, miért nem tudta ennyi időn keresztül behozni.

Kravecz Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 12 fős Képviselő-testület jelenlévő 10 tagja, 10 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

139/2010. (VIII.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Reichnet Tallárom Györgyit a 2010. szeptember 11-én megrendezésre kerülő – egy napos - Falunap szervezésével, egyszeri megbízási szerződéssel.

A megbízási díj összege: bruttó 22.500,- Ft.

Határidő: 2010. szeptember 15.

Felelős: Kravecz Lászlóné polgármester.

Egyéb észrevételek:

Maszal László képviselő kérdése: tudja-e Polgármester asszony, hogy az orvosi rendelőben rossz az EKG készülék? Az elmúlt héten felkereste egy beteg, hogy rosszul érezte magát, EKG-t kellett volna végezni és közölték vele, hogy rossz a készülék.

Kravec Lászlóné polgármester: kizárt, mivel a javítása megtörtént, tavasszal volt ÁNTSZ ellenőrzés, ahol rendben találták.

Fekete Sándorné képviselő: érdeklődik, hogy a Wekerle Sándor utca végére lehetne-e zúzalékot küldeni az út javítására, mert nagyon rossz ez a szakasz. Kéri – mivel ezen szakasz egyik oldala önkormányzati tulajdonú részt is érint -, hogy árkot ássanak a víz elvezetésére. Ugyanilyen rossz állapotban van a Wekerle köz is.

Kravec Lászlóné polgármester: javasolja, hogy várják meg a szeptemberi bevételek alakulását. Tájékoztatásul elmondja, hogy mindkét pályázat – 22 milliós, 29 milliós – abba a stádiumba van, hogy az előlegén kívül egyetlen fillért nem kapott az önkormányzat belőle. Utófinanszírozásos, ebbe a pályázatokba az önkormányzatnak igen komoly összege benne van, a TÁMOP-os projektet augusztus végén lehet lezárni. A számlákat folyamatosan küldték, de mindig találnak benne hibát, jelenleg egyetlen fillér kifizetése nem történt meg.

Masz László képviselő: kérdése, hogy az Inno-Kom-al kapcsolatban milyen előrelépés történt a pénz kifizetésére vonatkozóan.

Kravec Lászlóné polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy 4 MFt-ot utaltak. Még 10 MFt-tal tartoznak, sürgető levelekre válasz nem érkezik, megtesz mindent az ügy végleges lezárása ügyében.

Albert Ottó nyáregyházi lakos: a csatorna-beruházással kapcsolatban a lakosság tájékoztatását hiányolja. Ez nagy probléma Nyáregyházán. Kevésnek tartja, hogy csak az üzletekben és néhány hirdetőn vannak informálva a lakosok. Egy olyan átfogó tájékoztatást kellene a lakosság felé adni, amivel a támadásokat, amit a Polgármester asszony és a képviselő-testület kap, – úgy a jelenlegi, mint a következő, - el tud háritani. Szórólapozásra gondol, melyet a közmunkások végre tudnak hajtani.

Kravec Lászlóné polgármester elmondja, hogy nem volt ez probléma addig, amíg volt újság. Egyébként egyetért Albert Ottó javaslatával.

dr. Gruber Csaba nyáregyházi lakos: Egresi Pétert szeretné megvédeni, - mivel ő kapott megbízást az újság szerkesztésére – aki úgy érezte, agyon van cenzúrázva az újság, ő pedig úgy vállalta el, hogy ez ne így legyen. Egresi Péter nem fog olyan újságot szerkeszteni, ami agyon van cenzúrázva a XXI. században.

Kravec Lászlóné polgármester válaszolva a felvetésre elmondja, hogy dr. Gruber Csaba nagyon félre van tájékoztatva, mivel Egresi Péter által szerkesztett újságból egyetlen példány nem került az önkormányzat kezébe.

dr. Gruber Csaba: szeretné kérni, hogy ezt ne Egresi Péter háta mögött beszéljék meg, ha ő is részt vesz majd a következő testületi ülésen, akkor folytassák. Dr. Gruber Csaba úgy tudja, hogy azon cikkeket, melyeket behozott az önkormányzathoz, azért nem jelentek meg a község hivatalos honlapján, mert bizonyos csoport lecenzurázta.

Kravec Lászlóné polgármester: visszautasítja dr. Gruber Csaba állítását, ilyen egyáltalán nem történt. Felháborítónak tartja az ilyen jellegű információkat, amiből a nem hivatalos honlapon már szócsövet csinálnak. Nem a kritika zavarja, hanem az, hogy egy volt tanítványa, aki már doktori címet is szerzett, ilyen hangnemben ír, az mélységesen

felháborítja. Például, hogy az ő munkáját csak az dicséri, hogy nincs kész a csatorna. Valószínűleg vakon jár a községben, ilyen megnyilvánulásokkal nem tud mit kezdeni, de kívánja neki, ha megválasztják képviselőnek, százszor külön munkát végezzen.

dr. Gruber Csaba: az egészségügyi centrum építésével kapcsolatban információkat hozott (a cég mögött ilyen-olyan dolgok állnak) Polgármester asszonynak, kérdése miért nem vitte ezt a képviselő-testület elé. Létrehozták a Nyáregyháza Egészségház Kft-t már akkor, amikor még a képviselő-testület nem is döntött. Ő személyesen vitt információkat a képviselőknek, akik semmiről nem tudtak.

Kravecz Lászlóné polgármester: cáfolja, hogy bármilyen információt eltitkolt volna a képviselőktől, hisz Ország Mihály András képviselő ugyanazon információkat mondta el, melyeket dr. Gruber Csaba. Nem érti, miért zavarja ez a kérdés dr. Gruber Csabát, mivel döntés nem született, az önkormányzat elállt az egészségügyi centrum létrehozásától.

Maszal László képviselő: emlékezteti a képviselő-testületet, hogy a hulladékszállítási közbeszerzési eljárás alkalmával megállapodtak abban, hogy szórólapon tájékoztatni fogják a lakosságot. A szórólap két-három nappal később került a lakossághoz, mint ahogy arról már szóban tudomást szereztek.

Albert Ottónak válaszol, hogy a szórólapot ő sem olvasta el, mert ha ezt megteszi, akkor nem szervezett volna szemét beszállítást az önkormányzat elé.

Albert Ottó: azért szervezte a tüntetést, mert olyan önkormányzati döntés volt a kezében, ami nem volt aláírva.

Ország Mihály András képviselő: a helyi újság nagyon színvonalas volt, de sajnos több száz példány megmaradt egy-egy kiadványból, mert nem volt igény rá a lakosság részéről. A tájékoztatásra az újság nem megoldás, mivel csak félévente jelent meg. Szintén a szórólapozást, valamint a hangszórós autóval történő tájékoztatást javasolja. Az elmúlt négy év alatt nagyon sokszor kérte, hogy előre tájékoztassák a lakosságot az őket érintő kérdésekben. Sok kellemetlenségtől megkímélhette volna magát az önkormányzat.

Kravecz Lászlóné polgármester válaszolva elmondja, hogy a hulladékszállítási közbeszerzéssel kapcsolatban a szórólapot kiküldte az önkormányzat, látták, mi van leírva, sajnos ennek ellenére olyan beírások jöttek, hogy miért nem írta meg ő a pályázatot.

Egyébként egyetért a tájékoztatással, ami ugyan meg volt az újságokban is, de sajnos amikor ez pénzbe került, (100,- Ft) nem vásárolta a lakosság.

Fekete Sándorné képviselő: szintén problémának tartja a tájékoztatás hiányát. Az újság szerkesztése sok munkával és felelősséggel jár. Egresi Péter felajánlotta, hogy ő szívesen elvégzi ezt a feladatot. A képviselő-testület örült neki. A nem hivatalos honlapon történő beírások sértőek, egy képviselő-társa maradt, aki ezen a honlapon válaszol. Ha ezek a beírások nem ilyen jellegűek lennének, ő is szívesen válaszolna, persze az is fontos lenne, hogy nevüket adják hozzá. Azt is szövé tette már, hogy a hivatalos honlap nehezebben kezelhető, mint a nem hivatalos, de azt is tudni kell, hogy nem sok ember fér hozzá az internethez. Tehát azokra a lakosokra is gondolni kell, akiknek nincs internet hozzáférésük. Támogatja a szórólapos tájékoztatást, de ehhez is kell valaki, aki megszerkeszti. E tájékoztatás szerkesztését elvárja a Jegyző úrtól, de tudva lévő, hogy a munkaidő 8 óra.

Tudja, hogy mindig van olyan feladat, ami nem fér bele a 8 órába. Az nem várható el senkitől, hogy 8 órán túl is dolgozzanak.

dr. Gruber Csaba: véleménye, hogy elektronikus újságot nagyon olcsón lehet üzemeltetni, Nyáregyházán két-három helyen biztosítani kellene internetes hozzáférést.

Ország Mihály András képviselő: elmondja, hogy nincs igény az internet hozzáférésre, hiszen a könyvtárban, ahol ez rendelkezésre áll, a lakosság részéről nincs kihasználva. Az az ember, aki kitalálja, hogy az önkormányzat romákat akar betelepíteni, az nem olvassa az internetet.

Azt is hallotta, hogy bizonyos időközönként az önkormányzathoz jön egy kamion és a hivatali dolgozók rossz bútoraikat, mosógépeiket kicserélhetik ingyen újra.

Kraveczi Lászlóné polgármester: a félreértések elkerülése végett elmondja, hogy a Szent Lázár Lovagrend adományait hozzák ide az önkormányzathoz, ami a rászorulóknak átadásra kerül.

Úgy gondolja, hogy a kritikát el kell fogadni, mivel közszereplésre vállalkoztak, de elvárja az intelligens, megfelelő IQ-val rendelkező személyektől, hogy nézzék a korát, azt hogy nő és az a férfiember, aki nála 20-30 évvel fiatalabb, ne írjon olyan stílusban róla, ami vérlázító. Alázattal végzi munkáját, de megalázkodni senki előtt nem fog.

Kraveczi Lászlóné polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület a napirenden szereplő kérdéseket megtárgyalta. Egyéb hozzászólás, javaslat, kérdés nem érkezett a nyilvános ülést 18.45 órakor bezárja. További napirendi pontok tárgyalását zárt ülésen folytatja.

- kmf -

Kraveczi Lászlóné
polgármester

Zinger Miklós
jegyző