

I.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 08. napján délután 18.00 órai kezdettel megtartott *oron következő*, nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Mészáros Sándor polgármester
Bagoly Lászlóné alpolgármester
Albert Ottó
Csiló Istvánné
Kravec Lászlóné
Maszel László
Ország Mihály András képviselők

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző

Mészáros Sándor polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, valamint a megjelent vendégeket. Nőnap alkalmából külön köszönti a jelenlévő és az interneten, a testületi ülést nyomon követő hölgyeket.

Napirend kiegészítésre tesz javaslatot: Mészáros Pál körzeti megbízott jelezte, hogy szeretne a napirendi pontok tárgyalása előtt beszámolni a közelmúltban történt eseményekről. Javasolja továbbá, hogy az egyebek közül az a) napirendi pontot vegyék előre. Az egyebek napirendi pontok kiegészítését is előterjeszti: nevezetesen a szemétszállítási rendelet elfogadása, a szociális étkeztetés rendszerének módosítása, és az akadálymentesítéssel kapcsolatos pályázati lehetőségről szóló tájékoztatás kerül – jóváhagyás esetén – az egyebek napirendi pontok közé.

Kérdezi a Képviselő-testületet van-e kiegészítés. Albert Ottó képviselő jelzi, hogy az egyebek napirendi pontoknál szólni kíván, ill. Maszel László képviselő szintén az egyebek tárgyalásánál kíván kérdést feltenni képviselő-társának.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fős képviselő-testület 7 tagja megjelent. Mészáros Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, aki egyetért a napirend-módosításokkal, szavazzon. A képviselő-testület az ülés napirendjének módosítását az alábbiak szerint fogadta el.

Napirend előtti hozzászólás:

Mészáros Pál rendőrszázados körzeti megbízott bemutatkozása

Egyebek napirend

a) pontja: A Sei Shin Ryu Stift Dojo Nyáregyháza SE beszámolója és az Egyesület Elnökének kérelme

1.) Szennyvíz-elvezetés és szennyvíz tisztítás II. ütem megvalósításával kapcsolatos kérdések

Előadó: Mészáros Sándor polgármester

- 2.) *Intézményvezetői pályázatok kiírása*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 3.) *A helyi környezet védelméről szóló rendelet módosítása*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 4.) *A köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározása*
Előadó: Zinger Miklós jegyző
- 5.) *Ezredvég Múzeum és Babagyűjteménnyel, valamint a nyáregyházi képtárral kapcsolatos kérdések.*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 6.) *Egyebek*
 - b) *Óvodai beiratkozás és nyári zárva tartás időpontjai*
 - c) *Iskolai beiratkozás időpontja*
 - d) *Egészség- és Életvédelmi Nap támogatása*
 - e) *Szemétszállítási rendelet módosítása*
 - f) *Szociális étkeztetéssel kapcsolatos tájékoztató*
 - g) *Akadálymentesítéssel kapcsolatos pályázati lehetőség*
 - h) *Polgármesteri tájékoztató*

Mészáros Sándor polgármester átadja a szót Mészáros Pál körzeti megbízottnak bemutatkozásra, ill. a tájékoztató megtartására.

Mészáros Pál körzeti megbízott: elmondja, hogy munkáját a Pilisi Rendőrőrsön már 13 éve látja el, először járőrként, majd 3 éve körzeti megbízottként. A Rendőrkapitányság beszámolójából ki fog derülni, milyen eredményekkel végezte eddigi munkáját. Az elmúlt év jónak mondható, csökkent a betörések, lopások száma. Tudomása szerint a közmeghallgatáson felmerült tevékenységével kapcsolatos hozzászólás. Várja a képviselő-testület részéről a kérdéseket.

Maszel László képviselő: szívesen venné, ha a körzeti megbízott úr többször meglátogatná az önkormányzatot és tájékoztatást adna azon bűncselekményekről, melyeket a községben elkövettek. Közbiztonsági rovatot kell létrehozni a honlapon és az említett bűncselekményekről, ill. bűnmegelőzésről tájékoztatást adni a lakosság felé, mert tudni kell, hogy mire figyeljenek. A beszámolót évente nem csak egy alkalommal, hanem negyedévente kéri megtartani, hogy minél hatékonyabb legyen az együttműködés.

Mészáros Pál körzeti megbízott: reagálva a hozzászólásra elmondja, hogy a kérésnek semmi akadálya, de eddig is kerültek fel a honlapra a rendőrség munkájával kapcsolatos tájékoztatók.

Albert Ottó képviselő: a rész-falugyűlésen felmerült kérdésként, hogy milyen munkát végez a körzeti megbízott. Ő megvédte, hogy munkavégzésével kapcsolatosan problémák nem merültek fel. Kéri Mészáros Pál körzeti megbízottat, hogy a temetőben történt lopásokkal kapcsolatos eredményekről számoljon be a képviselő-testületnek.

Mészáros Pál körzeti megbízott: tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az újlengyeli körzeti megbízottal történt közös munka eredményeként a temetőben történt lopások elkövetője

elfogásra került tettenéréssel. Sajnos az eltulajdonított vázák gyűjtőtelepen végezték, így azok nem kerültek elő.

Falopásokkal kapcsolatban elmondja, hogy ebben az esetben is történtek tettenérések, elfogások polgárőrökkel való együttműködésnek is köszönhetően.

Mészáros Sándor polgármester megköszöni a tájékoztatót. Várja a beszámolót az elmúlt év eredményeiről, ill. arról, hogy melyek azok az ügyek, amelyekre különösen szeretné, ha odafigyelnének Nyáregyháza határain belül.

Egyebek napirend:

a) A Sei Shin Ryu Stíft Dojo Nyáregyháza SE beszámolója és az Egyesület Elnökének kérelme

Mészáros Sándor polgármester megkéri, Stíft Károlyt, az egyesület elnökét röviden mutassa be az egyesületet, eddig elért eredményeiket.

Stíft Károly: tisztelettel köszönti a képviselő-testületet és a hölgyeket nőnap alkalmából. Elmondja, hogy 10 éve működik Nyáregyházán az egyesület. Büszkeséggel sorolja fel elért eredményeiket. Elmondja, hogy az elmúlt héten is első helyezést ért el csapatuk. A világturpára 18 országból érkeztek, ahonnt ők a legsportszerűbb csapat díját hozták el. Vannak 2., 3., 4. helyezéseik. Tízéves működésük során három világbajnokságon vettek részt. 2002-ben Nyáregyházán, 2007-ben Budapesten a Körcsarnokban és most 2011-ben Tökölön. Európa Bajnokságon hatszor, magyar bajnokságon évente kétszer. Az egyesületbe nemcsak nyáregyházi gyerekek járnak, hanem más településekről is, de mindannyian Nyáregyházáért dolgoznak.

Legnagyobb problémát az anyagi gondok jelentik. Az elmúlt időszakban nagyon sok segítséget kaptak az önkormányzattól. Nagy segítségek tartja, hogy nem kell terembérltet fizetni. Sok gyermek nem tudja fizetni a tagdíjat sem. Ahhoz, hogy a bajnokságokon részt tudjanak venni neki is kell anyagiakkal ezt támogatni. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy az évente kétszer lebonyolításra kerülő bajnokságok alkalmával se kelljen bérltet díjat fizetniük. Szeretné, ha egyesületük bejegyzésre kerülne, mint diáksport egyesület.

Maszal László képviselő: véleménye szerint nagyon sok ilyen megszállt emberre lenne szüksége a községnek, aki a sporttevékenységeket ilyen lelkesen végezné és vinné hírnevét Nyáregyházának a világban. Gratulál Stíft Károlynak az elért eredményekhez.

Bagoly Lászlóné alpolgármester szintén gratulál az egyesület elnökének. Álláspontja szerint minden olyan kezdeményezést, mely a gyermekeket kimozdítja a számítógép mellől és sportolásra serkenti, azt támogatni kell.

Ország Mihály András képviselő kérdése Stíft Károlyhoz: milyen létszámban vesznek részt a gyermekek és mennyi a tagdíj?

Stíft Károly válasza: 4500,- Ft a tagdíj, a felszereléseket mindenkinek saját magának kell megvenni.

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy a költségvetésben a társadalmi szervezetek támogatásával kapcsolatban hozott a képviselő-testület egy döntést, hogy csökkentti ezt az összeget. Akkor megbeszélték, hogy az egyházak, ill. civil szervezetek

támogatását oly módon is meg lehet oldani, hogy az iskola auláját térítésmentesen évente két alkalommal megkapják rendezvényeik szervezésére. Ez hasonló módon működhetne a karate csapattal kapcsolatban is, amikor verseny van, a terembérleti díjat ne kelljen évi két alkalommal kifizetniük.

Stift úrnak munkájához további sikereket és jó felkészülést kíván.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a karate egyesületet évente két alkalommal mentesítsék a terembér fizetése alól. Szavazásra teszi fel a javaslatot, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Sei Shin Ryu Stift Dojo Nyáregyháza Sportegyesület** részére, versenyek lebonyolítására, évente két alkalommal **térítésmentesen biztosítja a Nyáry Pál Általános Iskola és AMI tornatermét.**

Határidő: folyamatos

Felelős: Mészáros Sándor polgármester
Villand József iskolaigazgató

1.) Szennyvíz-elvezetés és szennyvíz tisztítás II. ütem megvalósításával kapcsolatos kérdések

Mészáros Sándor polgármester tisztelettel köszönti a napirendi ponttal kapcsolatban meghívott vendégeket: Mikle Barát Erzsébetet a KEVITERV PLUSZ Kft. főtervezőjét, Nyeste László főépítészt és a Geodétát. Felkéri Mikle Barát Erzsébetet tájékoztassa a képviselő-testületet, meddig jutott a tervezéssel a cég és mik azok a sarkalatos pontok, problémák, amelyeken záros határidőn belül túl kell lennie mindkét településnek.

Mikle Barát Erzsébet: tájékoztatásul elmondja, hogy közbeszerzési eljárás nyerteseként kezdték el a tervezési feladat-végrehajtást. Az alapadatgyűjtéseken túl, megkezdtek az alaptérképek, lakosságszámok, településjellemzők I. ütemű csatornázottságra vonatkozó információk feldolgozását is. A II. ütemnél elsődlegesen olyan információkéréssel fordultak az önkormányzathoz, hogy adja meg azoknak az ingatlan tulajdonosoknak a jegyzékét, akik a rácsatlakozási szándékukat már jelezték. A KEOP-os pályázati rendszerben az I. ütemű megvalósításhoz viszonyítva sok tekintetben kedvezőtlenebb helyzetben van a település. A KEOP pályázati rendszer olyan feltételek támaszt a támogatottságot tekintve, ami belterületi beépítést igényel, továbbá állandó lakosú, ill. az önkormányzatnál bejelentett lakcímnnyilvántartási megjelenést követel meg, mint támogatási feltétel. Ezeknek megléte esetén 85 % mértékű a maximális támogatottság, tehát 15 % az önerő. A támogatási feltételeknél – elsődlegesen a pénzügyi és közigazgatási jellemzőket tekintve -, van egy olyan kötöttség, ami szintén jelentkezik a településnél, és jelen helyzetben bizonyos utcákat tekintve, nem túl kedvező, hogy egy előírás, kormányrendelet, törvény miatt a gazdaságos csatornázáshoz kilométerenként legalább 45 db bekötésnek lennie kell. A nyomvonal és ingatlan bekötéseket

tekintve – darabszámmal - az előttük tervezők már elkészítették az anyagot tanulmánytervi, ill. engedélyezési szinten is, ami azt jelenti, hogy a II. ütemre egy meghosszabbított vízjogi létesítési engedély van érvényben. Ez viszonylag kedvező adottság lenne, ha nem lenne a KEOP-os szűrés, mert a pályázatban, ami a megvalósítást célozza, ezeknek az előbb említett főbb kitételeknek meg kell felelni. Az igény, és a beépítési feltételek alapján kell és lehet eldönteni, hogy mely utcában, mely ingatlanok rendelkezzenek a telken belül egy méterrel olyan tisztítónyílással, amihez már csatlakozni lehet, ill. nyomás alatti szennyvíz-elvezetési rendszer esetén a házi átemelő egységgel. Az alapadat meghatározottságot és a támogathatósághoz kapcsolódó tételeket feldolgozva folyamatosan összeállításokat készítettek, a hivatal részére tájékoztatás céljából megküldték és az egyeztetés alkalmával szóba került a település rendezési terve. Az egészet az motiválja, hogy az engedélyben olyan ingatlanok rákötése is figyelembe van véve, mely nem belterületi ingatlan. Ez alapvetően a belterület szélső utcáinál jelentkezik, a közterületi csatorna a szélső utcán húzódik, ami néhány esetben már az utca is külterület, ill. az utca túloldala már nem támogatható, mert külterület. Ez azt jelenti, hogy a közterületi csatorna teljes hosszban megépítve, egyoldali rákötéssel nem biztosítható.

Az alapadat feldolgozása után utcánként kiszámolták a jellemzőket, küldtek egy tájékoztató anyagot, amiben bizonyos megállapítások vannak a fajlagos értékek biztosíthatóságára, az egyéb vizsgálható körülmények kapcsán. Több olyan utca van, amely nem biztosította a fajlagos értéket. Megvizsgálva a lehetőségeket, lehet azt csinálni, hogy az önerő nem 15 %, hanem 50 %. Az elkészített műszaki megoldásnál nekik alapvető céljuk, hogy az önkormányzatok érdekeit úgy képviseljék, hogy a támogatottsági mérték minél nagyobb arányú legyen, minél nagyobb támogatott műszaki tartalom kerüljön bele az engedélyezési tervbe, ami a második forduló KEOP-os pályázatnak a műszaki megoldási alapját adja. Ezt az elvet tekintve összevonták az I. és II. ütemet és így kedvező kép alakult ki. Ebben a témában egyeztetett a minisztériumban a pályázatértékelővel és ezt a fajta ideológiát elfogadják, hogy ha az I. és II. ütemet összevonva határozzák meg egy-egy öblözet fajlagos értékét, ami abból adódik, hogy az öblözetben húzódó összes csatornahossz és az öblözetben lévő összes rákötés aránya kell, hogy ezt az értéket kiadja. A helyszínrajzot annyiban kell átértékelni és előzetes tájékoztatásként venni, hogy ebben a bekötési számban az a darabszám van benne, amik a megelőző tervezési fázisok adatai alapján lettek figyelembe véve. Azt a fajta maximalizmust, hogy ahol megy a csatorna, és telkek vannak, kössön rá mindenki, nem lehet megvalósítani. Ez azt jelenti, hogy olyan telkeknél, ahol nincs ház, nincs állandó lakosú bejelentettség, oda nem épül ingatlan-becsatlakozás, mert ennek beruházási költségvonzata van, ami utána visszahat a fenntartási költségeken keresztül a szennyvíz díjra.

Károlytelepen kezdték a feldolgozást, mely a 45-tel szemben 20 db/km fajlagos értéket jelent. Kérdésként felmerül az önkormányzat irányába, hogy azok a településsávok, amik a távlati rendezési tervben lakóterületként vannak figyelembe véve a belterületbe bevonódjanak-e. Ezzel kapcsolatban szintén a minisztériumban egyeztettek és azt a tájékoztatást kapták, hogy abban az esetben, ha a képviselő-testület a belterületbe vonás támogatási határozatot meghozza, melyben vállalja azt a költséget, ami felmerül ezen munkarész elvégzésére kapcsán, akkor ezek az ingatlanok olyannak tekinthetők, mintha belterületi ingatlanok lennének. A támogatási szerződés megkötésének időpontjára mindenféle szempontból rendezett állapotot kell teremtenie az önkormányzatnak. Tény, hogy külterületen jellemzően sok lakóingatlan van. A Toldi utca folytatásánál is látszik, hogy sok a lakott ingatlan. Erre a részre a településrendezési tervben belterületbe vonási elképzelés nem fogalmazódott meg. Arra vonatkozóan nincsen semmiféle kötelezettség, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmányban és az anyagban szerepeltetett bekötés számot az önkormányzatnak meg kell pályáznia a második fordulóban is. Alapelve, hogy gazdaságos legyen.

Kérdés, hogy melyik utcában épüljön csatorna, ill. a belterületbe vonáshoz kapcsolódó irány az önkormányzat részéről támogatott-e, mert ez a fajlagos értékeket javítja. A fő irány tehát a belterületbe vonás, fajlagos értékek biztosítása, üres telkek kérdése.

Mészáros Sándor polgármester megköszöni a, részletes összefoglalót.

Azzal, hogy a Víziközmű Társulat megalakult és született egy többségi döntés a küldöttgyűlésen arról, hogy ennek minden dászentmiklósi és nyáregyházi lakos tagjává vált, innentől kezdve ez az igény gyakorlatilag 100 %-osnak tekinthető, mert mindenkinek valamilyen fajta érdekeltségi hozzájárulást fizetnie kell. Ha nem lakástakarék-pénztári befizetése van, akkor a társulattal kötött szerződés alapján fizet érdekeltségi hozzájárulást. Az egy más kérdés, hogy ha az utcalista mellé odatesszük, hogy kik azok, akik valóban kötöttek is szerződést és kik azok, akik valóban fizetik is az érdekeltségi hozzájárulást, akkor nem teljesen ugyanaz a kép. De ez már a Jegyző úr, ill. a dászentmiklósi Jegyző Asszony feladata lesz, hogy ezeket tisztázza záros határidőn belül és kiküldje ezekre az ingatlanokra is a fizetési felszólításokat. Az előközművesítés tervéről ebben a pályázatban nem lehet szó. Ez azt jelenti, ahol nincs vezetékes ivóvíz, ott csatorna sem tervezhető, ill. nem kivitelezhető pályázati pénzből. Önerőből természetesen bármit meg lehet építeni, de itt arról van szó, hogy támogatható-e vagy sem egy-egy szakasz, ill. ha támogatható, akkor mekkora lehet a támogatás mértéke.

A lakástakarék-pénztári szerződések is csak azokra az ingatlanokra lettek megkötve, ahol a vezetékes ivóvíz biztosítva van, tehát a Toldi utca folytatásában lévő Kossuth telepi rész csatornázása így nem kérdéses. Ha a belterületbe vonás megvalósul, ki kell számolni mennyivel javul a fajlagos érték. A képviselő-testületnek arról kell döntenie, hogy a belterületbe vonás költségét ki fogja finanszírozni. Itt elsősorban a Károlyi telepi utca egyik oldaláról van szó. Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Kravec Lászlóné képviselő kérdése: akinek van 4-5 telke és fizeti a ltp-t, elég, ha nyilatkozik, hogy építkezni kíván pár éven belül és így megoldható, hogy kap egy becsatlakozást?

Mikle Barát Erzsébet válasza: a szándéknyilatkozatot a második forduló pályázathoz csatolni kell, tehát megoldható. Aki igennel jelezte a szándékát, azt el kell látni csatornával.

Mészáros Sándor polgármester: ha van egy sűrűn lakott utca, mely nem külterületi határon van, hanem egy főút, és mindkét oldalon vannak beépített ingatlanok, de elvétve van egy-egy üres telek, akkor nyilván a csatorna támogatható azon a szakaszon. Ha a telek tulajdonosa fizeti az ltp-t, akkor a tisztítói díj is támogatható-e, vagy pedig ezt csak önerőből teheti meg?

Mikle Barát Erzsébet válasza: ha valaki fizeti az ltp-t, akkor azt olyan szándékkal, vagy távlati céllal teszi, hogy a későbbiekben egy lakott ingatlan lesz, ezt úgy kell értékelni, hogy a telek tulajdonosa a telken belül megkapja a tisztítói díjat és a támogatható kategóriába esik. Egy adott utcában minél több rákötés van, annál jobb a fajlagos érték.

Ország Mihály András képviselő: amikor a csatorna-beruházás I. üteme elindult, akkor a lakosság azt az információt kapta, hogy akinek a telke előtt elmegy a csatorna köteles fizetni, mert különben rá fogják terhelni az ingatlanára, ha nem lép be a Víziközmű Társulatba. Tehát olyan telek után is kell fizetni az ltp-t, amely üres, sőt akkor is kell fizetni, ha az illető nem nyilatkozott arról, hogy azt szeretné beépíteni.

Mikle Barát Erzsébet: a második forduló pályázat beadásához az igenesek szándékát 75 % mértékig kell dokumentálni. A fenntartási időszak ötödik évére ennek a rácsatlakozási

mértéknek 92 %-nak kell lennie és ez pedig már összefügg a szennyvíztisztítással, mert ha megépül egy csatorna és nem folyik rajta szennyvíz, akkor a szennyvíz-tisztító telep üzemeltetése gazdaságtalan és akkor annak támogatás-visszafizetési vonzata lehet.

Nyáregyházán 1402 db lakás van nyilvántartva KSH adatai szerint. A jelenleg kidolgozott rendszernél 10 % nagyságrendet meghaladja az a különbség, amely szerint több a lakosság szám, mint amennyi a lakások nyilvántartási adatszám.

Mészáros Sándor polgármester: első körben a tervező cég megkapta azoknak az ingatlanoknak a listáját, hogy kik kötöttek ltp-s szerződést, és megkapott egy másik listát, kik kötöttek társulati szerződést. A probléma ott van, hogy van, aki nem kötött semmiféle szerződést. Például egy három évvel ezelőtt vásárolt ingatlan esetében nem lehet tudni, hogy akitől megvették az ingatlant, az fizetett-e. Ezt az egész rendszert át kellene vizsgálni és kiszűrni azokat, akik nincsenek ebben a listában, holott elvileg kötelező lenne fizetni. Nagyon sok olyan ingatlantulajdonos van, aki nem kötött szerződést.

Miklós Barát Erzsébet: kérdése, hogy a kötelezés vonatkozott-e a külterületi ingatlanok tulajdonosaira is?

Zinger Miklós jegyző: válaszolva a kérdésre elmondja, hogy nem kötelezés volt. A vízgazdálkodási törvény szabályozza a víziközmű társulatok feladatait. Ebben szerepel a szennyvíz-elvezető rendszerek beruházásában való közreműködés. A víziközmű társulat a törvény szabályozásai szerint úgy jön létre, hogy a meghatározó többség elhatározza a létrehozást, elfogadják az alapszabályt. Amikor a társulat létrejött, akkor a törvény erejénél fogva válik mindenki taggá, aki ingatlannal rendelkezik a társulat által megjelölt közigazgatási területen. Ugyancsak a törvény erejénél fogva, a törvény szabályozása szerint történik az, hogy a tag köteles az érdekeltségi hozzájárulás megfizetésére. A társulatba való belépésre nem kötelezi senki az ingatlan tulajdonosát, mivel a törvény erejénél fogva válik taggá. A társulatnak egy dolga van ezzel kapcsolatban, hogy a megállapított érdekeltségi hozzájárulást határozatban közölje a tagokkal. Semmiféle szerződést nem kell kötni és egyéb szándékot sem kell kifejezni abban a tekintetben, hogy azt lehessen mondani, hogy a tag szándéka a csatorna beruházásra megvan.

Nyeste László főépítész: elmondja, hogy ez egy olyan közüzemi szolgáltatás, ami akkor is megteremtődik, amikor nincs igény. Nem ért egyet szakmailag a kül- és belterületi jelleggel, ugyanis az építési törvény úgy fogalmaz, hogy beépítésre szánt, és beépítésre nem szánt területet kell megkülönböztetni. Tehát beépítésre szánt terület a külterületen is van. Az önkormányzatnak belterületen ellátási kötelezettsége van, a külterületen pedig biztosíthatja.

Maszel László képviselő: véleménye szerint az, aki kötelezve lett az érdekeltségi hozzájárulás fizetésére, azzal nem lehet megtenni, hogy nem kap csatornát, még akkor sem, ha üres telekről van szó.

Bagoly Lászlóné alpolgármester kérdése: van-e arra lehetőség időben, hogy egy újabb igényfelmérést végezzenek?

Miklós Barát Erzsébet válasza: igen és kell is. A tapasztalat szerint ilyenkor elég gyors növekedés érhető el, azoknak is lendületet kell adni, akik benne vannak a rendszerben, ill. akik még nem csatlakoztak. A külterületi ingatlanokról elég csekély a nyilvántartás, például a Károlyi telepen a baloldali ingatlanoknál van-e igény? A házsámok, a helyrajzi számok, a beazonosítás lehetősége ezeken a területeken katasztrofális.

Az engedélyezési tervben több darabszám van, mivel ebben szerepelnek a külterületi ingatlanok is. 121 db van az engedélyben Károlyi telepre és ebből 40 db az igenek száma. Lehet egy olyan számítás is, hogy az adott öblözetre azt mondják, legyen meg a 45 db, mivel ez követelmény.

Mészáros Sándor polgármester: arra is törekedni kell, a pályázat úgy készüljön el, hogy valóban érdemes legyen a támogatásra, mert ha ez nem így lesz, akkor a beruházás nem fog megvalósulni.

Maszel László képviselő kérdése: a szennyvíztisztító-telep kapacitását bővíteni kell, lehet, hogy a II. ütemet nem bírja el?

Mikle Barát Erzsébet válasza: a meglévő tervek és engedélyek alapján a mostani 410 m³/nap kapacitást 690 m³/nap kapacitásbővítéssel vették figyelembe. Adatbegyűjtést végeztek, mely szerint jelenleg a szennyvíz-tisztító telepen 240 m³/nap az átlagos szennyvíz mennyisége, tehát a névleges kapacitás nincs kiterhelve. Első ütemben a rákötöttség Nyáregyházán 81 %-os, Dánszentmiklóson 92 %-os, a maradék rákötések esetén sem jön ki a 410 m³/nap szennyvíz-mennyiség.

Nyeste László főépítész: úgy gondolja, ennek a beruházásnak egy nagyobb befogadó kapacitású üzemmel együtt kellene élnie, függetlenül attól, ez hogyan oszlana meg, vagyis a többletkapacitásokat hogyan fogják megvásárolni egymástól.

Mészáros Sándor polgármester: a Károlyi telep nincs összekötve más belterülettel, ez egy különálló belterületi egység. Nyilván ezen az úton végig kell vinni a gerincvezetékét, kérdése probléma-e, hogy az út külterület. Van egy rész, mely belterületbe vonásra javasolt, ha ez megtörténne, akkor a rendezési tervet nem kellene módosítani.

A belterületbe vonásról rövid összefoglalót kér a jelenlévő földmérőtől.

Földmérő: amennyiben a kérdéses területek művelés alatt állnak, akkor művelésből ki kell vonni, melynek van egy földhivatali eljárása, van költsége, ill. az aranykorona érték megváltása, melynek szintén van költsége. Mikor az egész munkarész elkészül, a földhivatali nyilvántartási bejegyzésnek szintén van egy költsége, ezen kívül van egy földmérési munkarész kiépítési költség. Célszerű lenne egy műveletbe elkészíteni a belterületbe vonásokat, mert így a költség fele annyiba kerül, mintha egyenként történe.

Mészáros Sándor polgármester: csak akkor tudják támogatott formában csatornával ellátni ezeket az ingatlanokat, ha ezek belterületiek lesznek. Kérdésként merül fel viszont, hogy a belterületbe vonás költségét ki finanszírozza meg. A belterület azon túl, hogy az önkormányzatnak kötelezettségei lesznek a közművekkel kapcsolatban, az ingatlan tulajdonosnak növeli a telek értékét. Nem sok olyan önkormányzatról tudnak, aki saját maga önerőből a belterületbe vonást megfinanszírozná.

Maszel László képviselő: kérdése, hogy a tulajdonos hozzájárulása szükséges-e a belterületbe vonáshoz?

Földmérő válasza: ha valaki nem járul hozzá, az ő területe kimarad a belterületbe vonásból.

Nyeste László főépítész: azon az úton, ahol most külterületi tanyahelyek vannak, a gerincvezetéknek végig kell menni. Figyelembe kell venni utólag, hogy majd ennek a közműnek az üzemeltetője számíthat ezeknek az ingatlanoknak a csatlakozási igényére. Ha

külterületbe marad és nem támogatható, akkor ő, mint ingatlan-darabszám statisztikailag fog részt venni ebben a beruházásban.

Kravecz Lászlóné polgármester kérdése, mennyibe kerül egy ingatlan belterületbe vonása?

Földmérő válasza: ha egy helyrajzi számot kívánnak belterületbe csatolni, az 80.000,- Ft + Áfa, ezen kívül a földhivatali eljárási díj, tehát egy telek esetében 120.000,- Ft-ra jönne ki az összeg. Ha a 21 telek belterületbe vonása egyszerre történne, akkor az fele összegből megoldható.

Mészáros Sándor polgármester: kérdés a belterületbe vonáson túl, hogy megvalósítható-e az, hogy a teljes településre nézve az összes utcában megvalósuljon a beruházás és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban tüntessék fel azokat a szakaszokat, részeket, melyekre azt tudják mondani, hogy azt önerőből valósítják meg. Tehát az a kérdés, hogy magát a tervet teljesen el lehet-e készíteni?

Nyeste László: azt javasolja, hogy csak ilyen terv készüljön el, függetlenül attól, hogy mennyi a támogatott és nem támogatott rész. Tudni kell azt is, amit nem támogatnak – a jogszabály szerint – jelenleg 100 %-ban áthárítható azokra, akiknek az érdekében történik. Nyilván azért nem lehet hézag, ha egy adott szakaszon egy valaki nem akarja a csatornát.

Mészáros Sándor polgármester: a II. ütemben vannak olyan utcák, olyan részek, melyekről már most is látszik, hogy nem támogathatóak, maximum önerőből valósulhat meg. Ugyanakkor ezeknek a telkeknek, ill. útszakaszoknak a tervezése megtörténhet-e oly módon, hogy a tervező cég megtervezi a komplett bekötést a teljes településre és utána a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetnék azt, hogy a megjelölt szakaszok, rákötések önerőből valósulnak meg.

Mikle Barát Erzsébet válasza: ez minden további nélkül megvalósítható. Ennek a szakaszolása jöhet szóba, valamint az önerő bizonyítása. A második ütem nem kerül annyiba fajlagosan, mintha egy teljesen zöldmezős beruházást kellene megvalósítani, hiszen az átemelők, a nyomóvezeték már megépült. Sok olyan tétel van, ami javítja a normatív értéket, de a kivitelezés időszakára ingatlanonként nettó 600.000-700.000,- Ft-ot figyelembe lehet venni. A tételeket összegezve alapvető cél, hogy megjelölésre kerüljenek a plusz darabszámok azért, hogy a 45 db/km elérhető legyen.

Nyeste László: azt mindenképpen figyelembe kell venni, hogy milyen a település szerkezete. Nyáregyháza szerves eleme a homokhátsági térségnek, kiemelt támogatási kategóriában van, részt vesz olyan programban, mely ennek a térségnek a fejlesztését szolgálja. A tanyás térségek fennmaradását szabályozási szinten kell kezelni, mivel ezt jelenleg törvény nem szabályozza.

Ország Mihály András képviselő: a gerincvezeték az Árpád úton mindenféleképpen be kell hozni és onnét tovább kell vinni a Károlyi telepre.

Mészáros Sándor polgármester: a Károlyi telepen a csatorna hossza 2,5 km, tehát nemcsak a bekötő útig van megrajzolva a csatorna. Ha a külterületek belterületbe vonásra kerülnek, akkor az ingatlanszámok növekedése miatt emelkedik a fajlagos érték is. A kérdés az, hogy a gerincvezeték kimenjen-e egészen az alsó ingatlanokig, amelyeket belterületbe vonással be lehet hozni, ami azt eredményezi, hogy nő csatornahossz.

Gaszler Gabriella műszaki előadó: véleménye szerint probléma, hogy több a lakóházas ingatlan, mint ahová be vannak jelentkezve.

Nyeste László: sok olyan ingatlan van, mely az ingatlan-nyilvántartásban nincs feltüntetve.

Mikle Barát Erzsébet: a tervezett közművezeték olyan terület ellátására irányul, amelyen az ingatlanok többségén állandó tartózkodásra alkalmas épület, vagy az épületekben állandó bejelentett, (az önkormányzatnál nyilvántartott) lakos nem található.

Mészáros Sándor polgármester: a tervező cég a lakcím-nyilvántartási listát megkapta. Ennek két része van: egyik mutatja, hogy hány lakcím van nyilvántartva, a másik pedig az a lista, ahol legalább egy személy be van jelentkezve. Ez nem zárja ki azt, hogy vannak olyan épületek, ahol nincs senki bejelentkezve, de alkalmas arra, hogy csatornája legyen (például: egy eladás alatt álló ingatlan).

A belterületbe vonásra visszatérve kérdezi, van-e javaslatuk a képviselőknek?

Kell egy képviselő-testületi döntést hozni, ami határozatban rögzíti, hogy ezeknek az ingatlanoknak a belterületbe vonását kezdeményezi, ennek fedezetét biztosítja. Másik kérdés, mi van akkor, ha a lakos nyilatkozik, hogy vállalja a belterületbe vonás költségét.

Mikle Barát Erzsébet: a 75 %-ot dokumentálni kell. Lehet egy összegzett lista is, amit az önkormányzat ír alá, amin felsorolva jelennek meg az érintett ingatlanok és megjegyzés rovatban szerepel, hogy a tulajdonos önerőből finanszírozza a belterületbe vonás költségeit. Az érintett ingatlanoknál kell egy szondázást végezni, és az igény alapján eldönteni, milyen irányban lehet továbblépni.

Ország Mihály András képviselő javasolja, hogy a Károlyi telepet ismét mérjék fel és utána térjenek vissza a belterületbe vonás kérdésére.

Mészáros Sándor polgármester: a vízjogi létesítési engedélynek a tervét minél előbb be kell nyújtani. Most az a kérdés, hogy milyen formában kerüljön benyújtásra, mi szerepeljen benne. Tehát szerepeljen-e ezeknek a területeknek a belterületbe vonásával kalkulált fajlagos érték, vagy pedig ne szerepeljen benne. Akkor viszont kérdéses, hogy tartható-e ez a 45 élő rákötés/km.

Mikle Barát Erzsébet: pontosan azért hozták ezt az értéket, hogy meg kell vizsgálni, hol gazdaságos a csatorna építése.

Albert Ottó képviselő: az Árpád utca háromnegyed része erdős terület. Itt összesen 14 db ingatlan van. 11 db ingatlan az, amelyik az Árpád utca külterületi részéhez esik, itt kell megvizsgálni azt, hogy fizetnek-e hozzájárulást.

Mészáros Sándor polgármester: függetlenül attól, hogy fizetnek, vagy nem fizetnek, ha azt mondják, hogy ott nem létesül csatorna, akkor ahány telek ott van, annyival csökkenni fog az önerő.

Albert Ottó képviselő: meg kell azt vizsgálni, hogy érdemes-e az önkormányzatnak erre áldozni, vagy az egészséget ráterhelni a lakosságra.

Mikle Barát Erzsébet: elképzelhetőnek tartja, hogy ha ezen a településrészen nem nyomás alatti, hanem gravitációs csatorna épül, megépül az Árpád utcára merőlegesen és a végén lesz egy átemelő, akkor a nyomvezetékre már nem lehet csatlakozni.

A 12 m utcaszélesség nincs meg sehol.

Nyeste László: ahhoz, hogy az önkormányzat ezeket belterületbe csatolhassa, a feltételeket elő kell írnia, vagyis az ingatlanok tulajdonosainak ezt a területet közterületként biztosítani kell.

Mészáros Sándor polgármester: visszatérve a költségekre, mely a 21 db telek belterületbe vonására vonatkozik összesen 1.200.000,- Ft-ot jelentene, ehhez jön még az eljárási díj, így 1.600.000,- Ft-ba kerülne.

Kérdése, hogy az I. ütemben a földvédelmi járulékra nyújtottak-e be pályázatot?

Kravec Lászlóné képviselő válasza: az I. ütemnél nem volt lehetőség pályázni a földvédelmi járulékra.

Mészáros Sándor polgármester: úgy néz ki, hogy legalább a II. ütemben esedékes területek művelési ágból történő kivonására lehet beadni pályázatot. Abban az esetben, ha ezt befogadják, akkor a 84-85 %-át kaphatja meg az önkormányzat és csak a 15 %-ot kellene finanszírozni, de ha a földvédelmi járulékot a két település kifizeti, akkor is lehet pályázni, mert a kifizetés 2006. december 20-a után keletkezett.

Kérdezi a képviselőket, hogy tudnak-e döntésre jutni a belterületbe vonással kapcsolatosan?

Kravec Lászlóné képviselő: a lakossággal egyeztetve, megpróbálni azt a lehetőséget, hogy a 21 ingatlan tulajdonosából lehet, többen azt mondanák, hogy finanszírozzák a belterületbe vonás költségét. Mikor a rendezési terv készült, akkor nyitottak voltak erre. Döntés most csak arra vonatkozóan szülehet, ha kimondja a testület, hogy az önkormányzat felvállalja a belterületbe vonás költségét annak érdekében, hogy ezen a bejárati úton lévő ingatlanok is kaphassanak csatornát.

Nyeste László: ahol nincs meg a kötelező utcaszélesség, ott mindenki oda szokta adni azt a területrészt a földjéből, ami ehhez hiányzik.

Mészáros Sándor polgármester: rendezési terv szerint az út sem ott megy, ahol jelenleg, tehát az út kiszélesítése is a tervek között szerepel.

Miklós Barát Erzsébet: feltételezve azt, hogy valaki azt mondja, hogy nem, akkor nincs 12 m sem. A geodétával megbeszéli, hogy ezt a részt gyorsan mérje fel, milyen lehetőségek vannak a gravitációs csatorna építésére és akkor az az elv, hogy lehetőség szerint minél közelebb a főághoz átemelő legyen és onnantól a nyomóvezeték, hogy a 45 fő/km meglegyen. Azért jó lenne az érintett lakosok friss igényeit is ismerni, mert lehet, hogy nem is igénylik a csatornát. Véleménye szerint ezt a településrészt gyorsan meg kell szondázni. A geodétának mindenféleképpen fel kell mérni, tehát ez csak ütemezésbeli gondot jelentene.

Mészáros Sándor polgármester: kiegészítve az előzőekben elmondottakat, a gravitációtól függetlenül azt is újra kellene számolni, hogy mi van akkor, ha ez külterület marad és akkor a csatorna nem megy tovább, csak a bekötő útig. Kérdés még, hogy mi van akkor, ha ugyanaz a nyomvonal van, de ez a blokk, ami az Árpád utca elején van, ez kerülne belterületbe vonásra, így ez nem jelentene plusz csatornahosszat. Tehát ha itt nincs meg a 45 rákötés/km fajlagosan és nyomott a szennyvízhálózat, viszont ezzel a 11 telekkel, ahol a gerinc amúgy is kiépül, és ha ez belterületbe lenne vonva, ennek a költsége nem 1.600.000,- Ft lenne, hanem csak a fele, és a csatornázottság szempontjából pluszt nem jelentene nyomvonal hosszban, viszont rákötés számban igen.

Újra kellene számolni a fajlagos értékeket és ettől függetlenül elfogadhat a képviselő-testület egy szándéknyilatkozatot, hogy adott esetben ne kelljen egy új testületi ülést összehívni ezzel kapcsolatban.

Ország Mihály András képviselő: az Árpád utca végén van 4-5 olyan lakos, aki az ltp-t fizeti. Baj lenne, ha ezeknek az embereknek azt kommunikálnák, hogy ők nem kapnak csatornát. Amikor ők megkötötték a szerződést senki nem mondta nekik, hogy azért nem lehet majd csatornájuk, mert külterületen laknak és arra nem fognak kapni támogatást. Úgy gondolja, hogy az emberek nagy része nem fogja azt elfogadni, hogy az ő háza, ha belterületbe kerül, akkor több százezer forinttal többet fog érne, hanem azt fogja a képviselő-testület szemére vetni, hogy neki ezért mennyit kell fizetnie. Ha viszont ezt az önkormányzat felvállalja, akkor az 1.600.000,- Ft-ba fog kerülni. Újra fel kell mérni ezt a területet, beszélni az érintett ott lakókkal.

Mészáros Sándor polgármester: akkor viszont azok fogják a képviselő-testület szemére vetni, akik nem ezen a területen laknak, hogy miért az ő adóforintjukból fizetik mások ingatlanjának belterületbe vonását.

Mikle Barát Erzsébet: véleménye szerint az előkészítő munkát nem lehet megspórolni, mert az mindig visszaüt.

A Toldi utca túloldalán lévő üres telkeknél a kétoldali bekötöttség mutatószámot javítandó falusias lakókörnyezetként van nyilvántartva a rendezési tervben.

Problémás még a Hunyadi utca, a Virág utca, a Nefelejcs utca, Széchenyi utca és Bem József utca, Ady Endre utca túloldala.

Mészáros Sándor polgármester: ezek olyan útszakaszok, melyeknél belátható időn belül nem lehet azt mondani, hogy a másik oldalon lakóépületek fognak létesülni.

Kravec Lászlóné képviselő: a Nefelejcs utca másik fele belterületbe van vonva, fel is van parcellázva, ugyanez vonatkozik a Bem József útra is.

Mészáros Sándor polgármester összefoglalva az elhangzottakat elmondja, hogy a részletes tájékoztatót mindenféleképpen megkapták a képviselők, és ha nem szándékoznak ebben döntésre jutni, akkor lehet, hogy egy rendkívüli ülésen, vagy a következő testületi ülésen erre vissza fognak térni. A meghatározásra került irányelvek alapján egy új számítás fog elkészülni ezzel a koncepcióval, ill. a terület felmérése.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett, **döntés nem született.**

2.) Intézményvezetői pályázatok kiírása

Mészáros Sándor polgármester elmondja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos írásos előterjesztést a képviselők megkapták, ill. egy kivonatot a közoktatási törvény 18. §-ából. A pályázati feltételek között szerepel, hogy felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség szükséges, továbbá pedagógus szakvizsga, gyakorló pedagógusként eltöltött 5 év szakmai gyakorlat, ill. ha arról beszélünk, hogy másodszor, vagy további alkalommal történő megbízás esetén az intézményvezetői szakképzettség is szükséges az érvényes pályázathoz. Természetesen az eredményességét a képviselő-testület fogja eldönteni. A részletes leírás tartalmazza még, hogy mit kell a pályázat mellé csatolni. Átadja a szót a képviselő-testületnek.

Ország Mihály András képviselő kérdése, hogy nem túl rövid az idő az elbírálás és a munkába állás között?

Zinger Miklós jegyző válaszolva a kérdésre elmondja, hogy ennek van egy eljárása, amikor a pályázatok beérkeznek, azt szakmailag véleményezni kell a nevelőtestület előtt. Nyilvánvaló, bizonyos egyeztetéseket le kell folytatni és azután jöhet az, hogy a képviselő-testület érdemben elbírálja. Egy júniusi bírálathoz bőven elég arra, hogy augusztus 1-jén a kinevezés megtörténhessen.

Albert Ottó képviselő kérdése: a 18. § b) pontja szerint csak a másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén kell a pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség. Első alkalommal történő megbízás esetén miért nem?

Zinger Miklós jegyző válaszolva a kérdésre elmondja, hogy ezt a törvény mondja ki.

Mészáros Sándor polgármester úgy gondolja, hogy ha valaki intézményvezető lesz, akkor egy intézményvezetői szakvizsgát az adott öt év alatt mindenképpen végezzen el, és ha újra akar pályázni, akkor ennek már birtokában kell lennie.

Albert Ottó képviselő: úgy gondolja, ha valaki intézményt akar vezetni, akkor kezdésnek is kell lenni intézményvezetői szakképzettségnek.

Kravec Lászlóné képviselő: a képviselő-testület előírhatja az első alkalommal történő megbízás esetére is. Be lehet írni a pályázati kiírásba, hogy előnyt jelent az intézményvezetői szakképzettség, de akkor azt előnynek is kell venni.

Mészáros Sándor polgármester: a pedagógus szakvizsgát most tették kötelezővé, úgy gondolja, hogy ezzel óvatosan kell bánni, hogy a pályázati feltételeknek meg is kell tudni felelni.

Zinger Miklós jegyző: egy bizonyos, hogy az intézményvezetői megbízások lejárnak és minél több megkötést tesznek a pályázati kiírásban, annál jobban szűkítik a kört, ahonnan pályázat érkezik. A szakvizsga valóban 2010. január 1-től kötelező, azelőtt csak előny volt.

Mészáros Sándor polgármester: a törvény szövegéből logikusan kikövetkeztethető, ha előnyként beírják, hogy meg legyen az intézményvezetői képesítés, akkor valószínű egy olyan embert fog jelenteni, aki már valahol volt intézményvezető.

Ország Mihály András képviselő: nem javasolja előnyként beírni az intézményvezetői szakképzettséget, támogatja az eredeti előterjesztést, az időpontokkal kapcsolatban van némi kétsége, mert ha lesz például három olyan jelentkező, aki a képviselő-testületnek nem felel meg, akkor mit fognak kezdeni.

Mészáros Sándor polgármester válaszolva a felvetésre elmondja, hogy másik pályázat kiírására már semmiképpen nem lenne lehetőség. Az időpontot az nem fogja befolyásolni, hogy hányan fognak pályázni és mennyire lesznek szimpatikusak, vagy mennyire ítéli alkalmasnak a képviselő-testület.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki egyetért az előterjesztés

szerinti, a Nyáry Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény igazgatói állásának betöltésére kiírt pályázattal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 ellenében, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Nyáry Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Nyáregyháza, Nyáry Pál út 20) igazgatói állásának betöltésére.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. május 31.

A pályázat elbírálásának határideje: 2011. június 30.

A megbízás időtartama: öt év

A megbízás kezdőnapja: 2011. augusztus 1.

A megbízás megszűnésének időpontja: 2016. július 31.

Pályázati feltételek: - pedagógus-munkakör betöltéséhez előírt – az 1993. évi LXXIX. törvény 17.§ (1)-(2) bekezdésében felsorolt – felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség, továbbá pedagógus szakvizsga,

- gyakorló pedagógusként eltöltött 5 év szakmai gyakorlat az előírt képesítésnek megfelelő pedagógus-munkakörben,

- az 1993. évi LXXIX. törvény 18.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- az iskola hagyományainak megőrzésére és továbbvitelére vonatkozó elképzeléseket,
- a végzettséget, szakképzettséget igazoló okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Juttatások: bér és pótlék a hatályos jogszabályok alapján.

A pályázatokat Nyáregyháza község Polgármesteri Hivatalánál (2723 Nyáregyháza, Nyáry Pál út 37.) lehet benyújtani.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázati felhívás közzétételével, valamint a pályázati eljárás lefolytatásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős : Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, aki egyetért az előterjesztés szerinti, „Napsugár” Óvoda óvodavezetői állásának betöltésére kiírt pályázattal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 ellenében, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

39/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza község Képviselő-testülete pályázatot hirdet a „Napsugár” Óvoda Nyáregyháza (Nyáregyháza, Ady E. út 1.) óvodavezetői állásának betöltésére.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. május 31.

A pályázat elbírálásának határideje: 2011. június 30.

A megbízás időtartama: öt év

A megbízás kezdőnapja: 2011. augusztus 1.

A megbízás megszűnésének időpontja: 2016. július 31.

Pályázati feltételek:

- pedagógus-munkakör betöltéséhez előírt – az 1993. évi LXXIX. törvény 17.§ (1)-(2) bekezdésében felsorolt – felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség, továbbá pedagógus szakvizsga,
- gyakorló pedagógusként eltöltött 5 év szakmai gyakorlat az előírt képesítésnek megfelelő pedagógus-munkakörben,
- az 1993. évi LXXIX. törvény 18.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti esetben pedagógus szakvizsga keretében szerzett intézményvezetői szakképzettség

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzeléssel,
- az óvoda hagyományainak megőrzésére és továbbvitelére vonatkozó elképzeléseket,
- a végzettséget igazoló okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Juttatások: bér és pótlék a hatályos jogszabályok alapján.

A pályázatokat Nyáregyháza község Polgármesteri Hivatalánál (2723 Nyáregyháza, Nyáry Pál út 37.) lehet benyújtani.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázati felhívás közzétételével, valamint a pályázati eljárás lefolytatásával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős : Mészáros Sándor polgármester

3.) A helyi környezet védelméről szóló rendelet módosítása

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy egy módosító javaslatot fogadott el, ill. küldött véleményezésre a képviselő-testület, ami az avarégetés rendjét szabályozza. A Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség nem emelt kifogást a rendelet-tervezet ellen, mely azt tartalmazza, hogy kerti hulladékot égetni kizárólag keddi és csütörtöki napokon lehet. A rendelet a következő hónap elsején lép hatályba, amennyiben a képviselő-testület ezt elfogadja.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki a rendelet módosítását elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

NYÁREGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

4/2011. (III.09.) számú rendelete

a helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 10/2006. (VII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 5. §-ában, 10. § (2) bekezdésében, 46. § (1) bekezdése *c*) pontjában, 48. § (1) bekezdésében, 48. § (2) bekezdésében, 48. § (4) bekezdése *b*) pontjában, 58. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi felügyelőség véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§.

(1) A helyi környezet védelméről, a közterületek és ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról szóló 10/2006. (VII. 11.) önkormányzati rendelet 18. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Kerti hulladékot égetni kizárólag keddi és csütörtöki napokon lehet”.

(2) Ez a rendelet a kihirdetését követő hónap első napján lép hatályba.

4.) A köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározása.

Mészáros Sándor polgármester átadja a szót **Zinger Miklós** jegyzőnek a napirendi pont előadójának.

Zinger Miklós jegyző: minden évben a képviselő-testületnek meg kell állapítania azokat a kiemelt célokat, melyek a teljesítménykövetelmények alapjául szolgálnak a köztisztviselő tekintetében. Azokat az elemeket, célokat, feladatokat állították sorba ennek az alap célkitűzésnek a körében, mely a hivatal működése szempontjából alapvető jelentőséggel bírnak. Az előző évi teljesítményértékelések alapján az állapítható meg, hogy mindenki megfelelő hozzáállással és megfelelő teljesítménnyel dolgozott az elmúlt év során, átlag alatti, gyenge teljesítményű köztisztviselő nem volt. A határozati javaslat alapján kéri a képviselő-testületet, határozzák meg a kiemelt célokat.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

40/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza község Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34.§. /3/ bekezdése alapján 2011. évre vonatkozóan a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a következőkben határozza meg.

1. Pénzügyi teljesítéssel és gazdálkodással összefüggő célok:

- A gazdálkodási munka szabályozottságának fejlesztése, ellenőrzése.
- Az Önkormányzat költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok alapján, a működőképesség fenntartása.
- A helyi, valamint az átengedett központi adók beszedése hatékonyságának javítása.

2. A hatékony és eredményes hivatali működéssel kapcsolatos célok:

- Joganyag elsajátítása, alkalmazása, változásainak nyomon követése.
- Eljárási határidők betartása, eredményre vezető intézkedések tétele.
- Az ügyfelekkel való kapcsolattartás színvonalának javítása (teljes körű tájékoztatás, közérthető dokumentumok).
- Továbbképzési lehetőségek kihasználása.

3. A település fejlesztésével összefüggő célok:

- A folyamatban lévő pályázatokkal kapcsolatos kötelezettségek teljesítése.
- Felkészülés a következő évek – a képviselő-testület által meghatározott – fejlesztéseire, pályázati lehetőségek felkutatásával, a szükséges pályázati dokumentáció előkészítésével.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester és jegyző

5.) Ezredvég Múzeum és Babagyűjteménnyel, valamint a nyáregyházi képtárral kapcsolatos kérdések.

Mészáros Sándor polgármester a napirendi ponthoz kapcsolódóan elmondja, hogy Kaszner Margit, a múzeum alapítója és Kravec Lászlóné, a múzeum igazgatója által beadott kérelmeket a képviselők írásban megkapták. Az egyik kérelemben szereplő takarítási, ill. vitrinek üvegezési munkálatait, kisebb javításokat a közcélú munkások el tudják látni. A biztosítás megkötésének lehet költségvetési vonzata, de nem egy akkora összeg, mely a költségvetést felborítaná, mindenképpen szükséges, hogy ezeknek a berendezési tárgyakkal a biztosítása meglegyen, ill. a múzeum ilyen irányú viszonyai tisztázottak legyenek.

Kravec Lászlóné képviselő: kéri, hogy a takarítást, ill. a múzeum védelmét mindenképpen biztosítsa az önkormányzat. A riasztó ki van építve, de valamilyen oknál fogva nem működik. Kaszner Margit művésznő házat már az önkormányzatnak adományozta, az eljárást a biztosítással kapcsolatosan meg kell kezdeni, mivel csak az első negyedév van befizetve. A művésznő vágya egy képtár kialakítása. Aki látta a végrendeletet, az tudja, hogy a folyószámláján jelentős összeg van, és ez is az önkormányzaté. Ő azt szeretné, ha ebből már elkezdődne valami.

Maszel László képviselő: a képtár jelenleg számára megvalósíthatatlannak tűnik, de ha egyszer megvalósulna a faluban, az egy nagyon szép dolog lenne. Az 1000 m²-es területet is nagyon nagyra tartja, szerinte egy kisebb alapterületben lehetne gondolkodni, de úgy gondolja, ebben a ciklusban sajnos nem kerülhet erre sor.

Kravec Lászlóné képviselő: tájékoztatásul elmondja, hogy a múzeumban kiállított tárgyak, festmények csak egy töredéke annak, amik még a művésznő tulajdonát képezik, felbecsülhetetlen értékek állnak rendelkezésére. Egyetért Maszel László képviselővel abban, hogy ez valóban nem egy földtől elrugaskodott ötlet, és igaz az is, hogy Nyáregyházának egész komoly pozíciót jelenthetne, ha a képtár megépülne, de ő is utópiának érzi megvalósulását ebben a ciklusban.

Mészáros Sándor polgármester összegezve az elhangzottakat elmondja, hogy ha kisebb méretű képtárról is beszélnek, az csak pályázati forrás lehívásával, elnyerésével valósulhat meg. Folyamatosan figyelik a pályázati lehetőségeket. Jelenleg úgy néz ki, hogy a Közép-magyarországi Régió a többi régióhoz képest a fejlettsége miatt nagyon sok pályázaton nem indulhat, mert azokra a régiókra adja a kormány és az unió is a támogatást, ahol sokkal elmaradottabb területek vannak.

A biztosítás két részre bontható: egyik a képtár biztosítása, másik pedig a Szentimre telepi háznak a biztosítása, de az a kisebb tétel, és itt az értéktárgyak meghatározása is szükséges. Ennek a folyamatnak a végén egy képviselő-testületi döntésre van szükség, hogy felhatalmazza a polgármestert, ennek a biztosításnak a kibővítésére a képtárral, ill. a Szentimre telepi ingatlannal.

Javasolja a képviselő-testületnek, határozatban rögzítsék, hogy a Szentimre telepi ingatlan biztosítására a fedezetet az önkormányzat biztosítja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. Kéri, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

41/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kaszner Margit által 2010. 05. 21-én kelt végrendeletében az önkormányzatnak adományozott 2723. Nyáregyháza, Szentimre telep 26/A. szám alatt lévő ingatlan biztosítására a fedezetet biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2011. március 31.

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

A takarítással kapcsolatban nem szükséges határozathozatal, el fogja rendelni a múzeumban a heti, ill. negyedévente történő takarítási és állagmegóvási feladatokat. A riasztóval kapcsolatban felveszi a kapcsolatot a MONDA Kft-vel.

6.) Egyebek

b) Óvodai beiratkozás és nyári zárva tartás időpontjai

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a korábbi évekhez hasonlóan az óvodavezető meghatározta az óvodai beiratkozás és zárva tartás időpontját. A rendelkezésre bocsájtott levélben leírtakkal kapcsolatban várja a képviselők észrevételeit.

Maszel László képviselő kérdése, hogy az óvodának kizárólag azért kell bezárnia, hogy a karbantartási munkálatokat elvégezzék?

Lipót Pál Józsefné óvodavezető: válaszolva a kérdésre elmondja, hogy egyik fő indoka ez, másik pedig a szabadság-kiadások folyamatosságának biztosítása.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki egyetért az óvodavezető által meghatározott óvodai zárva tartás időpontjaival, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

42/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda és Tagintézménye zárva tartásának időpontját az alábbiak szerint tudomásul veszi:

Napsugár Óvoda – Ady Endre út 1/A.

Zárva tartás: 2011. július 25 – augusztus 21-ig.

Napsugár Óvoda Tagintézménye – Jókai út 1.

Zárva tartás: 2011. június 27 – július 24-ig.

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy szintén az óvodához kapcsolódik a 2011/2012-es óvodai tanévre történő beiratkozás időpontjának meghatározása, melyet az óvodavezető szintén a testület elé terjeszt. A beiratkozás 4 munkanapon történik mindkét intézményben április 4-től április 7-ig 8 és 16 óra között. Átadja a szót a képviselőknek.

Maszel László képviselő: javasolja, hogy délután 4 óra után is jelöljenek ki legalább egy napot azon szülők részére, akik esetleg 4 óráig nem érnek haza.

Mészáros Sándor polgármester kérdése az óvodavezetőhöz: a korábbi évek gyakorlatában volt-e erre igény?

Lipót Pál Józsefné óvodavezető: válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a korábbi években a 4 nappól csak egy napon voltak 8-16 óráig, a többi napokon 8-12 óráig.

Maszel László képviselő: javaslatát továbbra is fenntartja, miszerint egy napon 18.00 óráig legyen a beiratkozás.

Lipót Pál Józsefné óvodavezető kérdése: aki bent marad azon az egy napon 18.00 óráig annak túlora elszámolását javasolná a képviselő úr?

Maszel László képviselő válasza: ha az óvodavezető asszony csak így tudja megoldani, akkor javasolja a túlora elszámolását.

Albert Ottó képviselő: úgy gondolja, akinek esetleg nem megfelelő az időpont, az biztosan ki tud venni egy nap szabadságot gyermeke érdekében. Nem javasolja a 18.00 óráig történő nyitva tartást.

Bagoly Lászlóné alpolgármester kérdése: a beiratkozást csak szülő teheti meg, vagy esetleg nagyszülő is?

Lipót Pál Józsefné óvodavezető: a beíratást megteheti a nagyszülő is a szükséges iratokkal (születési anyakönyvi kivonat, lakcímet igazoló kártya, TAJ kártya). Általában a kisgyermekkel jönnek a beiratkozásra óvodai nyitva tartási időben azért, hogy a gyermek is ismerkedjen az óvodával.

Mészáros Sándor polgármester kérdése Maszel László képviselőhöz: az elhangzottak ismeretében is fenntartja a 18.00 órai időpontot?

Maszel László képviselő válasza: igen.

Mészáros Sándor polgármester Maszel László képviselő javaslatát teszi fel szavazásra, miszerint az óvodai beiratkozás a meghatározott időpontok közül egy napon 18.00 óráig legyen. Kéri a képviselő-testületet, aki ezzel a javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 2 igen szavazattal, 4 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

43/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda 2011/2012-es óvodai tanévre történő beiratkozás időpontjára tett javaslatot, miszerint a négy nap közül egy napon 18.00 óráig legyen a beiratkozás biztosítva, *elutasította*.

Mészáros Sándor polgármester újabb szavazást kér a képviselő-testülettől, aki egyetért az óvodavezető által a képviselő-testület elé terjesztett beiratkozási időpontokkal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 5 igen szavazattal, 1 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

44/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napsugár Óvoda 2011/2012-es óvodai tanévre történő beiratkozás időpontját az alábbiak szerint tudomásul veszi:

Napsugár Óvoda (Ady Endre út 1/A) és Tagintézménye (Jókai út 1.) – beiratkozás időpontja:

2011. április 4-től április 7-ig 8-16 óráig.

c) Iskolai beiratkozás időpontja

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az iskola igazgatójának előterjesztése alapján a tankötelesek beíratása április 12-15 között 8-16 óráig, ill. a pótbeíratás időpontja május 26-27 között, szintén 8-16 óra között történne, amennyiben ezt a képviselő-testület jóváhagyja. Átadja a szót a képviselőknek.

Maszel László képviselő: javaslata ugyanúgy, mint az óvodai beiratkozásnál egy napon 18 óráig legyen biztosítva.

Mészáros Sándor polgármester az elhangzott javaslatot teszi fel szavazásra, kéri a képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 3 igen szavazattal, 3 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

45/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanköteles tanulók első évfolyamra történő beíratási időpontra tett módosító javaslatot, miszerint az előterjesztett időpontok közül egyik napon a beiratkozás 18.00 óráig legyen biztosítva, *elutasította*.

Mészáros Sándor polgármester szavazásra teszi fel az eredeti előterjesztést. Kéri a képviselő-testületet, aki az abban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 3 igen szavazattal, 2 ellenében, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

46/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanköteles tanulók első évfolyamra történő beíratásának időpontjaira vonatkozó javaslatot *elutasította*.

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi pont tárgyalása a következő testületi ülésre nem halasztható, mivel az április 12-én lesz, mely a beíratásra javasolt első nappal egybeesik. Kérdezi a képviselő-testületet, hajlandó-e valaki korábbi véleményét megváltoztatni.

Bagoly Lászlóné alpolgármester: mivel az iskolaigazgató úr nincs jelen és nem tud tőle kérdezni, abban az esetben esetleg tud változtatni véleményén, ha az óvoda vezetőjétől segítséget kap arra vonatkozóan, hogy az iskolai beíratást is megteheti-e a nagyszülő?

Lipót Pál Józsefné óvodavezető: az iskolában sem kritérium, hogy csak a szülő írathatja be a gyermeket.

Bagoly Lászlóné alpolgármester: ebben az esetben úgy gondolja, hogy elfogadja az előterjesztésben szereplő időpontot, mivel egy családon belül meg lehet találni a módját a beíratásnak.

Mészáros Sándor polgármester újra szavazásra teszi fel az iskolai beíratkozás időpontjainak meghatározását az iskola igazgatójának előterjesztésére vonatkozóan. Kéri a képviselő-testületet, aki az abban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 4 igen szavazattal, 2 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

47/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a tanköteles tanulók első évfolyamra történő beíratkozásának időpontját az alábbiak szerint írja ki:

2011. április 12-től 15-ig **8-16 óráig**

Pótbeíratás időpontja:

2011. május 26-27. **8-16 óráig.**

d) Élet- és Egészség Nap

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság elnökét ismertesse állásfoglalásukat.

Maszal László képviselő, a bizottság elnöke tájékoztatásul elmondja, hogy a Nyáry Pál Iskola és AMI Igazgatója előterjesztett az Élet- és Egészség Nappal kapcsolatosan egy programot, ami elfogadható. Igyekezni fognak, mint képviselők a rájuk háruló feladatokban segíteni. A bizottság elfogadásra javasolja az Igazgató úr azon kérelmét is, miszerint a vendéglátás és díjazás finanszírozására 35.000,- Ft támogatást kapjanak.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. A Humán Bizottság támogatja, hogy a főzéssel kapcsolatosan felmerülő anyagköltséget az önkormányzat biztosítsa. Kéri a képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

48/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. 03. 19-én megrendezésre kerülő Élet- és Egészség Nap lebonyolításához szükséges 35.000,- Ft támogatást biztosítja.

Határidő: 2011. március 16.

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

e) Szemétszállítási rendelet-tervezet elfogadása.

Mészáros Sándor polgármester a napirendi ponttal kapcsolatosan tájékoztatja a képviselő-testületet hogy a rendeletet a Környezetvédelmi Felügyelőség és az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület Monori Tagozata is véleményezte és egyik részről sem érkezett kifogás, elfogadásra javasolják a rendelet-tervezetet. Átadja a szót a képviselőknek, mondják el észrevételeiket, javaslataikat.

Albert Ottó képviselő: bejelenti, hogy március 2-án a Hírös Kft. részéről nem történt meg a hulladék elszállítása. Javasolja, hogy félév után álljanak vissza a régi rendre a szelektív hulladékgyűjtési napra, miszerint a hónap utolsó péntekén lenne a szállítás.

Mészáros Sándor polgármester: bejelentés csak a Károlyi telepről érkezett, hogy nem vitték el a hulladékot. Ezzel kapcsolatban felvette a kapcsolatot Rudics Ákossal, aki azt válaszolta, hogy meg lehet oldani, hogy egy másik időpontban kijöjjenek elszállítani a hulladékot. Nem tartja szükségesnek ezt a megoldást, mivel nem romlandó anyagok elszállításáról van szó, és április elején újabb szállítás lesz. Kérte, hogy plusz zsákokat is hozzanak be az önkormányzathoz, valamint az edények átalakításával kapcsolatban is kérte az ezt végző cég elérhetőségét. Választ még nem kapott.

A szelektív hulladék elszállításával kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy ugyanazon a napon több településről is szállítanak. A szolgáltató cég megszervezte azt, hogy hogyan leggazdaságosabb üzemeltetni a gépjárműveket. Ha Nyáregyháza más időpontot szeretne, akkor a többi településnek is ezzel egyet kell értenie. Az is lehet, hogy problémát okozna, mivel júniusig megszokja a lakosság az időpontokat.

Ország Mihály András képviselő: azt javasolja, hogy minden hónapban egy azonos napot jelöljenek ki a szelektíven gyűjtött hulladék elszállítására, melyet könnyebb megszokni, jobban tud a lakosság igazodni. Jelen állás szerint minden hónapban más napokra esik a szállítás, félő hogy nem fogják kitenni a hulladékot. Javasolja, hogy Rudics Ákossal meg kellene beszélni ennek lehetőségét.

Dóri József: a rész-falugyűlés után többen érdeklődtek tőle, milyen lehetőség van a tárolóedények cseréjére. Többen szeretnék a 80 literes kukákat lecserélni 60 literesre. Kérdés, hogy az önkormányzatnál tudnak-e cserélni?

Mészáros Sándor polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, ha a cserét biztosítják azoknak, akiknek a lehetőség adott abból a szempontból, hogy vannak olyan edények, melyek fel fognak szabadulni. Ezt meg lehet tenni, de csak a lakosság egy részére fog vonatkozni, mert a 120 literest többen nem tudják cserélni, mivel azt nem lehet tovább adni másoknak. Ebben dönteni kell a képviselő-testületnek, milyen módon tudja biztosítani a cseréket, vagy ha azt nem, akkor milyen áron tud a lakos hozzájutni az edényekhez. Ebben a kérdésben mérlegelni kell a szociális helyzetet, ill. például 70 év felettiiek részére felvállalja az önkormányzat, vagy 80 év felett a cserét tudja biztosítani. Ennek viszont már a költségvetésben is meg kell jelenni, mert elő kell irányozni egy összeget az edények vásárlására, így tud cserét biztosítani az önkormányzat. Azt mindenképpen meg kellene várni, hogy a nagyobb méretű edényeket sikerül-e átalakítani kisebbre és annak mekkora a költsége.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

NYÁREGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

5/2011. (III.09.) számú rendelete

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2009. (XII.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 13. § (3) bekezdésében, 20. § (2)-(3) bekezdésében, 21. § (5) bekezdésében, 23. § a)-h) pontjaiban, 24. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 24. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró környezetvédelmi felügyelőség, valamint a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 45. § (1) bekezdés e.) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Országos

Fogyasztóvédelmi Egyesület monori tagszervezete véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§.

(1) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2009. (XII. 01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Thr.) 1. §. (5) bekezdése helyébe a következő (5) bekezdés lép:

*„(5) Nyáregyháza község Képviselő-testülete által szervezett közszolgáltatás kiterjed:
- a közszolgáltatás szállítóeszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben, közterületen, vagy az ingatlanon összegyűjtött és a szolgáltató rendelkezésére bocsátott települési szilárd hulladék elhelyezés céljából történő rendszeres elszállításra;
- évi egy alkalommal végzett lomtalanításra;
- évi egy alkalommal végzett veszélyes hulladék elszállításra;
- települési szilárd hulladék egyes összetevőinek (papír, hulladék, műanyag hulladék, üveg hulladék, fém csomagolási hulladék, zöldhulladék) begyűjtőhelyeken, gyűjtőpontokon, hulladékudvarban történő szelektív gyűjtésére
- települési szilárd hulladék ártalmatlanítására.”*

(2) A Thr.) 1. §. (8) bekezdése helyébe a következő (8) bekezdés lép:

„(8) A település közigazgatási területén

- a) a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltató a SM-KRHK Konzorcium, /Saubermacher-Magyarország Szolgáltató Kft.-Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Kft./ 1181 Budapest, Zádor út 4. (továbbiakban: szolgáltató),*
- b) a települési szilárd hulladék egyes összetevőinek (papír, hulladék, műanyag hulladék, üveg hulladék, fém csomagolási hulladék, zöldhulladék) begyűjtőhelyeken, gyűjtőpontokon, hulladékudvarban történő szelektív gyűjtésére, települési szilárd hulladék ártalmatlanítására jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltató a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. 6000 Kecskemét, Strázsa utca 9. (továbbiakban: szolgáltató).”*

2.§.

(1) A Thr.) 3. §. (1) bekezdése helyébe a következő (1) bekezdés lép:

„(1) Az ingatlan-tulajdonos köteles a szolgáltató által nyújtott közszolgáltatást igénybe venni. A szolgáltatás igénybevételére – ide nem értve a szelektív gyűjtést és az ártalmatlanítást – a szolgáltató közvetlenül köt szerződést az ingatlan-tulajdonosokkal.”

(2) A Thr.) 3. §. (4) bekezdése helyébe a következő (4) bekezdés lép:

„(4) Az ingatlan-tulajdonos az alkalmazható gyűjtőedények közül azt a típust, és olyan számban köteles igénybe venni, amellyel az ingatlanán keletkezett szilárd hulladék tárolása két ürítés között környezetszennyezés nélkül megoldható.

A gyűjtőedény meghatározásánál a figyelembe vett hulladék nem lehet kevesebb, mint

- a.) a lakás és családi házak esetén 35 liter/lakás/hét*

b.) vállalkozás esetén: a közszolgáltatóval kötött külön szerződésben meghatározott mennyiség.”

(3) A Thr.) 3. §. (5) bekezdése helyébe a következő (5) bekezdés lép:

„(5) A hulladék ürítésének minimális gyakorisága külterületen és belterületen heti egy alkalom.

Az ürítések napját és az esetleges módosításokat a helyben szokásos módon, legalább évenként közzé kell tenni (továbbiakban: járatterv).

A szolgáltató köteles a járattervet akkor is betartani, ha az ürítési nap munkaszüneti napra esik.”

3.§.

(3) A Thr.) 3. §. a következő (6), (7) és (8) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az ingatlan-tulajdonos által termelt újrahasznosítható hulladékok gyűjtése a következő módszerekkel történhet:

- a) közterületi szelektív hulladékgyűjtő szigeteken,*
- b) hulladék udvarok üzemeltetésével,*
- c) házhoz menő begyűjtéssel.*

(7) A szelektív hulladékkezelési és hulladékártalmatlanítási közszolgáltatást igénybe vevők (fogyasztók) a közszolgáltatási díjat közvetlenül a települési szilárdhulladék begyűjtését és elszállítását végző közszolgáltatóknak fizetik meg.

(8) A házhoz menő szelektív gyűjtéshez szükséges zsákokat a szolgáltató szükség szerint juttatja el az igénybevevőkhöz.”

4.§.

A Thr.) 6. §. (3) bekezdése helyébe a következő (3) bekezdés lép:

„(3) A közszolgáltatási díjat az önkormányzat egyéves díjfizetési időszakra állapítja meg.”

5.§.

(1) A Thr.) 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

(2) A Thr.) 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

6.§.

Ez a rendelet 2011. április 1. napján lép hatályba.

**Kötelezően igénybeveendő gyűjtőedények
felsorolása**

Lakásonként:

- 1 fős háztartás esetén: 60 literes, vagy nagyobb szelektív hulladékgyűjtés esetén: 35 literes, vagy nagyobb
- 2 fős háztartás esetén: 80 literes, vagy nagyobb szelektív hulladékgyűjtés esetén: 60 literes, vagy nagyobb
- 3 vagy 4 fős háztartás esetén: 110 literes, vagy nagyobb szelektív hulladékgyűjtés esetén: 80 literes vagy nagyobb
- 5 fős vagy annál nagyobb háztartás esetén: 110 literes, vagy nagyobb szelektív hulladékgyűjtés esetén: 110 literes vagy nagyobb

Vállalkozásonként:

- a közszolgáltatóval kötött külön szerződésben meghatározott mennyiségnek megfelelő gyűjtőedény

**Egységnyi köztisztasági díj meghatározása
2011. április 1. és 2011. december 31.
közötti időszakra**

Szilárd hulladék:

Az egy literre jutó fajlagos díjtétel 3,6 Ft + ÁFA/ liter

Egységnyi díjtétel:

- 35 liter	126,0 Ft + ÁFA
- 60 liter	216,0 Ft + ÁFA
- 80 liter	288,0 Ft + ÁFA
- 110 liter	396,0 Ft + ÁFA
- 120 liter	432,0 Ft + ÁFA
- 240 liter	864,0 Ft + ÁFA

A rendelet 1. §. (7) bekezdése szerinti esetben a lerakási díj 2,1 Ft + Áfa/liter.

f) Szociális étkezés rendszere

Mészáros Sándor polgármester: a szociális juttatások kapcsán az étkeztetés több módon van megoldva a községben. Egyik része a házi segítségnyújtás keretein belül történik, a másik része azon kívül, ahol csak étkeztetés zajlik. A problémát az okozza, hogy Felső-Nyáregyházára a kiszállítást a Tanya Csárda végzi, Alsó-Nyáregyházán a gondozók végzik ezt a feladatot. Az ételt az Idősek Otthonában porciózzák ki. Erre megoldást kell találni, és arra is, hogyan fog az étel eljutni Felső-Nyáregyházára ugyanolyan díjtételért cserében, mint amennyiért az Alsó-Nyáregyházán van. Az ételt ide szállítják, azok kiadagolása helyben kell, hogy megtörténjen. Úgy gondolja hogy ez az iskolában megoldható, ebben dönteni kell, ill. abban is, hogy ki az a személy, aki eljuttatja a rászorulóknak az ételt. Úgy gondolja, hogy ez Üllő feladatkörébe is tartozhatna, és nem jár többletköltséggel. Kéri Zinger Miklós jegyzőt, hogy mondja el, az átalakítás hogyan történhetne meg.

Zinger Miklós jegyző: Üllővel van az önkormányzatnak egy megállapodása, mely szerint a házi segítségnyújtás feladatát ellátják és ezt a szerződést kellene bővíteni azzal, hogy az étkeztetést is ellátnák ugyanazzal az alkalmazotti körrel, aki a házi segítségnyújtást végzi. Jelenleg is biztosítanak ebédet a házi segítségnyújtás keretében és van egy külön rész, mely az önállóan igényelt étkeztetésről szól. Ennek a kérdésnek az ellátása nem megoldott, egyrészt a feltételrendszere nincs meg, másrészt pedig a feladatra vonatkozó személyi állomány sem. Emiatt lenne szükséges, hogy döntésre jusson a képviselő-testület, hogy a költségek is ennek megfelelően legyenek meghatározva. Ehhez kapcsolódhatna a szociális rendeletnek az a fajta kiegészítése, amely szerint a térítési díj fizetési kötelezettséget - jövedelmi viszonyok alapján - kedvezményessé tenni. Pillanatnyilag ez a szabályozás sincs meg a helyi rendeletben. Véleménye az, hogy Üllővel fel kell venni a kapcsolatot abban a tekintetben, hogy a jelenleg érvényben lévő megállapodást bővítsék ki ezzel a feladattal, ettől kezdve le tudnák hívni az ezzel kapcsolatos normatívát.

Mészáros Sándor polgármester: a probléma többrétű. Egyrészt az étel kiporciózása nem jó helyen történik, és igazságtalan az a rendszer, hogy Felső-Nyáregyházán többet fizetnek ugyanazért a szolgáltatásért, mint Alsó-Nyáregyházán.

Albert Ottó képviselő: egyetért azzal, hogy az iskola melegítő konyhájában végezzék el az étel szétosztását, valamint javasolja Üllővel a szerződés kibővítését is.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Határozati javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé. Kéri, aki elfogadja a javaslatot, hogy az ételek kiadagolása az iskola konyhájában történjen, és azt az ott dolgozó személyzet végezze, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

49/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Nyáry Pál Általános Iskola és AMI igazgatóját, gondoskodjék arról, hogy a szociális étkeztetésre szánt ételek kiadagolása az iskola konyhájában történjen, és azt az ott dolgozó személyzet végezze.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nyáry Pál Általános Iskola és AMI igazgatója

- **Mészáros Sándor** polgármester kéri a képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy szerződés-módosítást kezdeményezzenek Üllő Humán Szolgáltató Központjával, jelezve ezt a fajta elképzelést, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

50/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy Üllő Város Önkormányzatával kötött megállapodás – az étkeztetés feladatának átadására vonatkozó – módosítását kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

g) akadálymentesítéssel kapcsolatos tájékoztatás

Mészáros Sándor polgármester: információi szerint több településen – ahol az akadálymentesítés nem megoldott – problémák vannak, mert törvény szerint már be kellett volna fejezni. Egy szervezet jelenti fel a nagyobb önkormányzatokat – ebben a kistérségben is – ahol nincsenek meg ezek a feltételek. Vannak még pályázati lehetőségek ezzel kapcsolatban, ami az önkormányzatnak érdekes lehet, az március 31-i beadási határidővel van. Ehhez fel kell mérni az intézményeket, kell egy javaslat ahhoz, hogy milyen átalakítások szükségesek, hogy a törvényi feltételeknek megfeleljenek, költségszámítást kell végezni. A képviselő-testületnek ezt el kell fogadnia és közben el kell, hogy készüljenek erre vonatkozóan a tervek is. Erre egy rehabilitációs szakmérnököt kell igénybe venni. Kizártnak tartja, hogy az önkormányzat március 31-ig tudjon pályázni a felsoroltak miatt.

Nyáregyházán az összes intézményt akadálymentesíteni kellene, gyakorlatilag pedig az a véleménye, hogy ha ez elkészülne, akkor sem biztos, hogy olyan szinten igénybe venné bárki, mint amilyen szinten azt el kell készíteni.

Bagoly Lászlóné alpolgármester: TÖOSZ ülésen vett részt Szentendrén, a városháza ott már így van kialakítva, minden egyes helyiségnél az ajtókon lévő táblákon Braille-írással is fel vannak tüntetve a tájékoztató adatok. Kérdése, hogy a március 31-ig benyújtandó pályázat mellé már csatolni kell a terveket is?

Mészáros Sándor polgármester: válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a terveket csatolni kell, de lehet, hogy hiánypótlásként is be lehet adni. A képviselő-testület hozhat arról egy határozatot, hogy ha lehetőség van rá és kiírnak egy ilyen pályázatot, akkor ennek az önerejét biztosítja.

Maszal László képviselő: ehhez a pályázathoz is kell önrész. Együttérez minden sérült emberrel, meg kell adni részükre minden lehetőséget arra, hogy teljes életet tudjanak élni, de úgy gondolja, hogy ez ügyben is jó magyar szokás szerint hol az egyik, hol a másik oldalon vannak.

Mészáros Sándor polgármester: ha nem lesznek már pályázati lehetőségek és a törvény szerint mégis meg kell valósítani, akkor még több pénzbe kerül.

Kraveczi Lászlóné képviselő: elmondja, hogy korábban az ÁNTSZ is vizsgálta az egészségügyben és elfogadták, hogy a mozgáskorlátozottak részére – ha szükséges – tegyenek egy rámpát a lépcsőn való feljutáshoz. Pályázati pénzből is nagyon nehéz ezt megvalósítani, mert, mint ahogy polgármester úr is elmondta, ha minden feltételnek eleget akarnak tenni, az nagyon sokba kerül, de mint igényt jogosnak tartja.

Mészáros Sándor polgármester: fel kell ezt pontosan mérni és látni kell azt, hogy ha csak minimálisan akarnak is megfelelni a feltételeknek, akkor az milyen átalakításokkal jár és mennyibe kerülne. A felmérés viszont szükséges.

Dóri József: véleménye szerint, minél több helyen csinálják meg, annál jobban szemet szűr és annál nagyobb retorziókat fognak alkalmazni azokkal szemben, ahol még nem készült el.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy az intézmények felmérése megtörténjen, és ez ügyben vegye fel a kapcsolatot egy rehabilitációs szakmérnökkel, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

51/2011. (III.08.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az intézmények akadálymentesítésére vonatkozó pályázat előkészítése érdekében az intézmények hiányosságait mérse fel, és ez ügyben vegye fel a kapcsolatot egy rehabilitációs szakmérnökkel.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester átadja a szót Albert Ottó képviselőnek, aki az egyebek napirendi pont tárgyalása után kívánt szólni.

Albert Ottó képviselő: a katolikus temetőtől a 405 sz. út felé kivágták az összes fát. Láta azt, hogy ki vitte el a fát. Fel kellene hívni a Magyar Közút figyelmét, hogy ezt ne engedjék. Rendbe kell tenni az önkormányzati utak helyzetét, a mellette lévő fás területeket, mert újból vágják a Diófasor út végén lévő bekötő út mellett is a fákat. Képviselő-társa tudomása szerint

erre az illetőnek volt engedélye. Nem érti hogyan kaphatott erre engedélyt, ha ez az önkormányzat tulajdonában van.

Mészáros Sándor polgármester: az útszakaszhoz tartozó részre az engedély nem terjedhet ki. Az adott utakat lemérik a digitális térképről, egy táblázatban összefoglalják az útszélességet, ezt tudják a leggyorsabban megtenni és a feljelentést is meg fogják tenni ismeretlen tettes ellen, ill. a honlapra fel fog kerülni, hogy figyelni fogják ezeket a területeket. Bízunk abban, hogy ennek lesz visszatartó hatása.

Ország Mihály András képviselő: javasolja, hogy a törvényt nyilvánosságra kell hozni, eljuttatni a lakosoknak, tudomásukra hozni, hogy a fákat nem szabad kivágni.

Zinger Miklós jegyző: Korábban is volt a fakivágásról rendelkező jogszabály, most is van, bejelentés kötelezettséghez kötődnek akkor is, ha jogosultsága van az illetőnek.

Maszal László képviselő beszélt azzal a személlyel, aki kivágta a fát, ő figyelmeztette arra, hogy ez az önkormányzat tulajdonát képezi. Elővett egy papírt és mutatta, hogy van engedélye a Természetvédelmi Felügyelőségtől, majd azt is mondta, hogy volt bent az önkormányzat műszaki ügyintézőjénél, jegyzőjénél.

Zinger Miklós jegyző: A fakivágásokról rendelkező jogszabályok különböző eljáró hatóságokat jelölnek ki. Ami jegyzői hatáskörbe tartozik az belterületi közterület. Minden olyan facsoport, ami külterületen van az pedig a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal hatáskörébe tartozik. Nem hozhatott erről senki olyan engedélyt, hogy egyébként önkormányzati tulajdonú, akár külterületi út mentén lévő fákat bárki is kivághat, ritkíthat.

Maszal László képviselő: a kérdéses terület önkormányzat tulajdonában lévő külterület. Nem érti, hogy ehhez az erdésznek mi köze van.

Zinger Miklós jegyző: ha valaki fakivágási engedélyezési kötelezettségének eleget tesz, akkor megjelöli az ingatlant helyrajzi számmal, ami az övé, leírja a fák darabszámát, típusát, átmérőjét, ami az ő ingatlanán van. A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal erre adhat engedélyt, ezt veheti tudomásul. Ha valaki bejön a hivatalba, hogy az ő saját külterületi ingatlanán vannak fák, melyeket ki akar vágni, akkor azt tudja mondani, hogy erre nincs hatásköre, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalhoz kell fordulnia.

Mészáros Sándor polgármester: annyit lehet tenni, hogy külön felhívják a figyelmét arra, hogy az út már az önkormányzaté, és csak addig terjeszkedhet, ameddig az a terület szól. Problémát jelent, hogy az utak szélessége változhat, például elindul 10 méterről és a végén 4,5 m-re szűkül. Digitális térképről lemérésre kerülhet.

Maszal László képviselő kérdése Kravec Lászlóné képviselőhöz: a településörökkel kapcsolatosan kérdezi, hogy igaz-e, miszerint a településörök foglalkoztatására kiírt pályázat benyújtására valóban Váczi József és egy társa hívta fel a figyelmet, és ha ők ezt nem tették volna meg, akkor a pályázat ki sem lett volna írva. Állítólag többször voltak bent az önkormányzatnál ebben az ügyben. Elmondta még neki Váczi József, hogy az önkormányzat olyan tehetetlen volt, hogy már az előző évben is lehetett volna pályázni, de erről nem volt tudomása a képviselő-testületnek, csakúgy mint arról, hogy két lehetőség is volt, hogy a településörök fizetése 65.000,- Ft, ill. 105.000,- Ft lehetett volna. A tehetetlenség miatt az önkormányzat a 65.000,- Ft-osra pályázott. Kéri képviselő-társa megnyugtató válaszát, hogy meg tudja védeni az akkori képviselő-testületet.

Kraveczi Lászlóné képviselő válasza: Váczi József akkor volt bent nála egyszer, mikor a pályázat benyújtásáról érdeklődött, mik a feltételek? Valóban két fajta pályázati lehetőség volt, de az önkormányzatnak csak erre volt lehetősége.

h) Polgármesteri tájékoztató

- **Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Szilágyi László vállalkozó elkészítette a korábbiakban ígért menetrendet, található rajta egy levágható rész, mely azt hivatott szolgálni, hogy a lakossági igényfelmérés megtörténhessen. Minden háztartás meg fogja kapni, bízik abban, hogy a lakosság vissza fogja küldeni észrevételeit, és ennek birtokában lehet a menetrenden módosítani, hogy a lakossági igényeknek megfelelő legyen.

Maszel László képviselő: folyamatosan hallja a Felső-nyáregyházi lakosoktól, hogy nem tudnak átjönni.

- **Mészáros Sándor** polgármester a T-Mobile csomaggal kapcsolatosan tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy addig még a korábban belépett előfizetők hűségideje le nem telik nem érdemes csomagot váltani, mert ebben az esetben van egy díj, amit ki kell fizetni. Nagyon kedvező a percdíj, a havidíj, egymás között a beszélgetés ingyenes és a havidíj lebeszélhető. Probléma, hogy ha valaki nem fizet, akkor nem csak azt a készüléket kapcsolják ki, hanem ez minden előfizetőre vonatkozik. Korábban a visszakapcsolás költsége nem jelentkezett – ugyan a szerződésben szerepelt –, mert az üzletkötő megoldotta úgy, hogy nem tette rá az összeget. Ez most már nem lehetséges. Ha nemfizetés miatt visszakapcsolási díj keletkezik, az összeget a Polgármesteri Hivatal felé leszámolazzák (2500,- Ft készülékenként). Ezzel kapcsolatban kell döntésre jutni, megoldást találni. Vagy az önkormányzat a havi összes számlát kifizeti és beszedi az egyénektől – ez bonyolult –, vagy másik megoldás, hogy a számla felbontásra kerül és akinek elmaradása van, azt figyelmeztetjük. Ezen túlmenően mindenkinek vállalnia kellene: ha elmaradása van, és emiatt tiltásra kerül az összes telefon, akkor a visszakapcsolási díjak teljes összegét neki kelljen megfizetni.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket a Képviselő-testület megtárgyalta. A nyilvános ülést 23.00 órakor bezárja. További napirendi pontok tárgyalását zárt ülésen folytatja a Képviselő-testület.

- kmf -

Mészáros Sándor
polgármester

Zinger Miklós
jegyző