

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 23. napján délután 18.00 órai kezdettel megtartott *rendkívüli* nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Mészáros Sándor polgármester
Maszel László alpolgármester
Albert Ottó
Bagoly Lászlóné
Csiló Istvánné
Ország Mihály András képviselők

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző

Mészáros Sándor polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy Kravec Lászlóné jelezte, a mai ülésen nem tud részt venni. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fős Képviselő-testület 6 tagja megjelent. A képviselő-testület a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

- 1.) *Inert hulladéklerakó- és feldolgozó telep felszámolása*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 2.) *Szentimretelep ünnepi díszkivilágítása*
Előadó Mészáros Sándor polgármester

1. Inert hulladéklerakó- és feldolgozó telep felszámolása

Mészáros Sándor polgármester a napirendi ponttal kapcsolatban elmondja, hogy az előterjesztés az inert hulladéklerakó és feldolgozó telep felszámolásával kapcsolatos problémák megoldására irányul. Összefoglalva az eddig történeteket elmondja, hogy 2007. év végén önkormányzati döntés született, mely szerint a 027/37 és a 027/40 hrsz-ú ingatlan területéből bérbe ad 2,9 ha területet az inert hulladéklerakó deponáló és feldolgozó tevékenység végzésére. Ez alapján a Ladányi és társa Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-vel a haszonbérleti szerződés megkötésre került. A szerződés 2010. december 31. napjáig volt érvényben. Elmondja, hogy ez a szerződés az idei évben került kezébe, amikor a tervező felhívta figyelmét, ezt a bérleti szerződést sem kapta meg az átadás-átvételkor. A területen jelenleg több ezer köbméter bontási törmelék található, de olyan anyag is beszállításra került, mely nem inert hulladéknak minősül. Ezen ügy kivizsgálására képviselő-testületi döntés szerint feljelentést is tettek a Monori Rendőrkapitányságon. Az önkormányzati haszonbérleti szerződésen kívül e tevékenységhez olyan engedélyek is szükségesek, melyeket a Környezetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek is be kell mutatni és ők ezt ellenőrizni is szokták. Az ő végzésükből kiderül, hogy ennek a cégnek nem volt telepengedélye, vagyis ezen a területen ezt a tevékenységet nem végezhetne volna. A probléma megoldása azért sürgős, mert a felügyelőség felfüggesztette vízjogi létesítési engedély módosítására irányuló engedély elbírálását.

A felügyelőséggel történt egyeztetés során kérdésként merült fel, hogy mi az a megoldás, amit ők el tudnak fogadni arra vonatkozóan, hogy ezt a létesítési engedély elbírálását le tudják folytatni.

A probléma az, hogy a lerakó olyan területen van, ami a csatorna-beruházás II. üteme kapcsán érintett, ahová nyárfás öntözőt terveztek. A bérlő bizottsági ülésen nyilatkozott, hogy július 31-ig felszámolja a lerakót, majd később szeptember 30-ra módosította. November 2-án levelet írt a bérlőnek, a bérleti szerződés felmondásáról, - bár jogilag ez a szerződés már amúgy is érvénytelen, mivel a vállalkozó az abban vállalt kötelezettségeket nem teljesítette, nevezetesen, hogy akkor kezdi meg a hulladék beszállítását, amikor a szükséges engedélyeket beszerzi és bemutatja az önkormányzatnak.

A felügyelőség részéről elmondták, hogy az önkormányzatnak nem is lett volna joga ilyen szerződést megkötni, mivel ez a terület szántó terület és nem alkalmas ilyen jellegű tevékenység végzésére. Úgy gondolja, hogy ez a döntés az akkori képviselő-testület részéről hiba volt.

Most az a feladat, hogy a kérdést megoldják és az előterjesztés szerinti képviselő-testületi határozatokkal rendezzék ennek a területnek a sorsát úgy, hogy a felügyelőség is el tudja fogadni.

Várja a képviselő-testület javaslatát, észrevételeit.

Albert Ottó képviselő véleménye: hiba volt, hogy a szükséges engedély megléte nélkül ki lett adva a földterület. Hiba volt a felügyelet hiánya. A felügyelőség részéről történt ellenőrzések alkalmával nyilván készültek feljegyzések. Kérdése miért nem kapott ebből az önkormányzat, miért nem indították meg az eljárást a telep felszámolásáról?

Zinger Miklós jegyző reagálva a kérdésre elmondja, hogy amikor a kérdés felmerült, akkor minden hozzászólásban tényként szerepelt, hogy ezen terület rendezési terv szerinti hasznosításának akadálya nincs, akkor elfogadásra került. Amikor ez a határozat kiadásra került, minden érintett szakhatóság hozzájárulását adta. Az egész kérdés akkor vett új fordulatot, amikor a Dánszentmiklósi Önkormányzat fellebbezett és hivatkozták meg a rendezési terv ezen pontját, ami az egész szennyvíztisztító telep vonatkozásában azt az övezeti besorolást tartalmazza, ami mezőgazdasági hasznosításra utal. Megpróbálták az ügyet úgy kezelni, ahogy a jogszabályok előírják, adott esetben volt egy olyan körülmény, amire nem figyelt fel senki.

Albert Ottó képviselő: a Környezetvédelmi Felügyelőség 2009. márciusi ellenőrzése során is megállapította, hogy a bérlőnek engedélye nincs. Kérdése: miért nem történt meg a bérbeadás egyoldalú felmondása az önkormányzat részéről?

Zinger Miklós jegyző válaszolva a kérdésre elmondja, hogy az önkormányzat vonatkozásában a szerződés felmondása nem az ő dolga. Azt el tudja mondani, hogy bizonyos érdekek fűződtek ahhoz, hogy ebből a tevékenységből a településnek haszna legyen, mint ahogyan történtek is felhasználások az utak javításánál. Most mindenki előtt világos, hogy mit kellett volna tenni, de akkor volt egy helyzet, amiben megoldást keresett a testület és ennek megfelelően kezelték az ügyet.

Albert Ottó képviselő kérdése, hogy az előző képviselő testület nem tudta, hogy a terület milyen övezetbe tartozik? Kérdését Maszel László alpolgármester felé intézi, aki akkor is a képviselő-testület tagja volt. Kérdését kiegészíti azzal, hogy az akkori képviselő-testület kapott-e valamilyen információt arra vonatkozóan, hogy a bérlőnek nincs semmiféle engedélye, és a testület kezdeményezte-e a szerződés felbontását?

Maszal László alpolgármester elmondja, hogy annak idején ő is támogatta ezt az ügyet, mivel úgy gondolta, ha ez az inert hulladéklerakó működik és juttat anyagot az önkormányzati utak javítására, akkor ez egy hasznos dolog.

Furcsának tartja a Környezetvédelmi Felügyelőség álláspontját, mivel annak idején a jegyző úr által kiadott határozatból ők is kaptak, mint szakhatóság. Nem érti, akkor miért nem így reagáltak.

Mészáros Sándor polgármester: a Környezetvédelmi Felügyelőség több alkalommal járt ezen a területen, de egyáltalán nem biztos, hogy a helyszíni szemle alkalmával készült jegyzőkönyvet megküldték az önkormányzatnak, mint ahogy 2011. október 21-i ellenőrzésről sem érkezett jegyzőkönyv. A felügyelőség a tevékenységet végzőt fogja felelősségre vonni, nem az önkormányzatot. A felügyelőség a hatósági részt a Ladányi és Társa Bt-vel folytatja le. Az önkormányzati rész ebben az, hogy a Bt-nek be kellett volna mutatnia az engedélyeket, ill. be kellene fejezni ezt a tevékenységet, lekultiválni kell a területet. A felügyelőség november 22-én kimondta, hogy ez a vállalkozás semmilyen tevékenységet nem folytathat ezen a területen. Nincs meg ahhoz az engedélye, hogy ott hulladékgazdálkodási tevékenységet végezessen. A megbeszélésen kiderült az is, hogy október 10-én kötelezte a Ladányi és Társa Bt-t, hogy az ott felhalmozott teljes hulladékmennyiséget szállítsa el onnan és olyan telephelyre vigye, aminek a befogadó nyilatkozatát október 13-ig a felügyelet részére át kellett volna adnia.

Maszal László alpolgármester elmondja, hogy nyáron bizottsági ülésen Ladányi úr ígéretet tett arra, hogy két héten belül elkezdi a telep felszámolását. Ez nem történt meg. Többször sürgette őt telefonon és ekkor küldte át a Környezetvédelmi Felügyelőség határozatát. Erről sem tudott volna az önkormányzat, mivel erről sem küldött a felügyelőség tájékoztatást.

Ország Mihály András képviselő: amikor a képviselő-testület megkötötte a szerződést Ladányi és társa Bt-vel, akkor az vezérelte, hogy ez a tevékenység a településnek hasznos lesz az utak javítása szempontjából. Amikor döntés született e tevékenység végzéséről, akkor a képviselő-testület ragaszkodott ahhoz, hogy Ladányi úr szerezz be ehhez az összes szükséges engedélyt. Az akkor polgármester asszony tájékoztatást kért az Üllői Polgármestertől a vállalkozó személyével kapcsolatban, akitől kedvező választ kapott. Az alpolgármester úr megnézte a telepet Üllő mellett és ez után elfogadta a telep létesítésére vonatkozó ajánlatot, természetesen az előzőekben említett feltételek mellett. Sajnos arról az akkori képviselő-testületnek nem volt tudomása, hogy a vállalkozónak az engedélyei nincsenek meg. A hatóságok ezt nem jelezték az önkormányzat felé. Arról sincs a mai napig tudomásuk, hogy a hatóságok az ellenőrzések során mit tapasztaltak.

Egresi Péter kérdezi pontosan milyen engedélye hiányzik a vállalkozónak?

Zinger Miklós jegyző válasza: a vállalkozó telepengedélye hiányzik.

Az engedélyezési eljárás első szakaszában minden szakhatóság megadta hozzájárulását, ennek alapján az önkormányzat kiadta az engedélyt, majd a fellebbezés után a Közigazgatási Hivatal nem ezen szempontok alapján, de valamilyen eljárási kérdésben hibát talált és új eljárás lefolytatását rendelte el. Az új eljárás lefolytatása előtt beállt a hatáskörváltás és Monor Város Jegyzőjéhez került a telepengedélyezési hatáskör így az ügy elkerült az önkormányzattól.

Ország Mihály András képviselő elmondja, hogy a bérleti szerződésben a képviselő-testület azt fogadta el, hogy a vállalkozó a tevékenységéhez szükséges engedélyek, szakhatósági állásfoglalások a bérlő feladatát képezik. Ezenkívül azt, hogy az előállított tört zúzalék 25 %-át az önkormányzattal egyeztetve Nyáregyháza község útjainak javítására fordítják. Szerepel még ebben a szerződésben az is, hogy Nyáregyháza lakosaitól az inert hulladékot díjmentesen átveszik. A szerződés 2010. december 31. napjáig érvényes. Bármikor előfordulhat, hogy amikor

a legjobb szándékkal próbálnak eljárni, mégis egy olyan helyzettel szembesülnek, miszerint a másik fél nem tartja be vállalt kötelezettségeit.

Mészáros Sándor polgármester kiegészítésként még elmondja, hogy a szerződésben az is szerepel, hogy az inert hulladékkezelésével, hasznosításával kapcsolatos tevékenységet, ideértve a beszállítást, tárolást, raktározást a vállalkozó az engedélyének teljes körű beszerzését követően végezhetné volna.

Amikor a tervező jelezte, hogy a vízjogi létesítési engedély módosítás kérelemmel gond van, akkor kérte a tervező céget, végezzen számítást, hogy a nyárfás öntöző területéből kivonásra kerül ez a rész, ahol az inert hulladéklerakó van, az elegendő-e az elpárologtatás megvalósulásához. A tervező feltette ezt a kérdést a hatóságnak és az volt a válasz, hogy ezt a megoldást nem fogadják el, mert a telep ott fog maradni és a hulladékmennyiség nem fog eltűnni.

A Ladányi úrral történt egyeztetés kapcsán, valamint írásbeli felszólítás után nyomást gyakoroltak annak vonatkozásában, hogy kezdje meg a szerződésben vállalt kötelezettségeit, hogy eredeti állapotban a területet, minél előbb az önkormányzat birtokába adja vissza. November 21-én megérkezett a közúzó gép, 22-én a Környezetvédelmi Felügyelőség munkatársai bevonásával helyszíni szemlét tartottak a telepen, amikor a felügyelőség munkatársai leállították a darálási folyamatot, mivel az érintett cégnek ehhez a szükséges engedélye nincs meg. Kizárólag arra van joga, hogy arról a területről az ott lerakott anyagot a hivatalos lerakóba elszállítsa.

Keresve a megoldást az engedélyezési eljárás továbbfolytatására, a felügyelőség szakembereivel egyeztetve, arra a következtetésre jutottak, hogy fel kell mérni a hulladék mennyiségét. A tervezőnek végeznie kell egy számítást arra vonatkozóan, hogy a többi terület elegendő-e ahhoz, hogy a nyárfás öntözés során az elpárologtatás megfelelő legyen. A szakemberek azt mondták, hogy tovább fogják folytatni az eljárást, ha módosításra kerülnek a tervek, és ha ezt a területet kiveszik a nyárfás öntözőből. Ettől függetlenül az önkormányzatnak intézkedni kell arról is, hogy ez a hulladéklerakó az erre megfelelő osztályba kerüljön.

Az egyeztetésen a főépítész úr is jelen volt, aki arra vonatkozóan tett javaslatot, hogy az önkormányzat hogyan tudja rendezni ezt a kérdést és a lerakó ne illegális lerakóként szerepeljen. E szerint elkerülhetetlen a településrendezési eszközök módosítása, az igénybe vett terület kiemelése a mezőgazdasági területből telekalakítással, más célú hasznosítási eljárás lefolytatása. Első lépésként azt a településrendezési döntés meghozatalát javasolja, mely kimondja az inert hulladékgyűjtő és kezelő terület kijelölését az érintett területen. Második lépésben dönteni kell a képviselő-testületnek a telekalakításról és a területről, amely képes lehet a teljes mennyiség tárolására és későbbi feldolgozására. Harmadik lépésként a telephely engedélyezési eljárás nyilvántartásba vételének kezdeményezését javasolja. Ennél az eljáró hatóság a jogszabályokban kijelölten a Többcélú Társulás központi településének jegyzője. A rendezési terv módosításával több hónap is eltelhet, de addig egy ideiglenes, feltételes telephely engedélyt erre a területre az önkormányzat kaphat, melyet a Monori Jegyző ad ki. Mivel ez a tevékenység a Környezetvédelmi Felügyelőség felé csak bejelentési kötelezettséggel jár, azt nagy valószínűséggel tudomásul fogják venni. Ezzel az önkormányzat megelőzheti a jelenleg a bérlőre kirótt feladatok, költségek és bírság áthárítási lehetőségét.

Ha az önkormányzatnak jogosultsága lenne, hogy ezt a hasznosítási tevékenységet folytassa, akkor csak ennek a ledeponált hulladéknak a ledarálása, legolcsóbb esetben is 4.000.000,- Ft-os tételt jelentene az önkormányzatnak.

Egresi Péter: véleménye szerint megint egy olyan döntés fog születni, mely problémához vezet, mivel már most látható, hogy erre az esély meg van.

Zinger Miklós jegyző: ha most azt latolgatják, hogy a tulajdoni kérdések hogyan fognak történni, akkor várakozó állásponton maradnak. Abba az irányba kell elindulni, hogy adott

esetben az adott anyaggal ezen a területen lehessen valamit kezdeni. Ennek pedig az a módja, amit polgármester úr ismertetett.

Mészáros Sándor polgármester: elsődleges cél, hogy a pályázatot be tudják adni, második, hogy jogszerű állapotot hozzanak létre, harmadik pedig, hogy ez a terület ne maradjon örökre inert hulladéklerakó.

Albert Ottó képviselő kérdése: ha átminősítésre kerül a terület, és a továbbiakban kötelezik Ladányi Bt-t a hulladék elszállítására és ez meg is történik, akkor ezt a területet vissza lehet minősíteni? Véleménye szerint ezt a hulladékot el kell onnét takarítani. Csak azt a megoldást tudja elfogadni, hogy a területet átminősítik, a hulladékot elszállítatják, és a területet visszaminősítik.

Maszal László alpolgármester megállapítja: a képviselő-testületnek most az a dolga, hogy az előterjesztés szerinti határozatokat elfogadja és a pályázatot be tudják adni.

Bagoly Lászlóné képviselő: a pályázat beadásának lehetőségét nem szabad kockáztatni, mindenféleképpen a főépítész úr által javasoltakat kell elfogadni. Elmondja még, hogy a betéti társaságnál a beltag teljes vagyonával felel a tevékenységéért. Minden egyes kockázatát 100 %-ban viseli. Elég bizonyítást nyert, hogy a megkötött szerződés feltételeinek Ladányi úr nem felelt meg. Véleménye szerint ellenük el lehet indítani a jogi lépéseket, mivel a beltag 100 %-ban felel vagyonával, ezért gyorsított eljárásban vagyonát zároltatni kellene, és ebből fedezni lehetne, amit elkövetett az önkormányzat terhére.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri, hogy az előterjesztés szerinti határozati javaslatokat a képviselő-testület fogadja el.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

197/2011. (11.23.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza község Képviselő-testülete a Rendezési Tervében a nyáregyházi 027/37 és 027/40. hrsz-ú ingatlanok területéből 2,9 ha területet inert hulladékgyűjtő és kezelő területként kijelöli és a külterületi beépítésre szánt, különleges-hulladékkezelő övezetbe sorolja. (OTÉK. 24.§. (3) bek 10./)

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a módosító eljárást indítsa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester előterjeszti a második határozati javaslatot, mellyel kapcsolatban Bagoly Lászlóné képviselő megkérdezi, hogy ezzel legalizálnak egy hulladéklerakót?

Zinger Miklós jegyző: lehetőséget adnak arra, hogy feldolgozhatóvá váljon az ott felhalmozott hulladék. Önálló helyrajzi számot fog kapni, alkalmas besorolásúvá válik arra, hogy ezen a területen hozzá lehessen nyúlni a hulladékhoz. A feldolgozás után termék lesz belőle.

Ország Mihály András képviselő: ez a döntés nem azt jelenti, hogy erre a területre bárki bevihet hulladékot. Javasolja képviselő-társainak és ő is meg fogja tenni, hogy ezt a területet lehetőségeikhez képest ellenőrizzék.

Mészáros Sándor polgármester: e javaslatot kiegészítve határozati javaslatot terjeszt elő, miszerint a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy intézkedjen a terület lezárásáról, meggátolva ezzel, hogy oda magánszemélyek be tudjanak menni.

Maszel László alpolgármester javasolja, hogy a terület hátsó részén is ki kell árkolni a bejáratot.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

198/2011. (11.23.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az inert hulladék lerakóval érintett terület lezárásáról gondoskodjék.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester kéri, hogy az előzőekben felolvasott határozati javaslatról döntsenek, aki azzal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

199/2011. (11.23.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a nyáregyházi 027/37 és 027/40. hrsz-ú ingatlanok területéből 2,9 ha területet inert hulladékgyűjtő és kezelő terület céljára kíván hasznosítani.

Megbízza a képviselő-testület a Polgármestert, hogy a 027/37 és 027/40. hrsz-ú ingatlanok telekhatár-rendezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy aki az inert hulladékgyűjtő terület működésével kapcsolatos telephely engedélyezési eljárás kezdeményezésével kapcsolatos intézkedés megtételére vonatkozó határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

200/2011. (11.23.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az inert hulladékgyűjtő és kezelő terület működésével kapcsolatos nyilvántartásba vételhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, aki egyetért a hulladékgyűjtő terület kialakítása után a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó határozati javaslattal, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett, a következő határozatot hozta:

201/2011. (11.23.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy az inert hulladékgyűjtő és kezelő terület kialakítása után a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

2.) Szentimretelep ünnepi díszkivilágítása

Mészáros Sándor polgármester elmondja, hogy a tavalyi év végén a Felső-nyáregyházi lakosok nagy öröme megalósult a karácsonyi díszkivilágítás. Javasolja, hogy az idei évben Szentimretelepre is biztosítson fedezetet a képviselő-testület egy új csatlakozási pont kialakítására, egy új égősor beszerzésére maximum 200.000,- Ft összegben.

Tavalyi év folyamán kérték ehhez a vállalkozók támogatását is, de ebben az évben már ők nagyon sokat segítettek a 600 éves évforduló kapcsán.

Várja ezzel kapcsolatban a képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Albert Ottó képviselő: emlékezteti a képviselő-testületet, hogy korábbi üléseken arról volt szó, hogy elnapolják a közalkalmazottak cafetéria juttatását. Döntés született arra vonatkozóan, hogy ha a költségvetés engedi, akkor 75.000,- Ft-ban állapítsák meg részükre a juttatást. A 600 db diófa ültetésével kapcsolatban is kb. 600.000,- Ft költség merül fel. Kb. 50 fő közalkalmazottnak tett ígéretet a képviselő-testület a cafetéria esetlegesen történő kifizetésére. Ez 3.750.000,- Ft-ra jön ki. Javasolja, hogy ezt is mérlegeljék képviselő-társai, maga részéről a határozati javaslatot nem támogatja.

Csiló Istvánné képviselő: támogatja a határozati javaslat elfogadását, hogy a szentimretelepi lakosoknak is örömet szerezhessenek, annál is inkább, mert a tavalyi évben erre ígéretet is tett a képviselő-testület. Elmondja még, hogy a szentimretelepi lakosok köszönetüket fejezték ki a virágládák elhelyezése miatt is.

Maszal László alpolgármester: támogatja a határozati javaslat elfogadását. Nem ért egyet Albert Ottó képviselővel, mivel ez az összeg nem olyan nagyságú, hogy a pedagógusok részére cafetériát tudnának fizetni.

Bagoly Lászlóné képviselő: úgy gondolja, hogy ez az emberek lelkét gyönyörködteti. Sajnos amikor nem tudják a sok nélkülözöt úgy támogatni, ahogy az szükséges lenne, akkor a lehetőségekhez képest igyekezzenek legalább így boldogabbá tenni őket.

Mészáros Sándor polgármester: a cafetéria kifizetésével kapcsolatban elmondja, hogy jelenleg két dolog okoz problémát. Egyik a csatorna-beruházás kapcsán felmerült szerződések, pénzügyi elszámolások miatt még nem tudni, hogy az Innoterv-el meg tudnak-e állapodni. Ez jelentős kiadást eredményezhet Nyáregyháza és Dánszentmiklós vonatkozásában is. A másik pedig az inert hulladéklerakóval kapcsolatos, mivel nem lehet tudni még, hogy ez mennyibe kerül majd az önkormányzatnak. A földvédelmi járulék kifizetése még mindig fennáll a két önkormányzat számára és a 7.000.000,- Ft-ot a jövő év elején ki kell fizetni. A hónap végéig szeretnék az elmaradt képviselői tiszteletdíjak költségvetésbe betervezett részét kifizetni, mely 2.500.000,- Ft.

Megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 6 tagja, 5 igen szavazattal, 1 ellenében, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

202/2011. (11.23.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy legfeljebb 200.000,- Ft összegig fedezetet biztosít a szentimretelepi út karácsonyi díszkivilágításának lehetőségét megteremtő csatlakozási pont kiépítésére és egy darab új égősor beszerzésére.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a megvalósítás érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a rendkívüli nyilvános ülés napirendjén szereplő kérdéseket a képviselő-testület megtárgyalta. A rendkívüli képviselő-testületi ülést 20.10 órakor bezárja.

- kmf -

Mészáros Sándor
polgármester

Zinger Miklós
jegyző