

## I.

### J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 18. napján délután 18.00 órai kezdettel megtartott *szoron következő*, nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

**Jelen vannak:**

szavazati joggal: Mészáros Sándor polgármester  
Bagoly Lászlóné alpolgármester  
Albert Ottó  
Csiló Istvánné  
Kravec Lászlóné  
Maszel László  
Ország Mihály András képviselők

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző

**Mészáros Sándor** polgármester köszönti a Képviselő-testület megjelent tagjait és a vendégeket. Külön köszönti a meghívott vendégeket, Rudics Ákost, a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. részéről, valamint Naske Adrienn a Saubermacher Kft. részéről. Napirend kiegészítéssel kíván élni, miszerint az 1. napirendi pont után a Novák és Társa Ügyvédi Irodától érkezett Szabó Zsuzsának lehetőséget biztosít a jogi képviselettel kapcsolatos tájékoztatásra.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fős Képviselő-testület 7 tagja megjelent. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait napirend előtt kíván-e valaki szólani. Maszel László és Ország Mihály András képviselők jelzik a 2. napirend utáni hozzászólási szándékukat, ill. Albert Ottó képviselő az egyebekben kíván szólani.

Mészáros Sándor polgármester kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a módosítással, szavazzon. A Képviselő-testület az ülés napirendjének módosítást elfogadta az alábbiak szerint:

*N a p i r e n d :*

- 1. Szilárdhulladék közszolgáltatási díjtételének felülvizsgálata*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*  
*Meghívottak: Rudics Ákos – Hírös Hulladékgazdálkodási Kft.*  
*Naske Adrienn – Saubermacher Kft.*
- 2. Novák és Társa Ügyvédi Iroda képviselőjének bemutatkozása.*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
- 3. Közcélú foglalkoztatás körében ellátandó feladatok meghatározása*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*

4. *Felülvizsgált közoktatási intézkedési terv elfogadása*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
5. *Duna-Tiszaközi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósításával kapcsolatos Áfa visszaigénylése*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
6. *Nyáregyháza polgármesterének a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási tanácsában való helyettesítésének rendje*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
7. *Előterjesztés 2010. évi támogatások elszámolására*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
8. *Pénzügyi Bizottság fűtési rendszerekkel kapcsolatos javaslatai*  
*Előadó: Albert Ottó Bizottság elnöke*
9. *Telenor Magyarország Zrt. bérleti díj csökkentés iránti kérelme*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
10. *Előterjesztés a Petőfi u. 12. sz. alatti szolgálati lakás felújításának elszámolásáról*  
*Előadó: Zinger Miklós jegyző*
11. *Lakáskérelem elbírálása*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
12. *Polgármesteri tájékoztató*  
*Előadó: Mészáros Sándor polgármester*
13. *Egyebek*
14. *Szociális ügyben benyújtott fellebbezés elbírálása – zárt ülés*

#### **1.) Szilárdhulladék közszolgáltatási díjtételének felülvizsgálata.**

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben összefoglalásra került, mi várható a szemétszállítás rendszerének átalakítása kapcsán az idei évtől. Lényegi változás a 2010. évhez képest, hogy átadásra került a Ceglédi Hulladéklerakó, és Nyáregyháza tagja annak a 49 települést magába tömörítő társaságnak, akik ebben a projektben részt vesznek. A beruházás elkészült és közbeszerzési eljárás kereteiben a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. nyerte meg a lerakó üzemeltetésére való jogot. Az ő pályázati anyagában szereplő 2,1 Ft/l-es díjtétel kell, hogy megállapításra kerüljön az idei évtől, mint lerakási, ártalmatlanítási díj. A kommunális hulladék szállítását továbbra is a Saubermacher Kft. végzi, akivel 2012. év végéig van szerződése az önkormányzatnak. E két cég képviselője került meghívásra a mai ülésre, hogy vázolják fel e rendszer átalakításával kapcsolatos tudnivalókat. Átadja a szót Rudics Ákosnak a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. képviselőjének.

*Rudics Ákos*: tájékoztatásul elmondja, hogy július 1-től ő a Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. vezetője. A Hírös Kft. egy régebb óta működő cég, július 1-től tulajdonosi változás volt, mely során a többségi tulajdonos a Ceglédi ÖKOVIZ Kft. és Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Kft. A cég többségi önkormányzati tulajdonban lévő társaság áttételesen. A ceglédi gesztor tíz éve próbálja a hulladékgazdálkodási rendszert megvalósítani, eljutottak arra a pontra, amikor meg kellett pályáztatnia a projektet, majd ezt vissza kellett vonni, mivel rosszul lett kiírva. Újabb kiírás után az anyagot négy cég vásárolta meg. Ezen cégek megközelítőleg ugyanazokat a díjakat adták meg, minimális eltérések voltak. A közszolgáltatási és vagyonkezelési szerződés két részből áll. Egyik a vagyonkezelés, másik a közszolgáltatás. A vagyonkezelés alatt értendő, hogy a 49 településnek van egy 5 milliárdos vagyona, mely az önkormányzatok könyvelésében fog szerepelni, a Hírös Kft. ezt a vagyont csak kezeli, üzemelteti és gondoskodik arról, hogy 20 év múlva ez a vagyon rendelkezésre álljon. Ennek a vagyonnak, amit tartalmaznia kell, az mindig a kornak megfelelő. Valószínűleg a későbbiekben megerősödik a hulladékégetős lobbí, akkor olyan eszközöknek kell rendelkezésre állnia az önkormányzatoknak, melyekkel a hulladékégetést meg fogják tudni oldani. A gesztortól még nem tudott beszerezni egy olyan leltárt, ami 100 %-ban alátámasztja, hogy ez az 5 milliárdos vagyon megvan, viszont ragaszkodik ahhoz, hogy amit most átvesz, az tételesen leltárba kerüljön, mert ezt 20 év múlva vissza kell adnia.

A megvalósult létesítmények esetében szó van 2 db válogató csarnokról, egy nagykátai átrakó állomásról, egy nagykőrösi komposztálóról, 12 hulladékgyűjtő udvarról és egy monori hulladékkezelési alközpontról. Ezeket üzemeltetni kell. Annak idején a szerződés aláírása úgy történt, hogy a ceglédi hulladéklerakótól több mint 50 km-re lévő településeknek Nagykátán kell lerakni a hulladékot.

A közszolgáltatás ezen létesítmények üzemeltetéséből áll. A hulladékgyűjtő udvaroknak van egy törvényi tulajdonsága, hogy aki oda beviszi a hulladékot, attól pénzt nem lehet kérni. Közszolgáltatás része a hulladékgyűjtő szigeteken elhelyezett szelektív hulladékgyűjtő edényeknek az ürítése. A hulladéklerakóknak a szerves anyag tartalmát évről-évre csökkenteni kell. Személy szerint ő az izsáki, a kecskeméti és a ceglédi hulladéklerakó igazgatója. Jelenleg szigorú beszámolóssal tartoznak a felügyelőségek felé, hogy a szerves anyag mennyiség, mely belekerül a depóniába, csökkenjen.

Akinek eddig 120 literes gyűjtőedénye volt és abba minden hulladékot beletett, annak most fel kell ajánlani azt a lehetőséget, hogy a hulladékot gyűjtse külön, ezért a nagyobb edényt kisebbre cserélheti. Ez úgy valósítható meg, ha házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést vezetnek be, tehát ami eddig egy kukába került, azt most három alkalommal fogják elszállítani. Minden háztartás, minden hónapban kap 1 db 120 literes műanyag zsákot, melybe beletehetik a szelektíven gyűjthető, újrahasznosítható hulladékot (papírt, műanyag zacskót, pet palackot, sörös dobozt, alumínium dobozokat, konzervdobozokat, tisztító- és kozmetikai szerek flakonjait, tejtermékes dobozokat, stb.) Ezek havonta egy alkalommal kerülnek elszállításra. Ezen kívül lesz egy másik zsák, melyben a biohulladékot (fű, falevél és minden olyan hulladék, mely komposztálható, fa nyeseadékát összevágva, a temetőben lévő zöldhulladék, ez viszont csak abban az esetben, ha a drótot és a műanyagot valaki kiszedi) kell gyűjteni, ez április 15-től, november 15-ig kéthetente kerül elszállításra. Ez a hulladék Nagykőrösre kerül. A kukákat nem kötelező lecserélni, nem kötelező szelektíven gyűjteni, de akkor többet kell fizetni. Az állam támogatja a szelektív hulladékgyűjtést, két nagy koordináló szervezeten keresztül, a településekről elszállított hulladék folyamatosan nyilván van tartva és ez alapján a begyűjtő támogatást kap. Várhatóan július 1-től ez úgy fog változni, hogy ezt a pénzt az önkormányzat fogja megkapni, a hulladékgazdálkodási ügynökségen keresztül és utána az önkormányzat dönti el, ezt a pénzt hogyan fordítja vissza a szelektív hulladékgyűjtésre.

Több önkormányzat felvetette, hogy ügyészségi vizsgálatot indítanak a gesztor ellen és ki fogják vizsgálni, hogy azok a költségek, amiket a gesztor megjelölt, tényleg jogosak-e. A gesztor megígérte az önkormányzatoknak, hogy az Áfa-t visszaadja.

Kéri a Képviselő-testületet tegyék fel kérdéseiket, mondják el véleményüket az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Bagoly Lászlóné** alpolgármester: úgy gondolja, hogy az 50 településnek, akik ezt a közös beruházást létrehozták, valamilyen garancia kellene arra vonatkozóan, - nem személyes sértésnek szánja -, hogy a következő év július 1-jén ő helyette nem egy másik vezetőtől hallják ugyanezt, nevezetesen azt, hogy az 5 milliárdos közös vagyonból már csak x összeg van meg és 20 éven át ez egy tendenciává válik. Kérdése, hol vannak a települések lebiztosítva afelől, hogy ez tényleg nem lesz így, mivel már most is azt hallják, hogy foghíjas ez a vagyon.

*Rudics Ákos* válasza: július 1-jén megkötötték a szerződést, szeptemberben kiderült, hogy az önkormányzatoknak a gesztor ebből senkinek nem küldött. Az 5 milliárdos vagyonra garancia, hogy ők elkészítették a leltárt, összeállítottak egy olyan könyvelési anyagot, amit lehet használni. Tételesen mindent beértékelték és minden évben az önkormányzatok elé fogja tární a könyvvizsgáló, – Cegléd és Kecskemét által kinevezett független könyvvizsgáló, – aki le fogja ellenőrizni az adatokat és minden évben minden önkormányzatnak fogja küldeni, kinek hogy áll a vagyona. Amennyiben egy település úgy gondolja, hogy saját könyvvizsgálóval ezt megvizsgáltatja, bármikor megteheti.

**Bagoly Lászlóné** alpolgármester: kérdése, hogy a Hírös Kft. által adott 2,1 Ft/l-es ajánlat képezheti-e tárgyalás alapját, vagy erre esély nincs?

*Rudics Ákos* válasza: azért nincs, mert ez pályázat volt. A vesztesek figyelik, hogy hol nem teljesül az, amit a nyertes cég megadott. Ez a díj 2011. február 1-től egy éves időtartamra van meghatározva. Minden három hónapban a közszolgáltatónak le kell, hogy jelentse, hogy áll az edény- és a literszám. Ha valahol csökken, akkor háromhavonta korrigálják.

A hulladéklerakót másfél évvel ezelőtt átadták próbaüzemre, beszállításra került 150.000 t hulladék 5,- Ft/kg + Áfa díjon. Ez 2800,- Ft-tal az önköltségi ár alatt lett meghatározva. Az üzemeltető nem számolt amortizációt, rekultivációs költséget, utógondozási költséget.

**Bagoly Lászlóné** alpolgármester: kérdése, hogy az ügyészségi vizsgálatot kezdeményező önkormányzatokkal kapcsolatosan lehet-e tudni, hogy ezt ki koordinálja.

*Rudics Ákos* válasza: nem.

**Albert Ottó** képviselő kérdése *Rudics Ákos*hoz: említést tett arról, hogy három céget vezet. A kormány álláspontja szerint álláshalmaz nem létezik. Hogyan tudja ellátni a három cég vezetését.

*Válasz:* az izsáki cég 100 %-ban önkormányzati tulajdonban van, itt ügyvezető igazgató, napi egy óras elfoglaltságot jelent. A kecskeméti hulladéklerakóban műszaki igazgató még fél évig a Hírös Kft.-nél július 1-től van. Hozzáteszi, hogy ezen kívül tanít még a kecskeméti főiskolán.

**Albert Ottó** képviselő kérdése: hogy a Hírös Kft. által készített leltárból kapnak-e az önkormányzatok?

*Válasz:* a gesztornak kell megküldenie minden önkormányzatnak akkor, amikor a tulajdonrészt is meghatározza. Ezt december 31-ig meg kellett volna tenniük, nevesítve, melyik önkormányzatnak mennyi vagyona van.

**Albert Ottó** képviselő: a jelenlegi műanyag-elszállítást végző cég beolvad-e ebbe a cégbe, vagy ők ugyanúgy fognak működni?

*Válasz:* a Hírös Kft. fogja ezt végezni.

**Albert Ottó** képviselő kérdése, hogy Rudics Ákos mennyi ideig vezetője a Hírös Kft-nek?

*Válasz:* 5 évig, de visszahívható 6 hónapos felmondási idővel.

**Ország Mihály András** képviselő: 2010. évben a szemétdíj úgy állt össze, hogy a szállítás és az ürítés nettó 1,4 Ft/l, az ártalmatlanítás 0,5 Ft/l, ez bruttó 2,41 Ft/l összeget jelentett egy háztartásnak, ha 120 literes kukával rendelkezett, akkor 15.506,- Ft-ot fizetett egy évben.

A Saubermacher Kft. 6 %-os emelést tervez, a szállítást és az ürítést a továbbiakban is ők fogják végezni, az ártalmatlanítás lesz a Hírös Kft. feladata. Az ártalmatlanítás 0,5 Ft/literről 2,1 Ft/literre, azaz négyszeresére fog emelkedni. Első gondolatként felmerül, hogy ha egy nagyobb, tőkeerősebb cég jön létre, akkor nem az jut az ember eszébe, hogy a díjakat emelik, hanem inkább a szinten tartás, vagy csökkentés. Itt mégis négyszeres emelkedésre kerül sor, amit a lakosságnak nagyon nehéz lesz megmagyarázni, és sajnos semmilyen lehetőség nincs a Képviselő-testület kezében arra vonatkozóan, hogy a 2,1 Ft/l összeget csökkenthesse.

A közbeszerzési eljáráson pályázó cégek közül egy miskolci ezt az ürítést és ártalmatlanítást 1,48 Ft/l összegért végezte volna el, ami azt jelentette volna, hogy egy 120 literes kukára számolva – amiért most 28.000,- Ft-ot kell majd fizetni – ez csak 23.260,- Ft lett volna. Mi indokolja, hogy a két pályázat között ilyen differencia lépett fel, ami éves szinten egy családnak 5.000,- Ft-ot fog jelenteni? Másik kérdése: az elmondottak alapján át lehet majd térni a szelektív gyűjtés miatt kisebb kukára, ki fogja majd megfizetni ennek a cserének a költségét?

Úgy gondolja, hogy ez az egész rendszer, amit felépítettek, a kistelepülések ellen szól – ceglédi hulladéklerakó, két hulladékválogató Cegléden, Kecskeméten, átrakó állomás Nagykátán, hulladékudvarok. Miért van ezekre szükség, például az átrakó állomásra? Véleménye szerint ez így sokkal többbe kerül, mintha egyenesen Ceglédre vinnék a hulladékot. Ezt sajnos a lakosságnak kell megfizetnie. Miért kell azt kisebb településeknek megfizetnie, hogy Cegléden és Kecskeméten tudják szelektíven gyűjteni a szemetet? Ott az adottságok is sokkal jobbak.

*Rudics Ákos válasza:* a többi pályázóról nem tud nyilatkozni, de annyit elmond, hogy azt a pályázót, akit kizártak azért tették, mert valamilyen költséget nem számoltak.

Ha nem üzemeltetik a nagykátai átrakót, hanem mindenki egyenesen – akár 60 km-ről is - Ceglédre viszi a hulladékot, olcsóbb, mintha átraknák.

**Maszal László** képviselő: egyetért Ország Mihály András képviselőtársával, de a kérdést nem a Hírös Kft. képviselőjének kell feltenni, hanem a pályázat kiírójának, ill. elbírálójának. Sajnos ebben Nyáregyháza község Képviselő-testülete semmit nem tudott tenni. A gesztor önkormányzattól ezzel kapcsolatban még minimális tájékoztatást sem kaptak, a 2,1 Ft/l összegben nem tudnak változtatni. Nem ért azzal egyet, hogy a 2,1 Ft-ba engedélyeztetési és szaktanácsadási költség is szerepel. Biztosan meg lehet ezt magyarázni, de személy szerint nem tudja elfogadni.

**Kravec Lászlóné** képviselő: egyetért képviselő társai által elmondottakkal. Valóban bosszantó, hogy az egész vagyronról semmi fogalmuk nincs. Ha elkészítették a leltárt és az 5 milliárd forint valóban jelen van, akkor – ha már a gesztor önkormányzat nem teszi meg – a szolgáltató nem teheti meg, hogy ezt eljuttatja a tagtelepüléseknek? Polgármesterként többször írt a gesztor önkormányzatnak, de olyan választ kapott, melyből a tényleges információt nem sikerült megkapni. Ez így történt az Áfa-val, amit vissza kellett volna téríteniük és további sötét foltjai vannak ennek a projektnek, amibe nagyon jó lenne tisztán látni. Szomorúan veszi tudomásul, hogy a 2,1 Ft/l összegben nem lehet változtatni.

*Egresi Péter:* a Hírös Kft. települések tulajdonába van. Kérdése Nyáregyháza szerepel-e a tulajdonosok között? A keletkezett nyereségből Nyáregyházának osztaléka nem lesz, mivel a tulajdonosként nem szerepel.

Kérdése, hogy szerveznek-e akciót, amikor a veszélyes hulladékot (elektronikai hulladék) gyűjtik össze a községben? Hogyan alakul a lomtalanítás, a díjba benne szerepel, vagy külön díjtétele van?

*Válasz:* pályázati kiírásban ez nem szerepelt, ilyen hulladékot csak a válogató csarnokokba lehet beszállítani, akciót nem szerveznek.

*Dr. Gruber Csaba:* a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó külön cég a Hírös Kft-től, kérdezi valamilyen viszonyba vannak egymással?

*Válasz:* a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Kft. kisebbségi tulajdonosa a Hírös Kft-nek, többségi tulajdonos pedig az ÖKOVÍZ Kft.

**Albert Ottó** képviselő: Rudics úr említette, hogy a 2,1 Ft/l összeg esetleg még emelkedhet is a későbbiekben. Erre vonatkozóan kér magyarázatot.

*Válasz:* ez a díj egy évig biztos, háromhavonta van a felülvizsgálata a litermennyiségeknek, pénzeknek. Ilyen drasztikus áremelésre – mely most történik – véleménye szerint az elkövetkezendő 20 évben nem kerülhet sor. Ha sikerül megegyezni Nagykátával, hogy az átrakó állomás ne ilyen kapacitással üzemeljen és egyéb hasonló csökkentésekkel, véleménye szerint ez a díj két évig tartható lesz.

**Mészáros Sándor** polgármester kérdése: esetlegesen a hulladéktároló edények kisebb űrméretűre történő cseréjében a Hírös Kft. tud-e valamilyen segítséget adni az önkormányzat számára?

*Válasz:* Pilissel és Monorral közösen megpróbálnak kisebb (60 és 80 l) használt hulladéktároló edényeket szerezni. Pontos árat nem tud mondani. Jelen pillanatban egy bérleti konstrukciót tud felajánlani, havi 150,- Ft + Áfa összegért.

**Ország Mihály András** képviselő: a drasztikus szemétszállítási díj emelésének elkerülésére egyetlen lehetőség kínálkozik, konkrétan a 120 literes kukák lecserélése 80 literesre. Így egy család szemétszállítási díja éves szinten csak 3000,- Ft-tal nőne. Természetesen ez csak akkor valósulhat meg, ha a lakosság szelektíven gyűjti a hulladékot. Kéri a Hírös Kft. képviselőjének segítségét, a kukák cseréjével kapcsolatban.

**Mészáros Sándor** polgármester megköszöni Rudics Ákosnak a Hírös Kft. képviselőjének a részvételét és a tájékoztatást.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy megkérte Rudics Ákos urat – amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy lakossági fórumot hívnak össze – ezen jelenjen meg. Ő vállalta.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a hulladékszállítást továbbra is a Saubermacher Kft. fogja végezni. A cég képviseletében megjelent Naske Adrienn, aki felvázolja elképzelésüket az idei évre vonatkozó díjemelést mértékéről. Átadja a szót Naske Adrienn Saubermacher Kft. képviselőjének.

*Naske Adrienn:* cégük 2010. február óta szállítja a hulladékot Nyáregyházáról. Elkészítették a díjkalkulációt, mely szerint a szállítás és ürítés vonatkozásában 6 %-os áremelést irányoztak elő. Erre többek között azért van szükség, mert az üzemanyag ára a KSH adatai szerint több mint 20 %-ot emelkedett az elmúlt év folyamán. Ágazatukra vonatkozó infláció majdnem elérte a 10 %-ot, és az általános infláció mértéke 4-4,5 % között mozgott.

Sajnos a helyzet összejárt az azzal, hogy a Hírös Kft. tevékenységének beindulásával, összegzésében jelentős emelésnek tűnik.

A Hírös Kft. színrelépésével a zöld hulladék és a temető hulladékának az ürítése kikerül tevékenységi körükből, viszont a lomtalanítás és az elektronikai hulladék marad.

**Mészáros Sándor** polgármester: a 2010. évi díjmegállapítás úgy történt, hogy a közbeszerzési eljárás során a Saubermacher Kft. 1,93 Ft/l + Áfa díjtételben megnyerte a hulladékszállítást egy éves időszakra. Ebben az összegben szerepelt a lerakás költsége, ehhez hozzájött a szállítás és begyűjtés költsége. A rendszer ugyanaz, mint az elmúlt évben volt, csak a lerakás díja nem 5000,- Ft tonnánként, hanem az a díj, melyet a Hírös Kft. megállapított, vagyis beépítik az árba a 2,1 Ft/l összeget. 2010-ben a Saubermacher Kft. ajánlata úgy szólt, hogy 1,93 Ft/l, ez 60 literes kuka esetén 60 x 1,93 Ft + Áfa, 120 literes kuka esetén 120 x 1,93 Ft + Áfa. Most azt mondják, hogy a begyűjtésnek, ill. a szállításnak a költsége ugyanannyi a 60, 80 vagy 120 literes kuka esetében is. Kérdése, hogy ez a 2010. évben miért nem volt ugyanannyi?

*Naske Adrienn:* válaszában elmondja, hogy 4 hónapja van a cégnél, nincs tudomása arról, hogy akkor ezt az összeget hogyan kalkulálták ki, nem tud róla nyilatkozni.

Annyit tud elmondani, hogy fix a kilométer, az üzemóra, a gépjármű, amivel dolgoznak. Ezek költsége akkor is egy adott díjtétel, ha 60 literes edényt kell felemelni, vagy ha egy 120 literest. Azért, mert a kuka csak 60 literes, az autó üzemanyag költségét, valamint egyéb fix költségeket nem lehet felezni. Ezek olyan fix költségek, melyek nem múlnak azon, hogy 60 vagy 120 literes kukát felemelnie a rakodónak. Ezen költségek nem változóak, a szemet mennyiségétől nem függenek.

**Mészáros Sándor** polgármester felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy a 180,- Ft/literes + Áfa ürítési díjat egy 120 literes kukára visszaosztva 1,5 Ft/litert tartalmaz. Ez valóban 6 %-os emelésnek felel meg. A cég és az önkormányzat létrejött szerződésben egy infláció mértékével megegyező díjemelést szerepel. 60, ill. 80 literes kuka esetében viszont ez már nem 6 %-ot jelent, hanem jóval többet. Akkor lehet beszélni egységesen a 6 %-os emelésről, ha a 60 és a 80 literes kukának az ürítési díja is 1,5 Ft/l összegben lesz megállapítva.

*Naske Adrienn:* elfogadja az észrevételt, miszerint az emelés 60 literes kuka esetében többet jelent, de nem tudja literre lebontani, mivel 1270 kuka ürítését kell megoldania egy adott költséggel. Ez viszont független attól, hogy a kuka 60 vagy 240 literes.

**Mészáros Sándor** polgármester kérdése, hogy 2010. évben hogyan tudták ezt megoldani? Elmondja, hogy a környező települések polgármestereivel tárgyalt azzal kapcsolatban, hogy a különböző cégek milyen díjakat állapítottak meg. Tájékoztatásuk szerint, egységesen megadtak egy Ft/l összeget. (Albertirsa esetében 1,4 Ft/l a begyűjtés és szállítás költsége, ehhez hozzáadták 2,1 Ft/l díjat és így kijött a 3,5 Ft/l + Áfa összeg. Ez 60 literes kuka esetében  $60 \times 3,5 \text{ Ft} + \text{Áfa}$ , 120 literes kuka esetében  $120 \times 3,5 \text{ Ft} + \text{Áfa}$ ). Kérdése, hogy ha az ÖKOVÍZ Kft. Albertirsán meg tudja azt tenni, hogy fajlagos Ft/l árat mond, miért nem tudja ezt a Saubermacher Kft. is megtenni?

*Naske Adrienn:* válaszolva a kérdésre elmondja, hogy Nyáregyházán egy kuka ürítése 180,- Ft nettó díjba kerül. Lehetőség van a 180,- Ft-os ürítési díj eltérítésére.

*Egresi Péter:* úgy gondolja, hogy a Ft/liter egy igazságos elosztási mód, ez pontosan kiszámítható. Ettől 2011. évben nem kellene eltérni.

*Naske Adrienn:* új kalkulációt kell erre vonatkozóan készítenie, mert akkor az sem állja meg a helyét, hogy 1,5 Ft/liter lesz a díj. Tudomása szerint minden lakos le van szerződve céggel, lenyilatkozva hány literes a kukájuk. 253 lakos viszont nem küldte vissza a szerződést.

**Maszel László** képviselő kéri, hogy az idei évre vonatkozóan is literre határozzák meg a szemétszállítás díját hozzáátve a 6 %-os emelést.

**Zinger Miklós** jegyző: a hulladékgazdálkodásról szóló törvény és a díjmegállapításról szóló kormányrendelet előírja, hogy a díjat arányosan kell megállapítani. Az idevonatkozó önkormányzati rendeletben ezért van az a séma, hogy fajlagos liter költségben van meghatározva a díjtétel. Ez a különböző edények űrméretének a szorzatával adta az egységnyi díjtételt, ami alapja a havi díjtétel megállapításának. Ezért ragaszkodtak ehhez a kérdéshez, amikor több ízben találkoztak a Saubermacher Kft. képviselőjével a díj előzetes vitatásában. A Polgármester úrral közösen kérték, hogy fajlagos, literes kalkulációt, számítást kapjanak. Ennek ellenére a legfrissebb kalkuláció is a kuka darabszám alapján történő díjtételnek a számításáról szól és ezzel kapcsolatban a rendeletben meghatározott séma szerint nem tudnak javaslatot mondani, nem tudják a költségelemzést alátámasztani, vagy véleményezni, mert ez a számítás nem alkalmas arra.

**Maszel László** képviselő: az elmúlt évben kiírt hulladékszállításra vonatkozó pályázatban pontosan szerepelt, hogy a nyertes az lesz, aki a legkedvezőbb árajánlatot adja. A Saubermacher Kft. az 1,93 Ft-tal nyerték meg a pályázatot, tehát másra nem tehetik rá a 6 %-os emelést.

**Ország Mihály András** képviselő: a szerződés alapján infláció szerinti áremelést tud a Képviselő-testület elfogadni, úgy gondolja, ha a 6 %-os emelést elfogadják az részükről egy gáláns ajánlat az inflációhoz képest. Csatlakozik Maszel László képviselőhöz, miszerint literre állapítsák meg a szemétszállítás díját.

**Kravec Lászlóné** képviselő: csatlakozik képviselőtársaihoz. A szerződést a Saubermacher Kft-vel literre kötötték meg. Ez a szerződés nem csak egy évre vonatkozik, hanem a teljes

működés időpontjára és benne van, hogy évenként az infláció mértékével emelhető a szállítás díja. Egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület már akkor is gesztust gyakorol, amikor a 4,5 % inflációs mérték helyett elfogadja a 6 %-os emelést. A Képviselő-testületnek még azzal is számolnia kell, hogy 60 literes kukát az egyedülálló, ill. a nyugdíjasok veszik igénybe, nem lehet rájuk terhelni ilyen nagymértékű díjemelést.

A Képviselő-testület elvárja a Saubermacher Kft-től, hogy készítsenek literre vonatkozó díjszámítást.

**Ország Mihály András** képviselő: véleménye, hogy semmi nem indokolja, hogy ezeket a díjakat ilyen mértékben emeljék.

*Naske Adrienn:* elfogadja azt a véleményt, hogy hibáztak a kalkulációnál, újra fogják kalkulálni, literdíjat fognak adni és köszönettel veszik, ha a 6 %-ot elfogadja a képviselő-testület.

*Egresi Péter:* jelen pillanatban a lakosság egy része tartozik a szemétszállítás díjával, véleménye szerint a nagymértékű díjemelés után számítani kell a szolgáltató cégnek arra, hogy ez a szám ugrásszerűen megemelkedik.

*Naske Adrienn:* nincs még egy olyan település, ahol szolgáltatást végeznek, és ekkora összeggel tartozna a lakosság (3.009.000,- Ft).

A jövőre vonatkozóan elmondja, hogy továbbra is a Saubermacher Kft-től fogja a lakosság kapni a számlákat.

**Albert Ottó** képviselő: az infláció mértéke 4,4 %, a Fuvarozók Országos Szövetsége szerint 38 %-ot tesz ki az üzemanyag költség.

Csatlakozik képviselőtársaihoz miszerint literre kéri kiszámolni a díjakat, maga részéről csak az átlagos 4,4 %-os emelést tudja elfogadni.

**Maszal László** képviselő: a szerződésben foglaltakhoz ragaszkodik a Képviselő-testület. A 6 %-os díjemelést elfogadhatónak tartja.

**Mészáros Sándor** polgármester választ vár a Saubermacher Kft. képviselőjétől arra vonatkozóan, hogy a nyugdíjas korosztály részére milyen kedvezményt tudnának biztosítani, mivel sok esetben megállapítható, hogy nem használják ki még a 60 literes térfogatot sem.

*Naske Adrienn:* úgy gondolja, hogy egy háztartásnak egy 60 literes kuka reális, ennél kisebb kukát a Saubermacher Kft. nem tud biztosítani.

**Mészáros Sándor** polgármester a hulladékszállítás az önkormányzatnak egy olyan kötelező közszolgáltatás, amit mindenkinek részarányosan vállalnia, fizetnie kell. Ha az önkormányzat költségvetése megengedi, akkor ebből a költségből át tud valamit vállalni, például az idősebb korosztály támogatása vagy a kisgyermekesek segítése plusz zsákok megvásárlásával.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Megköszöni Rudics Ákos és Naske Adrienn jelenlétét.

Kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy Ft/literes kalkulációt kérjenek a Saubermacher Kft-től, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **1/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Saubermacher Kft által benyújtott díjemelésre vonatkozó, hulladékgyűjtő edények darabszáma alapján meghatározott javaslatát nem fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri a Saubermacher Kft-t, hogy a 2011. évi díj meghatározhatósága érdekében – a helyi rendeletnek megfelelően – forint/liter fajlagos szemszállítási díjra vonatkozó javaslatot nyújtson be.

#### ***2.) Novák és Társa Ügyvédi Iroda képviselőjének bemutatkozása.***

**Mészáros Sándor** polgármester felkéri a Novák és Társa Ügyvédi Iroda részéről megjelent dr. Szabó Zsuzsa ügyvédet a bemutatkozásra.

*Dr. Szabó Zsuzsa:* az önkormányzattal előzetes tárgyalást folytatott a jogi képviselettel kapcsolatban. Megalakulásuk óta foglalkoznak önkormányzatok jogi képviseletével, ez számukra egy mindennapos gyakorlat.

Minden esetben havi átalánydíjas szerződésük van, mivel az önkormányzatoknak ez a megfelelő. A havi átalánydíjas szerződés a teljes körű jogi képviseletet magába foglalja. (Bírósági képviselet, szerződések készítése, képviselő-testületi ülésen megjelenés, partnerekkel tárgyalás, és minden egyéb jogi kérdés, kivéve adóügy.)

Eseti megállapodásokkal kapcsolatban tapasztalatuk nem jó, mivel nagyon nehéz volt úgy működni, az önkormányzat ezzel nem jár jól.

Elküldték a megbízási szerződés-tervezetüket, mely teljes körű ellátásra, határozatlan időre vonatkozik, indoklás nélküli 30 napos felmondási idővel.

Be kell kalkulálniuk, hogy – mivel Budapesten van irodájuk – havonta egyszer meg kell jelenniük, költségtérítést ugyan ezért külön nem kérnek, az átalánydíjukba minden beletartozik, kivéve, ha per van és illetéket kell fizetni, vagy hatósági díjat. Az önkormányzat jogi képviseletét átalánydíjas szerződés keretében havi 150.000,- Ft + Áfa díjért tudnák vállalni.

Várja a kérdéseket.

**Bagoly Lászlóné** alpolgármester kérdezi, hogy az ügyvédi iroda milyen létszámmal bír? Ez az információ az iroda kapacitása, terhelhetősége szempontjából jelentős.

*Válasz:* három ügyvéd van, két jelölt, két egyéb alkalmazott.

**Mészáros Sándor** polgármester: a következő testületi ülésre a benyújtott szerződés-tervezetet Jegyző úrral átnézve egy végleges állapotra hozzák, előterjesztésre kerül a Képviselő-testület felé.

Megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Megköszöni Dr. Szabó Zsuzsa ügyvéd jelenlétét.

*Napirend előtti hozzászólás:*

**Maszel László** képviselő: a volt képviselők által tiszteletdíjuk kifizetésével kapcsolatban írt levél miatt kíván szólni. Ország Mihály András képviselő-társa nehezményezte, hogy pont ő az, aki a témával kapcsolatban indulatosan nyilatkozik, amikor a 2008. évi tiszteletdíját megkapta.

Felolvassa azt a levelet, amit a Polgármester asszonynak írt 2009-ben, miszerint a Katolikus Templom kertjében egy 9 m magas fénykereszt felállítását kezdeményezi. Ennek költségéhez kívánt anyagi támogatást adni a 2008. évben elmaradt tiszteletdíjából. Hat havi elmaradt díjából három havi összeg kiutalását kérte, a fennmaradó három havi tiszteletdíjáról lemondott a község javára. Ezért nem szerepel a listán 2008. évi elmaradt tiszteletdíja.

Rákényszeríteni nem akarja akaratát senkire, és a testület döntését el fogja fogadni.

Elmondja még, hogy két képviselő-társa azzal kampányolt, (Albert Ottó és Ország Mihály András) hogy nem fognak tiszteletdíjat kérni. Ezt ő elfogadja, de nehezményezi, hogy két héttel az új testület felállása után a Jobbik Magyarország egyik képviselője azt vágta a fejéhez, hogy az önkormányzatnál minden csak a pénzről szól.

Megköveti képviselő-társát, a volt Polgármester asszonyt a ki nem vett szabadságok kifizetésével kapcsolatban tett kijelentése miatt, mivel az csak bruttó 1.071.000,- Ft volt, tehát nem 2.000.000,- Ft. Ezért elnézést kér.

Mivel nem szeretne még egy hibát elkövetni, kérdezi a volt Polgármester asszonyt, hogy amikor még ő is kapta a költségtérítést és Budapestre kellett utaznia, akkor a Nyár-Víz Kft. részére a benzin elszámolása hogyan történt?

**Kravec Lászlóné** képviselő válaszolva a kérdésre elmondja, hogy Budapestre vonattal ment, nem vette igénybe a Nyár-Víz Kft. gépkocsiját, a környező településekre pedig Krizsán Mihály vitte el, ekkor viszont általában anyagvásárlást is végeztek a kft. részére – külön elszámolás nem történt, benzinköltséget nem fizetett.

**Ország Mihály András** képviselő: felolvassa a Nyáregyháza nem hivatalos honlapján 2010. november 26-án megjelent beírást. „Egyetlen képviselő-jelölt kampányolt azzal, hogy ingyen kell csinálni mindent, de kíváncsi lennék, ha nem ilyen anyagi helyzetben lenne, akkor mennyiért adná el a szabadidejét. De az is érdekes, hogy fel lett neki ajánlva legyen alpolgármester és mikor kiderült nem ugyanazt kell csinálnia, mint az előzőnek, a semmit, akkor nem vállalta”. Ezen beírást Egresi Péter tette. Ezen állítással szemben az igazság az, hogy neki nem ajánlotta fel a Polgármester úr az alpolgármesteri posztot. Polgármester úr személyes találkozásuk alkalmából, melyet nem ő kezdeményezett, elmondta, hogy erre a bizalmi posztra Bagoly Lászlónét fogja javasolni. Teljesen érthető, elfogadható ez a döntése, hisz legközvetlenebb munkatársának, helyettesének olyan embert célszerű választania, akiben a legjobban megbízik.

Az idézetben szereplő nyilvánvaló hazugságot Egresi Péter azzal a sértő következtetéssel fejeli meg, hogy ő nem akar dolgozni a településért. Ezzel szemben az igazság, hogy az elmúlt 15-20 évben számtalanszor bizonyította ennek ellenkezőjét.

Nehezményezi, hogy Egresi Péter azóta sem kereste meg, legalább annyit mondott volna, tévedett, nem így történt. Úgy gondolja, hogy képviselő-társai előtt el kellett mondania, nyilvánosságra kellett hoznia, hogy ez nem így történt. Semmilyen sértés nincs benne és Polgármester úr meg tudja erősíteni, hogy nem ajánlotta fel neki az alpolgármesteri posztot. Mészáros Sándor polgármester most is és az elmúlt testületi ülésen is elmondta, hogy az alpolgármesteri posztot Ország Mihály Andrásnak nem ajánlotta fel.

*Egresi Péter:* nem gondolja, hogy ez az ügy a Képviselő-testületre tartozna. A fórum nyilvános, bármit meg lehet vitatni, de felhívja figyelmét Ország Mihály András képviselő úrnak, hogy ő mint képviselő, közszereplő, azt ír a fórumon, amit akar. Megvannak a jogi lehetőségek, hogy – ha valaki túllépi a határt – megtegye a lépéseket. Ő meg fogja tenni, mivel Ország Mihály András másodszor is hazugnak nevezi. Ő egy magánszemély, nem közszereplő, így vagy azt teszi, hogy azon a fórumon, ahol hazugnak nevezete, leírja, hogy elnézést kér, vagy pedig jogi lépéseket fog tenni.

**Ország Mihály András** képviselő: Egresi Péter által leírtakat nem lehet másnak mondani, csak hazugságnak, mivel a Polgármester úr is megcáfolta beírását.

**Mészáros Sándor** polgármester: erre a problémára megoldást kellene találni. Felhívja a képviselő úr és Egresi Péterét figyelmét is, hogy nem a személyes sérelmek, érdekek a legfontosabbak, hanem a község dolgai, azok a feladatok, amik még a Képviselő-testületre várnak a jövőben. Szeretné, ha a munkát közösen tudnák végezni, ennél sokkal nyugodtabb hangnemben, mert csak az viheti előbbre a munkát, nem pedig a személyes jellegű vitatkozások.

**Ország Mihály András** képviselő: részéről ez egy természetes igény volt, bárki megtette volna, ez egy lejárata, hamis állítás, hazugság. Egresi Péter írt le olyan állítást, ami nem felel meg a tényeknek. Nem érti mi volt ezzel a szándéka. Maga részéről továbbra is tud vele együtt dolgozni, de ha ilyen dolgokkal vádolják, akkor erre reagálnia kell.

**Mészáros Sándor** polgármester elmondja, hogy erre a jövőben is meglesz a lehetőség. Megállapítja, hogy további napirendi pontok előtti hozzászólás nincs. A Képviselő-testület továbbiakban a napirend szerint folytatja munkáját.

### ***3. Közcélú foglalkoztatás körében ellátandó feladatok meghatározása***

**Mészáros Sándor** polgármester: tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a közcélú foglalkoztatás rendszere átalakult. Két részre bontható ebben az évben, rövid távú és hosszú távú foglalkoztatásra, mely foglalkoztatási körökben az önkormányzatnak kell pályázatot benyújtania a Monori Munkaügyi Központhoz és ők fogják kiközvetíteni azokat az embereket, akik az aktív korúak segélyét, bérpótló juttatást kapnak. A rövid távú foglalkoztatás 2-4 hónap közötti intervallumot jelent maximum 4 órás munkaidőben, a hosszú távú pedig 6-12 hónap közötti időtartamra vonatkozik 6-8 órás munkavégzésben. Ebben az esetben nem csak a bérpótló juttatásra jogosultak közül lehet kérni munkavállaló kiközvetítését, hanem az álláskereső köréből is. Tárgyalást folytattak ez ügyben a Monori Munkaügyi Központtal, ahol elmondták, hogy finanszírozásra ebben az évben Nyáregyháza

vonatkozásában a rövid távú foglalkoztatás esetében kb. 42 főt jelent, a hosszú távú foglalkoztatás esetében pedig 3 főt jelent. Ha március 1-től beindul a rendszer és mindenki napi 8 órában dolgozna, akkor kb. 10 embert lehetne foglalkoztatni 1 hónapig folyamatosan. A 2011. évi koncepcióban meghatározott 15 fő foglalkoztatására biztosan nem tud az önkormányzat megfelelő támogatást kapni. A rövid távú foglalkoztatást 90 %-ban támogatja az állam, a hosszú távú foglalkoztatásnál ez az arány 70 %.

Kéri a Képviselő-testületet, adjanak felhatalmazást arra, hogy a pályázatot el tudják készíteni, amit a Munkaügyi Központba be kell nyújtani és a maximális létszámra vonatkoztatva, ami a 42 fő rövid távú foglalkoztatására számszerűsítve kb. 6.200.000,- Ft-ot, ill. a hosszú távú foglalkoztatásnál 2.200.000,- Ft-ot jelent a 3 fő esetében.

Fontos tudni, hogy a rendszer kialakítása az elején tart, abból a szempontból, hogy vállalkozások is pályázhatnak.

Február elején a pályázatokat szeretné benyújtani, meghatározva a feladatokat és az azokhoz tartozó időpontokat.

Kéri a Képviselő-testületet, hozzanak arra vonatkozóan határozatot, hogy a közcélúak felügyeletét – jelenleg Krizsán Mihály látja el, aki a Nyár-Víz Kft. ügyvezetője is egyben. Mivel a rendszer március 1-től fog működni, számos településen a közcélú programban az irányító is abból a körből kerül ki, akik a munkavállalók, ezért ezt a rendszert tartja jónak. Szeretné, ha Krizsán Mihály megbízását a Képviselő-testület visszavonná. Ha kialakulnak a pályázat részletei, akkor döntenek arról, hogy szintén egy közcélú foglalkoztatással látják-e el az irányítást, vagy más valakivel. Átadja a szót a Képviselő-testületnek.

**Kraveczi Lászlóné** képviselő: kérdése, hogy a hosszú távú foglalkoztatás esetében biztosan csak a 70 %-os támogatást kapja az önkormányzat, mivel az 70 és 100 % között van?

Véleménye szerint az új rendszer sokkal több adminisztrációs feladattal fog járni.

**Zinger Miklós** jegyző válasza: biztos a 70 %.

**Albert Ottó** képviselő kérdése, hogy a közhasznú munkásoknak ki fogja a munkát kiosztani, hogyan fog ez működni?

**Mészáros Sándor** polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a továbbiakban is az irányító fogja végezni, de lenne egy táblázata, tudja azt ki, melyik időpontban, mit csinál. Elképzelése szerint ki kell bővíteni a közfoglalkoztatás rendszerét, – például az iskola kapcsán a konyhára esetleg egy 4 órás státuszt lehetne biztosítani, ill. portaszolgálatot.

**Kraveczi Lászlóné** képviselő kérdése, hogy a 2-4 hónapos foglalkoztatás után mi történik az emberekkel.

**Zinger Miklós** jegyző válasza: visszakerülnek bérpótló támogatásra. A jövőben csak azok kaphatnak bérpótló támogatást, akiknek legalább egy havi munkaviszonyban szerzett idejük van.

A bérpótló juttatásban részesülő most már bármilyen munkát végzettségétől, képzettségétől függetlenül köteles elfogadni. Amennyiben nem fogadja el, foglalkoztatva nem lesz és elveszíti jogosultságát az adott támogatásra, a bérpótló támogatása meg lesz szüntetve.

*Villand József iskolaigazgató:* ahhoz, hogy a konyhán kiségitőt alkalmazzanak, rendelkeznie kell egészségügyi kiskönyvvel, minimális oktatáson részt kell vennie. Kéri, hogy erre a státuszra hosszú távú foglalkoztatást biztosítsanak.

**Kravec Lászlóné** képviselő: javasolja, hogy a maximális létszámra pályázzon az önkormányzat, mert célszerű a teljes keret kihasználása.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, amennyiben egyetértenek azzal, hogy a maximális pályázható keretösszegre adja be az önkormányzat a pályázatot és az ehhez tartozó önrészt biztosítsák, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **2/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a maximális pályázható keretösszegre adja be az önkormányzat a pályázatot és az ehhez tartozó önrészt biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a másik határozati javaslat, mely a közcélú foglalkoztatottak irányításával kapcsolatos – mivel személyi jellegű kérdés – az Ötv. 12. § (4) bekezdés a.) pontja alapján zárt ülésen tárgyalják.

#### ***4.) Felülvizsgált közoktatási intézkedési terv elfogadása.***

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a legutóbbi Kistérségi Társulási ülésen a közoktatási intézkedési terv elfogadásra került. Nyáregyháza hivatalos honlapjáról letölthető a képviselőknek fenntartott oldalról. A kistérségi társulás által elfogadott intézkedési tervet Képviselő-testületnek határozatában meg kell erősítenie, amennyiben elfogadja. Átadja a szót a Képviselő-testületnek.

**Albert Ottó** képviselő elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **3/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közoktatási Intézkedési Tervét a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás

Közoktatási Intézkedési Terve részeként, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

**5.) Duna-Tiszaközi Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításával kapcsolatos Áfa visszaigénylése.**

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy korábban döntöttek úgy, hogy addig nem fizetik ki a felmerülő számlákat, amíg az Áfa kérdése nem tisztázott. Később ez megváltoztatásra került úgy, hogy a polgármester kifizetheti ezeket a számlákat. Kéri a képviselőket, hogy hatalmazzák fel a Polgármestert, hogy a beérkezett számlákat ne legyen köteles aláírni, amíg a kérdés nincs tisztázva.

Megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**4/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Tiszaközi Hulladékgazdálkodási Rendszer gesztora részére bárminemű további átutalást csak abban az esetben teljesít, amennyiben a gesztor Nyáregyháza község részére a beruházással kapcsolatban visszaigényelt Áfa-val elszámol, átutalja, valamint konzorciumi megállapodással alátámasztja fizetési igényét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Mészáros Sándor polgármester.

**6.) Nyáregyháza Polgármesterének a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási tanácsában való helyettesítésének rendje.**

**Mészáros Sándor** polgármester a napirendi pont alapján név szerint kell meghatározni a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási tanácsában a polgármestert helyettesítő személyeket. Kérdezi Bagoly Lászlóné alpolgármestert és Albert Ottó Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy elfogadják-e a helyettesítési megbízásokat?

**Bagoly Lászlóné** alpolgármester és **Albert Ottó** képviselő elfogadja a helyettesítésre vonatkozó felkérését.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban egyéb kérdés, javaslat nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 5 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

### **5/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nyáregyháza Polgármesterének a Monor és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás társulási tanácsában való helyettesítésének rendjét az alábbiak szerint szabályozza:

- 1.) A Polgármestert akadályoztatása esetén Bagoly Lászlóné Alpolgármester helyettesíti.
- 2.) A Polgármester és az Alpolgármester egyidejű akadályozottsága esetén a Polgármestert a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke, Albert Ottó helyettesíti

Határidő: folyamatos

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Bagoly Lászlóné alpolgármester

Albert Ottó Pénzügyi, Településfejl. Biz. elnöke

### ***7.) 2010. évi támogatások elszámolása.***

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy volt olyan pályázó, aki a legutóbbi testületi ülés után terjesztette be elszámolását (Evangélikus Egyházközség). A Nyáry Pál Lövészklub és a nyáregyházi Diáksport Egyesület december 31-i határidőre nem teljesítették az elszámolást. Felszólítás után az elszámolást elkészítették és benyújtották. Átadja a szót a képviselő-testületnek.

**Maszel László** képviselő javasolja a támogatások elszámolásának elfogadását.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki a Nyáregyházai Diáksport Egyesület elszámolását elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **6/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáregyházi Diáksport Egyesület (2723. Nyáregyháza, Nyáry Pál út 20.) részére odaitélt, a 2010. évi költségvetés terhére biztosított 100.000,- Ft támogatás elszámolását elfogadja.

- **Mészáros Sándor** polgármester kéri a Képviselő-testületet, aki a Nyáry Pál Lövészklub elszámolását elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**7/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a MTTSZ Nyáry Pál Lövészklub részére odaítélt, a 2010. évi költségvetés terhére biztosított 100.000,- Ft támogatás elszámolását elfogadja.

- **Mészáros Sándor** polgármester kéri a Képviselő-testületet, aki az Evangélikus Egyházközség 2010. évi elszámolását elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**8/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyáregyházi Evangélikus Egyházközség (2723. Nyáregyháza, Nyáry Pál út 13-15.) részére odaítélt, a 2010. évi költségvetés terhére biztosított 100.000,- Ft támogatás elszámolását elfogadja.

***8.) Pénzügyi Bizottság fűtési rendszerekkel kapcsolatos javaslatai.***

**Mészáros Sándor** polgármester felkéri Albert Ottó képviselőt a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos javaslataikat foglalja össze.

**Albert Ottó** képviselő tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Maszel Lászlóval és Egresi Péterrel bejárták az óvoda, általános iskola, orvosi rendelő, idősek napközi otthona és a polgármesteri hivatal helyiségeit és összességében megállapították, hogy a fűtési rendszer túlméretezett, mely felesleges energiafelhasználást jelent, valamint az alsó-nyáregyházi óvoda lépcsőfeljárata balesetveszélyes.

Az általános iskola vonatkozásában a későbbiekben tesz javaslatot az energia csökkentésére.

Részletesen ismerteti intézményenként a tapasztalatokat, észrevételeket, melyeket a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság megtárgyalt és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzottakkal, ill. az előterjesztésben szereplő javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **9/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti rendezőelvek figyelembevételével óvoda épületei, az orvosi rendelő, az Idősek Napközi Otthona és az új polgármesteri hivatal esetében a javasolt csőtermosztátok beszerzését elrendeli, a javasolt szerelési munkákhoz hozzájárul. A költségek fedezetét a 2011. évi költségvetésben biztosítja, a költségek a 60.000,- Ft-ot nem haladhatják meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a beszerzéseket hajtassa végre, a szükséges szerződést kösse meg.

Felelős: Mészáros Sándor polgármester  
Határidő: azonnal, ill. 2011. 02. 28-ig.

#### ***9.) Telenor Magyarország Zrt. bérleti díjcsökkentés iránti kérelme.***

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Telenor Magyarország Zrt. a víztoronynál szolgáltatást végez. A Telenor díjcsökkentés iránt nyújtotta be kérelmét a gazdasági válságra való hivatkozással 18 %-os csökkentést, ill. kéri, hogy az árindexálást a 2011. évtől 2015-ig iktassa ki az önkormányzat. Átadja a szót a Képviselő-testületnek.

**Csiló Istvánné** képviselő: álláspontja szerint az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy 44.413,- Ft-ot elengedjenek a Telenor Zrt-nek. A kérelmet teljes mértékben elutasítja.

**Albert Ottó** képviselő: csatlakozva képviselő-társához elmondja, igaz válság van, de ez mindenkire egyformán hat. Nem tartja helyesnek, hogy a Telenor a bérleti díj csökkentését kéri, miközben a telefonálás díját pedig emeli. A bérleti díj csökkentését nem javasolja, megfontolandónak tartja inkább az emelését.

**Maszel László** képviselő: a díjcsökkenést nem áll módjában megszavazni, sőt az infláció mértékével történő emelést tartaná indokoltnak.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Támogatja a képviselők javaslatát, miszerint az önkormányzat szerződésnek megfelelő díjemelést alkalmazzon. Kéri a Képviselő-testületet, aki az elhangzott javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **10/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Telenor Magyarország Zrt. kérelmét, melyben a nyáregyházi 0222/1. hrsz-ú ingatlanon létrejött távközlési hálózat állomás üzemeltetéséhez szükséges terület bérleti díjának csökkentését kéri a 2011-2015. év közötti időszakra **elutasítja.**

Az önkormányzat a szerződésnek megfelelő díjemelést kíván érvényesíteni.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az érintettet a határozatról értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

#### ***10.) Előterjesztés a Petőfi út 12. sz. alatti szolgálati lakás felújításának elszámolásáról.***

**Mészáros Sándor** polgármester átadja a szót Zinger Miklós jegyzőnek, a napirend előadójának.

**Zinger Miklós** jegyző: a Képviselő-testület korábbi döntése értelmében 800.000,- Ft-ban maximalizálta a Petőfi út 12. sz. alatti szolgálati lakás felújítására fordítandó összeget. A kiküldött anyag részletesen tartalmazza a számlák adatait, összegét és megvalósított tevékenységeket. Szintén döntés született arról, hogy a felújítás költsége a bérleti díjból leszámíthatóak, most a ráfordítás mennyiségének jóváhagyásáról kell dönten.

**Mészáros Sándor** polgármester kiegészítésként elmondja, hogy a felújítással kapcsolatos számlák nincsenek lemásolva, de a Polgármesteri Hivatalban tételesen megtekinthetők.

**Maszal László** képviselő elmondja, hogy ő is részt vett a szolgálati lakás felújításában (szerelvényezés, kádbeállítás). A munkadíjat nagyon kedvező áron számította, amivel nem Mészáros Sándor polgármesternek kedvezett, hanem az önkormányzatnak.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki a szolgálati lakás felújításával kapcsolatos elszámolást elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, ellenvélemény nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

## **11/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Petőfi Sándor út 12. szám alatt lévő szolgálati lakásfelújítással kapcsolatos elszámolást elfogadja.

### ***11.) Lakáskérelem elbírálása.***

**Mészáros Sándor** polgármester elmondja, hogy a kérelmet írásban a Képviselő-testület megkapta, mely szerint Doktorné Német Julianna albérlőként lakik a Kölcsey Ferenc út 124. szám alatt, mely albérletet határozatlan időre kötött. A főbérlő váratlanul felmondta a bérleti szerződést, így január 31-ig a lakást el kell hagynia. Féléves időtartamra szeretne önkormányzati lakást bérelni. Várja az ezzel kapcsolatos véleményeket, észrevételeket.

**Csiló Istvánné** képviselő: tudomása van arról, hogy a kérelmező három hónapja nem fizeti a lakás rezsiköltségét, a főbérlő ezért mondta fel az albérleti szerződést.

**Albert Ottó** képviselő: nem támogatja a kérelem elfogadását, annál is inkább, mivel jelenleg is van beadott lakáskérelem, melyben a döntés el lett napolva.

**Maszal László** képviselő: az ilyen ügyekben való döntés nagyon nehéz, mivel tudják, hogy emberek sorsa felett döntenek. Ezt a lakáskérelmet nem tudja megszavazni, mivel kérelmező nem régen költözött Nyáregyházára, számára ismeretlen személy, neki tisztában kellett volna lennie a körülményekkel.

**Kravec Lászlóné** képviselő: együttérez ezekkel a problémákkal, de véleménye szerint a nyáregyházi kérelmezőket kell előtérbe helyezni. A kérelmező Szegedről jött ide, nem tudni milyen céllal, nem ismerik, munkája nincsen, tehát esély sincs arra, hogy az esetleges lakbért fizetni tudná.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért az elhangzott javaslatokkal, nevezetesen a kérelem elutasításával, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, a következő határozatot hozta:

## **12/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Doktorné Német Julianna részére önkormányzati lakást nem tud biztosítani.

A képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy az érintettet a határozatról értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

## **12.) Polgármesteri tájékoztató.**

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatja a Képviselő-testületet a legutóbbi ülés óta eltelt időszakban történt fontos eseményekről.

- *Önkormányzati vagyonbiztosítás:* az önkormányzati vagyonbiztosítás eddig a Gerje menti Kistérségi Társuláson keresztül volt megkötve az AB-EGON Társasággal. Ennek a biztosítási szerződésnek a felmondása megtörtént a társulás részéről. Az új szerződés megkötéséhez ajánlatokat kért, hogy az eddiginél egy kedvezőbb biztosítási díjat tudjanak megállapítani. Ezek beérkeztek, áttanulmányozás után összességében a legkedvezőbb díjra vonatkozó szerződést aláírta, melyet a Generali Providencia biztosító adta. Az éves díj 359.400,- Ft, a korábbi díj 520.000,- Ft volt. Ez magában foglal olyan szolgáltatásokat is, melyek korábban nem voltak.
- *Csatorna beruházás:* tájékoztatásul elmondja, hogy a korábban csatorna beruházásra kamattörlesztésre felvett 5.000.000,- Ft-os hitelkeretét az önkormányzat kimerítette, mert a társulat nem tudta fizetni a kamatokat, így a Dánszentmiklósi, ill. Nyáregyházi Önkormányzat volt kénytelen kifizetni.
- *Ügyvédi szolgáltatás:* dr. Kiss György ügyvéd úrnak visszaküldésre került a számlája, ő megküldte a helyes összegről szóló számlát, mely összeg kifizetésre került számára.
- *Utánfutó eltulajdonítása:* tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy január első hetében az önkormányzat udvaráról eltűnt az utánfutó. Ezzel kapcsolatban a feljelentés megtörtént ismeretlen tettes ellen. Rendőrség a szükséges intézkedést lefolytatták.
- *Gázórával kapcsolatos bejelentés:* a felső-nyáregyházi orvosi rendelőből jelezték, hogy kattog a gázóra. Valószínűleg a nagy hideg miatt lefagyott. A TIGÁZ-nak bejelentette, az újat felszerelték.
- *Nyár-Víz Kft. számlája:* a bevizsgálásra leszerelt villanyóráról a DÉMÁSZ megállapította, hogy nem rossz, helyesen mér, a Nyár-Víz Kft-nek 2.050.000,- Ft-os tartozása van a DÉMÁSZ felé, 3-6 hónapos részletfizetési lehetőséget tudnak biztosítani. Javasolta a Kft. ügyvezetőjének, hogy hívják össze a felügyelő bizottságot és nézzék át a kérdést, tegyenek javaslatot a Képviselő-testület elé.

**Maszal László** képviselő kérdése, hogy a Nyár-Víz Kft-nél az áramdíj havi leolvasás után van fizetve, vagy átalánydíjjal?

*Egresi Péter:* tudomása szerint olyan óra van, melynek nincs kijelzője, digitális, semmit nem lehet tudni róla, csak a számlán megjelenik valamilyen szám és ez alapján fizetnek.

**Kraveczi Lászlóné** polgármester: elmondja, hogy minden hónapban, kb. 400.000,- Ft általában – ami a villanyszámla szokott lenni – kifizetésre került. Indok nincs az ilyen mértékű, kiemelkedő fogyasztásra.

**Ország Mihály András** képviselő: mivel a kft. nem egy éve működik, van arról tapasztalat, hogy mennyit fizetnek egy évben. Nagy hibának tartja, hogy a villanyórát nem lehet leolvasni.

*Polgármesteri tájékoztató:*

- *ÁNTSZ felmérés:* a felmérés alkalmával kiderült, hogy az általános iskolában vannak bizonyos élelmiszerbiztonsági hiányosságok, amelyeket orvosolni szükséges. Ha ez nem történik meg, akkor március 1-től nem üzemeltethető a konyha. Ennek költsége 800.000-900.000,- Ft lesz, amely összeg teljes mértékben az általános iskola koncepciójában redőny, ill. függöny beszerzés tételként szerepel, ez a tétel kerül átcsoportosításra. A konyhából hiányzó berendezések beszerzését mielőbb meg kell kezdeni, mert ha nem lesz meg pl. a vizes melegítő, vagy légkeveréses sütő és ellenőrzés lesz, akkor elveszik a konyha működésének jogát az intézménytől.
- *Pályázati lehetőség:* testvérváros települések közötti pályázati lehetőség nyílik, melyet nem a magyar állam, hanem az Európai Unió finanszíroz. E pályázat keretében lehetne támogatást szerezni a határon túli településekkel történő kapcsolat felvételére, akár a 600 éves évforduló programsorozat keretében is meghívhatnák őket. Ennek a pályázatnak a feltételei részletesen meg vannak határozva, például egy 25 fős csoportnál adott, hogy hány fő lehet hivatali, vagy önkormányzati alkalmazott. A pályázat 100 %-os, utófinanszírozású.  
Erre vonatkozólag szeretne pályázatot benyújtani melyhez kéri a Képviselő-testületet, hogy járuljanak hozzá és hatalmazzák fel az ehhez szükséges iratok aláírására.

**Maszal László** képviselő: nagyon pozitívnak ítéli meg a kezdeményezést. Személy szerint örül annak, hogy a testvértelepüléssel feléleszthető lesz a kapcsolat.

**Ország Mihály András** képviselő kérdése, milyen összegre lehet pályázni?

**Mészáros Sándor** polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy 5.000 € -ra lehet pályázni.

Megállapítja, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nem érkezett. Kéri a Képviselő-testületet, aki a fentiekben előterjesztett határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, a következő határozatot hozta:

**13/2011. (I.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Európa a polgárokért – Testvérvárosi találkozók program” c. kiírásra pályázatot kíván benyújtani.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos intézkedéseket, nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2011. február 1.

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

*Egyebek:*

**Albert Ottó** képviselő kérdése Mészáros Sándor polgármesterhez: a külterületi földvásárlásokkal kapcsolatosan érdeklődik, hogy a különböző helyrajzi számú területeket lehet-e ipari területté nyilvánítani?

**Mészáros Sándor** polgármester válasza: a főépítésszel és a műszaki ügyintézővel felvette a kapcsolatot. Probléma, hogy a jelenleg meglévő ipari területek sem kihasználtak. A földhivatal legkönnyebben a gyengébb minőségű (4-es kategóriájú vagy rosszabb) földterületekre adja meg az engedélyt a művelési ágból történő kivonásra. Amelyekről korábban szó esett, azok a 2-es, tehát jobb minőségű kategóriába tartoznak.

**Albert Ottó** képviselő: szó volt a lakosság jobb tájékoztatásáról. Úgy gondolja, hogy ez nem valósult meg. Javasolja lakossági fórum szervezését a szemétszállítás kapcsán, valamint a csatorna-beruházás miatt is.

**Mészáros Sándor** polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a héten elkészül az átadás-átvételtől, ill. az első három hónap intézkedéseiről szóló polgármesteri tájékoztató. A költségvetés részletes megbeszélése kapcsán szeretne a képviselők irányába felvetést intézni helyi újság életre hívására. Az újság kéthavonta történő megjelenése esetén ennek költsége éves szinten 500.000 - 600.000,- Ft-ot jelentene.

**Albert Ottó** képviselő: a Dózsa György út 30. szám alatt található önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatban felveti, hogy azok nagyon rossz állapotban vannak, valamint a környezete is hagy kívánni valót maga után. Kérdése, hogy a szerződésben szerepel-e a bérlőnek feladatként az állagmegóvás, ill. a saját környezetének a tisztántartása, mivel áldatlan állapotok vannak. Javasolja az ellenőrzések gyakoribbá tételét.

**Mészáros Sándor** polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a bérleti szerződésekben ezek szerepelnek. Kérdezi Jegyző urat mit lehet még tenni ez ügyben.

**Zinger Miklós** jegyző: minden bérlő általános feladata a lakás és környékének rendben tartása. Az állagmegóvás tekintetében, a lakástörvény kimondja a berendezések, felszerelések tekintetében a bérlő az általános szabályok szerint köteles az ingatlan állagának megóvásáról gondoskodni. A bérbe adónak mindig van lehetősége, hogy ellenőrizze a bérleménynek a megfelelő használatát. Lehetősége van akár a Képviselő-testületnek, vagy a Polgármesternek, hogy előre egyeztetett időpontban megnézze, hogy a lakás használatának feltételei megfelelnek-e a szerződésben megállapított jogszabálynak.

**Kravec Lászlóné** képviselő: a Mátyás király út és a Dózsa György út sarkán az útjelző táblát kidöntötték, kéri jelezni a Magyar Közút Kht-nak.

A régi hivatal épületében – ahol az Ezredvég Kiállítás van – kéri a már kiépített riasztó javítását. Ugyancsak kéri, hogy ha már a közmunkások alkalmazására sor kerül, a múzeumba hetente egyszer a takarítást oldják meg.

**Albert Ottó** képviselő kérdése: a Nyáry Pál úton a teherautó forgalommal kapcsolatban történt-e előrelépés?

**Mészáros Sándor** polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy a csévharaszi Polgármesterrel felveszi a kapcsolatot. Ezt a problémát a Katasztrófavédelmi Kirendeltség is jelezte már írásban, melyet továbbított a csévharaszi Polgármesternek.

*Egresi Péter kérdése:* a szennyvíztisztító telep mellett működő inert hulladéklerakóval kapcsolatosan érdeklődik, hogy az eredeti állapotot visszaállították-e?

**Mészáros Sándor** polgármester válaszolva a kérdésre elmondja, hogy az inert hulladéklerakót december 31-ig kellett volna felszámolni, de 6 hónapos türelmi időt kapott az üzemeltető.

Elmondja, hogy lakossági bejelentés érkezett több utcából is, hogy az olvadás és az esőzések miatt áldatlan állapotok vannak. Bejárást végzett, valóban megállapítható, hogy autóval egyes utcákban a közlekedés lehetetlen. Legégetőbb probléma a Lázár utca végén és az Árpád közben van, áll a víz az úton, mivel a megfelelő vízelvezetés nem megoldott. Ezt csak munkagépekkel lehet orvosolni. Felvette a kapcsolatot Epres Pállal, aki korábban is segített az önkormányzatnak az utak karbantartásában, valamint Ladányi Károllyal, aki az inert hulladéklerakót üzemelteti. Helyszíni bejárás alkalmával megállapították, hogy erre a területre 150 m<sup>3</sup> anyag szükséges a közzúzalékból. Ezek a munkák Felső-Nyáregyházán a mai napon elvégzésre kerültek. Ladányi Károly az anyagot ingyenesen biztosította, Epres Pál pedig – szintén ingyenesen – vállalta a munkát. A Bem utca azon része, ami korábban nem volt aszfaltozva – szintén 150 m<sup>3</sup> zúzalék felhasználásával – hamarosan javításra kerül.

*Dóri József:* a felső-nyáregyházi lakosok köszönetét tolmácsolja az utak javításáért.

**Mészáros Sándor** polgármester a korábban szóba került lakossági fórummal kapcsolatosan elmondja, hogy leginkább a szemétszállítás miatt lenne érdemes megtartani, de a Képviselő-testület nem döntött a díjról, mert nem is kaptak olyan számítást, ami alapján fajlagosan meg tudták volna azt állapítani. Kérdés, hogy a lakossági fórumot a díjmegállapítás előtt, vagy után tegyék-e meg?

*Egresi Péter:* véleménye szerint az önkormányzat nincs olyan helyzetben, hogy adott esetben a díjakat csökkentse. Ha a szolgáltató olyan díjat tesz az önkormányzat elé, melyeket számokkal alá tud támasztani, azt el kell fogadni. Azáltal, hogy lesz egy lakossági fórum, az önkormányzat nem fog tudni kevesebb díjról beszélni, arról viszont lehet, hogy esetleg a szociálisan érintetteket milyen kedvezményben lehet részesíteni.

**Albert Ottó** képviselő: javasolja, hogy várják meg a Saubermacher Kft. forint/literre vonatkozó számításait és határozathozatal előtt magyarázzák el a lakosoknak a szemétszállítással kapcsolatos tudnivalókat úgy, hogy a Saubermacher ill. a Hírös Kft. képviselői is részt vegyenek a fórumon.

**Mészáros Sándor** polgármester: nem biztos abban, hogy a Saubermacher Kft. egy olyan fajlagos, forint/liter összeget fog mondani, ami ezt a 6 %-os emelést tartalmazza.

Nem gondolja, hogy egy lakossági fórumnak csak arról kell szólnia, hogy ez a díjmegállapítás van és ez nem az önkormányzat hibája. Nyáregyházát ez különösen nagymértékben sújtja, mivel itt a legalacsonyabb a szemétszállítás díja. A lakossági fórumnak arról is kell szólnia, hogy mi a megoldási javaslat erre.

Véleménye szerint akkor kell lakossági fórumot tartani, amikor már azt lehet mondani, hogy milyen feltételekkel lehet esetleg kedvezményt adni. Tehát valamit fel kell mutatni a lakosság felé, hogy mit kapnak cserébe ezért a magas díjemeléért (pl. házhoz menő szelektív

hulladékgyűjtést, amit ha elkezdenek, kisebb méretű kukába lehet a kommunális hulladékot gyűjteni).

*Egresi Péter:* február 1-től az önkormányzatnak szüksége van egy új helyi rendeletre, ami meghatározza a díjakat.

**Zinger Miklós** jegyző: a szolgáltató javaslatára meg kell állapítani a díjat, ha az megfelelő. Addig amíg a szolgáltató nem ad egy olyan díjkalkulációt, amiről a Képviselő-testület meg tud győződni, hogy a számítás pontos és megfelelő, addig nem kell dönteni. Ha a szolgáltató leteszi azt a javaslatot, mely a jogszabályoknak megfelelő, akkor a Képviselő-testületnek nincs más lehetősége, mint azt elfogadni.

**Ország Mihály András** képviselő: véleménye, hogy mindenféleképpen a döntéshozatal előtt kell fórumot tartani, hogy a lakosság érezze azt, mielőtt a díjmegállapítás megtörténik, tehetnek fel kérdéseket, ötleteket adhatnak.

**Zinger Miklós** jegyző: a díjmegállapítás nem egy „kívánságműsor”. Ennek van egy törvényben szabályozott kialakítási módja. Túl nagy csodát ettől a fórumtól nem lehet várni, legfeljebb a lakosság előtt történő egyeztetés esetleg valamilyen módon hat a szolgáltatóra és felülvizsgálja addigi álláspontját.

**Maszal László** képviselő: a díjmegállapítás után javasolja a fórum megtartását, mert akkor már tudná a Képviselő-testület, hogy milyen kedvezményeket tudnának adni. Nem tudja, milyen ötleteket tudnának a lakosság részéről ezzel kapcsolatban kapni. Véleménye szerint nem lesz túl nagy az érdeklődés.

**Bagoly Lászlóné** alpolgármester egyetért Maszal László képviselő-társával, ha a döntéshozatal előtt tartják a lakossági fórumot, akkor esetleg azt a hamis illúziót kelthetik az emberekben, hogy ők még talán befolyásolni tudják a díjmegállapítást.

**Mészáros Sándor** polgármester: meg kell azt is vizsgálni, hogy a temetőben keletkezett hulladékot a Hírös Kft. elszállítja-e, vagy sem, mivel ez a szolgáltatás a Saubermacher Kft. szerződéséből kikerül. Eddig ez éves szinten kb. 800.000,- Ft-ba került.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket a Képviselő-testület megtárgyalta. A nyilvános ülést 23.20 órakor bezárja. További napirendi pontok tárgyalását zárt ülésen folytatja a Képviselő-testület.

- kmf -

Mészáros Sándor  
polgármester

Zinger Miklós  
jegyző