

I.
J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. február 14. napján délután 17.00 órai kezdettel megtartott *szoron következő* nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

Jelen vannak:

szavazati joggal: Mészáros Sándor polgármester
Maszel László alpolgármester
Albert Ottó
Bagoly Lászlóné
Csiló Istvánné
Kravec Lászlóné
Ország Mihály András képviselők

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző

Mészáros Sándor polgármester köszönti a Képviselő-testület tagjait és a megjelent vendégeket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 7 fős Képviselő-testület 7 tagja megjelent.

Napirend előtti hozzászólási szándékát jelzi Ország Mihály András képviselő, kinek megadja a szót.

Ország Mihály András képviselő elmondja, hogy az elmúlt héten példanélküli eset történt az iskolában, ugyanis 4 napon át tanítási szünetet tartottak. Nyáregyháza közvéleménye értetlenül áll az eset előtt és azt kérdezik, hogy ki rendelte el a szünetet, milyen indokok alapján. Erre kér választ.

Bagoly Lászlóné képviselő, az iskola igazgatója válaszolva a kérdésre elmondja: elképzelhető, hogy Nyáregyházán ez példanélküli eset volt, azonban az országban nem, mivel több intézmény vezetője is így döntött. Az időjárás előrejelzés nagy havazást helyezett kilátásba, ami realizálódott is. Az csak a véletlennek tudható be, hogy Nyáregyháza ebből kimaradt. Ennek ellenére nem bánta meg a döntését – az előrejelzésből valami megvalósult, nevezetesen, hogy ezen a héten megdőltek évszázados hidegrekordok. Nyáregyháza erősen tagolt település, és Károlyitelep, Szentimretelep végéről járnak be gyerekek – egyik-másik hiányos öltözetben, kiknek legalább két kilométert kell gyalogolni, mire buszra szállhat. Emiatt sem bánta meg, hogy a jogszabály által ráruházott jogával élt és elrendelte a tanítási szünetet. Szakmai oldalról megközelítve a dolgot, a költségvetésben is látható, hogy havi 40 órát terveztek be helyettesítés jogcímén kifizetendő bérekre, ezzel szemben ebben a hónapban 120 óra helyettesítés következett be. Sok tanár volt beteg, gyakorlatilag az elmúlt héten érdemi tanítás az iskolában nem folyhatott volna. A gyerekek 25 %-a is hiányzott, tehát szakmai szemmel is úgy ítélte meg – mivel az elkövetkezendő négy napban érdemi munka nem tud folyni –, hogy indokolt a szünet, és élt intézményvezetői jogkörével, de nem kizárólagosan. A munkaközösség vezetőket összehívta és közösen megvitaták a kialakult helyzetet. Mindenki egyetértett azzal, hogy nem lehet kockáztatni a gyerekek egészségét és esetleg testi épségüket veszélyeztetve azzal, hogy a mínusz 20 fokban megfázzanak. Tehát szakmai és emberi oldalról mérlegelve az esetet, a munkaközösséggel közösen olyan konszenzusra jutottak, hogy a Pedagógiai Programban előírt tananyagot, a követelményt, mindenképpen teljesíteni tudják. Polgármester urat értesítette, ő tudomásul vette döntését.

Albert Ottó képviselő: elfogadja az igazgató asszony döntését, de Nyáregyházán kevesebb hó esett, mint bárhol. Véleménye szerint akkor lett volna indokolt a tanítási szünet, ha a gyermekek a nagy hó miatt nem tudtak volna bejönni az iskolába. Érkeztek hozzá jelzések, miszerint a szülők gyermeküket nem tudták elhelyezni. Az iskolában legalább megoldott a fűtés, otthon viszont több helyen előfordulhat, hogy

gázfűtés hiányában a gyermekek hidegben voltak, mert a fatüzeléses kazánokat, kályhákat a gyerekek nem tudják kezelni. Ezt is mérlegelni kellett volna.

Ország Mihály András képviselő: cáfolja az igazgató asszony által elmondottakat. A döntést túlzónak tartja, mivel a szünet előtt és után is mért mínusz 20, ill. 14 fok alatti hideget. Ezenkívül a községben van két óvoda is, ahová szintén járhatnak gyereket az említett településrészekről, kik még kisebbek, ennek ellenére az óvodák működtek. Mindenképpen átgondolatlan, kapkodó döntésnek tartja a szünet elrendelését. Legnagyobb problémának viszont azt tartja, hogy ez a hír a szünetet megelőző nap délutánján került fel a honlapra. El lehet képzelni, hogy erre a szülők hogyan tudtak felkészülni. Ha tudták, hogy milyen hideg lesz – már pedig ezt lehetett tudni – akkor a szünetet el lehetett volna rendelni már az előző hét utolsó tanítási napján, időt hagyni arra, hogy a szülők erre felkészüljenek, gyerekeiket el tudják helyezni. Súlyos hiba az is, hogy a felügyeletük sem lett megoldva. Kérdése a jegyző úrhoz, hogy erre van-e valamilyen szabályozás? Véleménye szerint ez törvénytelen és embertelen dolog volt. Káros dolog volt ez a döntés, mivel az igazgató asszony pedagógiai alapvetése a gyerekek védelme, azon belül is a kimondottan hátrányos helyzetű gyerekéké. Tudvalévő, hogy vannak olyan gyermekek, akik csak az iskolában kapnak meleg ételt és itt vannak melegben, itt kapnak jó szót. Ezeket a gyerekeket ettől az elmúlt héten megfosztották. Kérdése: hogy akarják így a hátrányos helyzetű gyermekeket támogatni, segíteni?

Véleménye szerint Nyáregyházán semmi nem indokolta a tanítási szünet elrendelését, ezzel semmibe nézték a szülőket és a gyermekeket. A szünet miatt kiesett idő bepótolása sem lesz egyszerű. A nyári időszak erre semmiképpen nem alkalmas, mivel június végén már nem lehet a gyerekeket eredményes munkára kényszeríteni.

Bagoly Lászlóné képviselő Ország Mihály András képviselőhöz intézi kérését, miszerint hallani szeretné a szakmai indoklást.

Ország Mihály András képviselő válasza: semmi nem indokolta, hogy szünetet tartsanak, mivel nem tudják bepótoltatni a gyerekekkel sem szombaton, sem tavaszi szünetben, sem nyáron.

Bagoly Lászlóné képviselő: érdemben be fogják pótolni a hiányzó órákat, erre garanciát vállal. Az előzőekben említette, hogy 120 óra hiányzás volt a tanárokat illetően. Úgy is lehet fogalmazni, hogy ez 120 elpocsékolat óra, mert egy helyettesítő tanár csak megpróbál pótolni, de érdemben képtelen olyan órát produkálni, mint egy szakos tanár.

Ország Mihály András képviselő kérdése, hogy ügyeletet nem kellett volna biztosítani a gyerekeknek? Egyik napról a másikra ki tették a gyerekeket a fűtetlen lakásba akkor, amikor ezt előre lehetett látni. Kérdése, hogy polgármester úrral egyeztetett-e? Várja jegyző úr válaszát is.

Bagoly Lászlóné képviselő: nem lehetett előre látni azt, hogy Nyugat-Magyarországon lesz a nagy havazás. Ráadásul konszenzus alakult ki a munkaközösség vezetői és közte. Ez nem egy kierősakolt döntés volt. A polgármester úr tudomásul vette döntését.

Zinger Miklós jegyző: rendkívüli szünet elrendelése esetére nincs előírás arra vonatkozóan, hogy ügyeletet kell szervezni.

Maszal László alpolgármester: nem tartja embertelennek a tanítási szünet elrendelését. Az összehasonlítást sem tartja helyesnek az iskola és óvoda tekintetében, mivel az óvodába a gyermekeket a szülők beviszik, viszont az iskolás gyermeknek a Károlyitelep végéről ki kell gyalogolni a buszig. Véleménye, hogy két képviselő-társának mindegy, hogy az igazgató asszony mit dönt, az nem jó. Biztos abban, hogy az igazgató asszony és helyettese szakmailag van olyan érett, hogy a kiesett órák pótlását meg tudják oldani. Furcsának tartja, hogy személyéhez nem érkeztek ezzel kapcsolatban visszajelzések a szülők részéről.

Kravecz Lászlóné képviselő: szakmai hibának tartja, hogy nem előző nap kell kihirdetni, hogy másnap nincs iskola. Személy szerint neki is problémát okozott ez a döntés. Tudvalévő, hogy a szülő a mai

viszonyok mellett nem tud itthon maradni munkahelyéről. Ezenkívül a szülőkkel is egyeztetni kellett volna a döntés előtt. Hasonló döntések esetében javasolja, hogy az intézményeket hangolják össze.

Albert Ottó képviselő: cáfolja alpolgármester úr azon megállapítását, hogy nem tartanak helyesnek az igazgató asszony egyetlen döntését sem, mert több javaslatával egyetértettek, azt elfogadták.

Ország Mihály András képviselő: egyetért Albert Ottó képviselő hozzászólásával. Véleménye továbbra is az, hogy nem járható az az út, miszerint a szülőkkel nem egyeztetnek, miközben arról beszélnek, hogy minden a szülőkért és a gyerekekért van, valamint előző nap hirdetik ki az iskolai szünetet és nem oldják meg az ügyeletet.

Bagoly Lászlóné képviselő kérdése képviselő-társaihoz: hány szülő jelezte azt, hogy a döntés súlyos problémákat jelentett számukra?

Ország Mihály András képviselő: 4-5 szülő, **Albert Ottó** képviselő: 3 szülő.

Bagoly Lászlóné képviselő kérdése **Csiló Istvánné** képviselőhöz: tudvalévő, hogy üzlete miatt sokan megfordulnak nála, voltak-e negatív megnyilvánulások a szülők részéről?

Csiló Istvánné képviselő válasza: nem volt ilyen, sőt egyetértettek a tanítási szünet elrendelésével.

Bagoly Lászlóné képviselő: személy szerint neki is kifejezte két szülő e döntés iránti jóérzését amiatt, hogy óvodáskorú gyermeke is van az iskolás mellett, és mivel az óvodában sok beteg gyermek volt, ezért kifejezetten üdvözölte ezt a döntést, ugyanis a nagyobb gyermeke tudott vigyázni a kisebbre. Elgondolkoztató, hogy mindig csak Ország Mihály András képviselő úr találkozik ilyen szülőkkel.

Ország Mihály András képviselő: nem véletlen az, hogy Csiló Istvánné képviselő nem hall ilyen negatív megnyilvánulásokat, mert egy politikai párthoz tartoznak. Számtalan olyan dolog van, amit nem is hoz a képviselő-testület elé pontosan azért, hogy ne legyen ebből probléma. Többen keresik meg szülők, akik féltik gyermeküket, számtalan pedagógus keresi meg azzal, hogy félti az állását. Ezek az emberek még arra is megkérlik, hogy azt se említse meg, hogy beszélt velük. Nyilván nem fogják a problémákat elmondani Csiló Istvánné képviselőnek, mert tudják, hogy ő ezt vissza fogja mondani. A szülők sem fogják elmondani a problémákat, mert félnek a következményektől.

Mészáros Sándor polgármester: összefoglalja az elhangzottakat, és reményét fejezi ki az iránt, hogy mindannyian egy csapatba tartoznak attól függetlenül, hogy ki milyen színekben jutott be a képviselő-testületbe. Úgy gondolja, hogy mindannyian azért vannak itt, hogy felelősen döntsenek a falu dolgaival kapcsolatban.

Ország Mihály András képviselő: egyetért Mészáros Sándor polgármesterrel, hogy egy csapatban „rúgják a labdát”. Mindannyian arra esküdtek fel, hogy Nyáregyháza érdekében dolgoznak. Azonban azt gondolja, hogy van a testületen belül egy pártszövetség, amely a döntéshez szükséges szavazatokat biztosítja. Ez számára nyilvánvaló, de egyáltalán nem baj, hiszen a többségnek meg kell lenni, az emberek erre adták a szavazatukat. Minden olyan döntésben számíthatnak rá, mely Nyáregyháza érdekében történik. Azokban az esetekben viszont, amikor úgy gondolja, hogy olyan döntések születnek, melyeket nem tud felvállalni, nem ért egyet velük, azokat szóvá fogja tenni, fel fogja rá hívni a figyelmet.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett.

6. napirendként javasolja felvenni: az önkormányzat következő három évre vonatkozóan a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek c. előterjesztés megtárgyalását, valamint az egyebek napirendi pontokhoz a Március 15-i ünnepség időpontjának és helyszínének meghatározását.

Albert Ottó képviselő és Maszel László alpolgármester az egyebek napirendi pont tárgyalásánál jelzi hozzászólási szándékát.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kiegészítő javaslat nem érkezett. Ennek megfelelően a Képviselő-testület az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

- 1.) *Beszámoló a Nyár-Víz Kft. 2011. évi gazdálkodásáról*
Előadó: Krizsán Mihály ügyvezető
- 2.) *Az Önkormányzat 2012. évi költségvetése*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 3.) *Az Önkormányzat belső ellenőrzési tervének módosítása*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 4.) *Az Önkormányzat hulladék-gazdálkodási rendeletének módosítása*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 5.) *Az üzletek éjszakai nyitva tartásának szabályozása*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 6.) *Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek a következő három évre várható összege*
Előadó: Mészáros Sándor polgármester
- 7.) *Polgármesteri tájékoztató*
Előadó: mészáros Sándor polgármester
- 8.) *Egyéb ügyek*
 - a) *Március 15-i ünnepség időpontjának és helyszínének meghatározása*
 - b) *Albert Ottó képviselő hozzászólása*
 - c) *Maszal László alpolgármester hozzászólása*
- 9.) *Javaslat Díszpolgári cím adományozására – zárt ülésen*
Előadó: Bagoly Lászlóné Humán Biz. elnöke

1.) Beszámoló a Nyár-Víz Kft. 2011. évi gazdálkodásáról

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság a napirendi pontot megtárgyalta. Átadja a szót a bizottság elnökének ismertesse állásfoglalásukat.

Albert Ottó képviselő, a bizottság elnöke elmondja, hogy a Nyár-Víz Kft. beszámolóját elfogadta Maszal László alpolgármester által tett kiegészítéssel, az ellenőrzéssel kapcsolatban illetve a polgármester úr által tett javaslattal, miszerint 6 millió forint önkormányzati támogatás megállapítását kéri. Ennek megfelelően javasolja a bizottság a beszámoló elfogadását.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2012. (II.14.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nyár-Víz Kft. 2011. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadta.

2.) Az Önkormányzat 2012. évi költségvetése

Mészáros Sándor polgármester elmondja, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta. Átadja a szót a bizottság elnökének ismertesse állásfoglalásukat.

Albert Ottó képviselő, a bizottság elnöke elmondja, hogy a 2012. évi önkormányzati költségvetést intézményekre bontva külön-külön fogadta el a bizottság, kiegészítésekkel, javításokkal.

Kéri a képviselő-testület támogatását arra vonatkozóan, hogy lakásvásárlásokra különítsenek el egy külön összeget. Véleménye szerint fel kellene vásárolni a lakásokat, ezzel támogatva azokat, akiknek árverésre kerül a lakásuk.

Olyan szerződéseket kellene ezekkel a személyekkel kötni, hogy amennyiben a bérlő nem tartja be azokat a bizonyos feltételeket, amit a képviselő-testület meghoz, azonnali hatállyal fel lehessen mondani a szerződést az önkormányzat részéről. A költségvetés kapcsán ehhez kéri a képviselő-testület hozzájárulását.

Ország Mihály András képviselő: a felvetést még egy képlékeny dolognak tartja, az összegre vonatkozóan, hány ilyen személy ingatlanáról lenne szó. Ezek mind fontos kérdések ahhoz, hogy döntést tudjanak hozni. A javaslattal elvileg egyetért, de a realitását nem látja a költségvetésben. Javaslata, hogy a költségvetés féléves vizsgálatakor térjenek vissza a kérdésre.

Maszal László alpolgármester egyetért a javaslattal, fizikai képtelenségnek tartja ennek megvalósítását. Albert Ottó képviselő-társától kérdezi, hogy a költségvetésből honnét vegyenek el erre a célra 30 millió forintot?

Albert Ottó képviselő válaszolva a kérdésre elmondja, hogy lehetne a költségvetésben erre pénz, például a szociális kiadások megsarcolásával. Véleménye szerint olyan személyek fognak Nyáregyházára költözni, akik előbb-utóbb az önkormányzatnál fognak sorban állni szociális támogatásért. Úgy gondolja, ha most nem tesznek lépéseket, akkor nem fognak ebben a kérdésben előrejutni, hangsúlyozva azt, hogy tisztában van a költségvetés állásával.

Mészáros Sándor polgármester elmondja, hogy az önkormányzatnak jelenleg is van szociális bérlakása a Dózsa György út 30, ill. a Petőfi Sándor út 4. szám alatt. Ezeknél a lakásoknál több százezer forintos a bérleti díj fizetésének elmaradása, mert nem tudják, nem akarják fizetni. Nem olyan egyszerű azt mondani, hogy ha nem fizet a bérlő, akkor kiteszik az utcára – jelen helyzetben is meg lehetne ezt tenni.

Albert Ottó képviselő javaslatot tesz arra, hogy olyan kártyát adjanak ki a rászorulóknak, melyre csak élelmiszert tudnak vásárolni. Ha javaslatait támogatja a képviselő-testület, akkor ki kell dolgozni a végrehajtást. A kilakoltatással kapcsolatban elmondja, hogy erre lehetőség van.

Mészáros Sándor polgármester: tudja, hogy meg van a lehetőség a kilakoltatásra, de hogy fog jó lelkién a képviselő-testület arról dönteni, hogy ha valaki 3 hónapig nem fizette a lakbért, nem tartja rendbe a lakást, akkor kilakoltatják.

Albert Ottó képviselő: véleménye, hogy ezt fel kell vállalni.

Kravecz Lászlóné képviselő: egyetért a polgármester úrral, miszerint előbb kell kidolgozni a szerződés feltételeit, mert az biztos, hogy egyik napról a másikra nem lehet senkit kitenni az utcára.

Zinger Miklós jegyző: a végrehajtás bírói úton történhet, nyilvánvalóan meg vannak a felszólítási szakaszok, majd ezután következik a végrehajtás.

Maszal László alpolgármester: mivel a szociális kiadásoknak a 70 %-át az állam adja, nem lehet azt másra fordítani. Tehát ezt nem lehet lakásvásárlásra fordítani. Javasolja térjenek vissza napirendi pont tárgyalására.

Ország Mihály András képviselő: javaslata, hogy az ügyet tartsák evidenciába, véleménye, hogy a lakások megvásárlásával nagyon sok problémát vesz a nyakába az önkormányzat. Azon viszont érdemes elgondolkodni, hogy az önkormányzat vállalkozókkal működtessen gazdasági társaságot, bevonva helyi vállalkozókat is. Meg kellene vásárolni egy lakást, rendbe rakatni a vállalkozóval és utána értékesíteni haszonnal, mely az önkormányzaté lehetne.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. A költségvetéssel kapcsolatban a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott módosításokat és kiegészítéseket ismerteti:

- az iskolánál az egyik szakfeladatnál hiányzott egy pedagógus ill. a hozzá kapcsolódó juttatások, ez bekerült a táblázatba,
- a szennyvíz-beruházással kapcsolatban döntött a képviselő-testület arról, hogy megfinanszírozza a talaj- és vízminta-vételezést, mely elkészült, ennek az összege hiányzott a költségvetésből, betervezésre került az idei évben jelent kiadást,
- a közcélú foglalkoztatásnál volt egy hiba, be kellett szorozni a személyi kiadásokat 9,5 hónapra, ami a költségvetésben szerepel és megtervezésre került ennek a bevételi oldala is, tehát ebben az évben úgy néz ki, hogy 100 %-os támogatást kap az önkormányzat a közcélú foglalkoztatásra. Hátrány, hogy a dologi kiadásokra nem tudnak elszámolni,
- volt egy 4.860.000,- Ft-os tétel a szennyvíz-beruházásnál, ami helytelenül maradt benne, ahelyett a társulat által felvett 5.500.000,- Ft-os hitel kézfizető kezességét kellett beállítani, mert kitolták ugyan a szerződést, de csak az idei év december 31-ig,
- a fénymásoló átalánydíjas szerződése felmondásra került, csak karbantartás fog történni,

Tájékoztatásul elmondja, hogy megérkezett a könyvvizsgálói jelentés, melyet a képviselők megkaptak, a rendelet-tervezet összhangban van jogszabályi előírásokkal.

Kéri a képviselő-testületet, aki fenti kiegészítésekkel az önkormányzat 2012. évi költségvetési rendeletét elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotta:

NYÁREGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA **Képviselő-testületének**

4/2012. (II.15.) sz. rendelete

Nyáregyháza Község Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről

Nyáregyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban Áht.) 23-24. §-ában, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendeletben (továbbiakban Ávr.) foglaltak alapján a 2012. évi költségvetéséről az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1.§. A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra, valamint az önkormányzat költségvetésében szereplő költségvetési szervekre.

2.§. (1) Az önkormányzat költségvetési szervei:

- a) önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv: Nyáregyháza Község Polgármesteri Hivatala

b) önállóan működő költségvetési szervek: Nyáry Pál Általános Iskola és AMI
Napsugár Óvoda
Nyáregyháza Község Önkormányzat

(2) Az (1). bekezdésben felsorolt önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő intézmények külön-külön címet alkotnak.

(3) Az önkormányzat címrendjét az *1.sz. melléklet* tartalmazza.

Az önkormányzat és költségvetési szerveinek 2012. évi költségvetése

3.§. Az önkormányzat a 2012. évi költségvetési

a) kiadási főösszegét 753 185 ezer forintban,

melyből: - működési: 713 809 ezer forint

- felhalmozási: 39 376 ezer forint

halmozódás mentes kiadási főösszegét 487 396 ezer forintban

melyből –működési: 448 020 ezer forint

- felhalmozási: 39 376 ezer forint

b) bevételi főösszegét 709 392 ezer forintban,

melyből: - működési bevétel: 688 193 ezer forint

- felhalmozási bevétel: 21 199 ezer forint,

halmozódás mentes bevételi főösszegét 443 603 ezer forintban állapítja meg,

melyből – működési: 422 404 ezer forint

– felhalmozási: 21 199 ezer forint.

A működési hiány 25 616 ezer forint, a felhalmozási hiány 18 177 ezer forint.

A hiány fedezetét az önkormányzat hitelfelvétellel biztosítja.

I. A költségvetési bevételek

4.§. (1) Az Önkormányzat pénzforgalmi mérlegét kiemelt előirányzat és előirányzat-csoportok szerinti bontásban a *2. számú melléklet* tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat költségvetési szerveinek kiemelt előirányzatonkénti bevételeit a *3. számú melléklet* szerint állapítja meg.

(3) Az Önkormányzatot megillető normatív állami támogatásokat és átengedett személyi jövedelemadót az *5. számú melléklet* mutatja be.

(4) Az Önkormányzat adóbevételeit a *6. számú melléklet* részletezi.

(5) Az Önkormányzat működésre átvett pénzeszközeit, támogatásértékű működési bevételeit a *7. számú melléklet* tartalmazza.

(6) Az Önkormányzat felhalmozásra átvett pénzeszközeit, támogatásértékű felhalmozási bevételeit a *8. számú melléklet* tartalmazza.

II. A költségvetési kiadások

5.§. (1) Az Önkormányzat pénzforgalmi mérlegét kiemelt előirányzat és előirányzat-csoportok szerinti bontásban a *2. számú melléklet* tartalmazza

(2) Az Önkormányzat költségvetési szerveinek kiemelt előirányzatonkénti kiadásait a *3. számú melléklet* szerint állapítja meg.

(3) Az Önkormányzat működésre átadott pénzeszközeit, támogatásértékű működési kiadásait a *9. számú melléklet* tartalmazza.

(4) Az Önkormányzat által folyósított ellátottak pénzbeli juttatásait a *10. számú melléklet* tartalmazza.

6.§. (1) Az önkormányzat felújítási kiadási előirányzatait a *11. számú mellékletben* foglaltak szerint állapítja meg:

(2) Az önkormányzat és költségvetési szervei beruházási előirányzatait a *12. számú melléklet* szerint állapítja meg.

III. A költségvetési kiadások és bevételek

7.§. (1) Az Önkormányzat az általános és céltartalék előirányzatokat az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Az önkormányzat tartaléka összesen:	4 000,-eFt
Ebből -általános tartalék	2 000,-eFt
- céltartalék	2 000,-eFt.

(2) A tartalékok részletezését a *13. sz. melléklet* tartalmazza.

8.§. Az Áht. 24.§ (4) bekezdése alapján az alábbi tájékoztatások kerülnek bemutatásra.

- az Önkormányzat költségvetési mérlege a *17. számú melléklet* szerint
- az Önkormányzat előirányzat felhasználási terve a *18. számú melléklet* szerint
- az Önkormányzat közvetett támogatásait a *19. számú melléklet* szerint
- a többéves kihatású döntések a *20. számú melléklet* szerint.

9.§ Az Áht. 78.§ (2) bekezdése által előírt likviditási tervet a *16. számú melléklet* tartalmazza.

IV. Költségvetési létszámkeret

10.§.(1) A képviselő testület az Önkormányzat létszám előirányzatát:

- 98 fő átlagos statisztikai állományi létszámban /átlagléttszámban/ és 98 fő, az év utolsó napján foglalkoztatható záró létszámban állapítja meg.

(2) Az Önkormányzat a költségvetési szerveinek létszám előirányzatát a *14. számú mellékletben* meghatározottak szerint állapítja meg.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott létszámból a közfoglalkoztatottak 2012. évi éves létszám előirányzatát a képviselő testület 20 főben állapítja meg.

A költségvetés végrehajtására vonatkozó szabályok

11.§.(1) Az Önkormányzat költségvetési szerveinek elemi költségvetését a Polgármester hagyja jóvá, az önkormányzat költségvetési rendeletének elfogadását követő 10 napon belül.

12.§ A bevételi előirányzatok csak az Áht. 30.§-ában foglaltak szerint módosíthatók.

13.§ Az Önkormányzat rendeletében megjelenő bevételek és kiadások, valamint a költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai az Áht. 34.§ (1)-(2) bekezdései szerint módosíthatók, átcsoportosíthatók.

14.§ A képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési rendelet módosítása az Áht. 34.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint.

15.§ A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatai között átcsoportosítást hajthat végre az Ávr. 43-44.§-aiban foglaltak szerint

A Kormány rendeletében meghatározott esetekben a bevételi és kiadási előirányzatok saját hatáskörben módosíthatók, kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A Polgármester a saját hatáskörben végrehajtott előirányzat-módosításokról, átcsoportosításokról a képviselő-testületet 30 napon belül tájékoztatja.

16.§ Az önkormányzati gazdálkodás során az év közben létrejött átmeneti működési hiány finanszírozására a meglévő folyószámla hitelkeret szolgál.

17.§ Az önkormányzati és költségvetési szervei a fizetési számlájukon lévő szabad pénzeszközeiket betétként csak a fizetési számlához kapcsolódó alszámlán kötheti le.

18.§ (1) A költségvetési szervek a bevételi előirányzatuk fél és háromnegyed éves időarányos túlteljesítése esetén a többletbevételének felét felújításra fordíthatja.

(2) A többletbevétel felhasználása a felügyeleti szerv előzetes írásbeli engedélyéhez kötött, melyet a következő rendeletmódosításkor a költségvetésen át kell vezetni.

19.§ Figyelembe véve a 2011. év végén alkotott törvényekben és rendeletekben meghatározottakat, az önkormányzat és intézményei szabályzatait felül kell vizsgálni, a törvény és rendelet által előírt újakat el kell készíteni, különös tekintettel az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011 (XII.30.) Korm rendeletre, mely meghatározza a kötelezettségvállalás módját és lehetőségét.

A szabályozás elkészültéig az intézmények vezetői kötelezettséget csak a fenntartó írásbeli engedélye alapján vállalhatnak, előirányzatot szintén a fenntartó írásbeli engedélyével használhatnak fel.

A költségvetésbe beépített cafetéria és jutalom előirányzata június hónaptól, fenntartói engedéllyel használható fel.

20.§ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a céltartalék felett 2 millió Ft-os értékhatárig rendelkezzen, melyről a soron következő testületi ülésen a Képviselő-testületet tájékoztatni köteles.

20/A.§ A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a jogszabályváltozásokból adódó módosításokat a rendeleten átvezesse a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.

21.§ A biztonsági céltartalék kizárólag a fizetőképesség megőrzését célozza, más célokra nem használható fel.

Záró és átmeneti rendelkezések

22.§ (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2012. január 1-től visszamenőlegesen kell alkalmazni

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

(3) A rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament, és a Tanács 2006./123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

3.) Az Önkormányzat belső ellenőrzési tervének módosítása

Mészáros Sándor polgármester elmondja, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének, ismertesse állásfoglalásukat.

Albert Ottó képviselő elmondja, hogy a bizottság az önkormányzat belső ellenőrzési tervének módosítására vonatkozó határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki az előterjesztés szerinti határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2012. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
Nyáregyháza Község Önkormányzatának 2012. évi belső
ellenőrzési tervét módosítva, azt az alábbiakban határozza meg:

1. A „Napsugár” Óvoda közalkalmazottainak, valamint a Nyáry Pál Általános Iskola és AMI technikai kiegészítő alkalmazottainak besorolásának ellenőrzése

- *Az ellenőrzés célja:* a „Napsugár” Óvoda közalkalmazottainak, valamint a Nyáry Pál Általános Iskola és AMI technikai és kiegészítő alkalmazottainak besorolásának szabályszerűségének vizsgálata
- *Az ellenőrzés típusa:* Célellenőrzés
- *Az ellenőrzés módja:* Tétéles vizsgálat
- *Ellenőrzési időszak:* Jelen időszak
- *Ellenőrzés ütemezése:* 2012. március

4.) Az Önkormányzat hulladék-gazdálkodási rendeletének módosítása

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tárgyalta, átadja a szót a bizottság elnökének ismertesse állásfoglalásukat.

Albert Ottó képviselő a bizottság elnöke elmondja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban észrevétel a bizottsági ülésen nem érkezett, azt elfogadásra javasolja.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb észrevétel nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki a javaslattal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2012. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 15/2009. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításának tervezetével egyetért és az illetékes környezetvédelmi igazgatási szervnek, valamint az illetékes fogyasztói érdekek képviseletét ellátó egyesületnek véleményezésre megküldeni rendeli.

Határidő: azonnal

Felelős Mészáros Sándor polgármester

5.) Az üzletek éjszakai nyitva tartásának szabályozása

Mészáros Sándor polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy elkészült a napirendi ponttal kapcsolatos rendelettervezet, javasolja ennek megvitatását.

Albert Ottó képviselő: a tervezet 2. § (2) bekezdésben meghatározott nyitvatartási rendtől alkalmi eseményekhez kötődő zártkörű rendezvények számát nyolc alkalomra javasolja módosítani, mivel sok olyan fiatal van, aki szeret Nyáregyházán szórakozni és emiatt az évi négy alkalmat kevésnek tartja.

Maszal László alpolgármester kérdése Zinger Miklós jegyzőhöz, hogy a zenés rendezvények bejelentéskötelesek-e?

Zinger Miklós jegyző válaszolva kérdésre elmondja, hogy bejelentéshez volt kötve, de már nem kell bejelenteni a jegyzőhöz. A jogszabály szerint tartható zenés rendezvény, ha bizonyos feltételeket teljesít (zaj, mely az üzemeltetés során keletkezik, bizonyos határértékeket, nem halad meg, valamint a befogadó képesség bizonyos létszám alatt marad). Az ilyenfajta zajkeltések nehezen mérhetőek, utólag azonos minőségben nem állíthatók elő. Amikor még bejelentés kötelesek voltak a rendezvények, akkor sem érte el éves szinten a nyolc alkalmat a bejelentések száma.

Albert Ottó képviselő: tájékozódott egyik vendéglátó egységnél, ahol általában kéthavonta egyszer van egy zenés rendezvény hétvégén.

Ország Mihály András képviselő: ebben a témakörben figyelembe kell venni a lakosság érdekeit is, és e tevékenységet végző vállalkozókat is. Ha este 22.00 órakor bezárják a vendéglátóhelyeket, akkor lehetséges, hogy megnő a zártkörű rendezvények iránti érdeklődés. Kérdése: tudnak-e arról a vendéglátó egység tulajdonosai, hogy az önkormányzat egy ilyen rendeletet készül hozni, lettek-e értesítve arról, hogy jöjjenek el, mondják el véleményüket? Amíg személy szerint nem hallja véleményüket, addig ebben a kérdésben nem tud dönteni.

Zinger Miklós jegyző válaszolva a kérdésre elmondja: amikor ez a kérdés felmerült, arra kaptak megbízást, hogy a képviselő-testület elé hozzanak egy tervezetet. Azt, hogy a képviselő-testület milyen eljárás keretében akarja bevezetni, azt döntsék el.

Ha képviselő úr úgy tud felelősségteljes döntést hozni, hogy meg kell hallgassa a vállalkozók véleményét, akkor tegyen erre javaslatot, tüzzenek ki erre egy időpontot.

Kravec Lászlóné képviselő: borítékolható a vállalkozók véleménye ezzel kapcsolatban, miszerint ne zárjanak be este 22.00 órakor, mivel jelenleg minden hétfőn hajnali 02.00-03.00 óráig vannak nyitva, nyilván az érdekük ezt diktálja. Javasolja a nyitva tartás szabályozását. Az évi négy zártkörű rendezvény engedélyezése viszont kevés.

Zinger Miklós jegyző: engedélyt nem kell kérni, bejelenteni kell és csak abban az esetben tagadható meg, ha már problémák voltak egy éven belül a működésével kapcsolatban. Ezt a rendelet megalkotást több dolog indikálta. Egyrészt a Nyáregyházán keletkező és szaporodó panaszok száma, a szomszédos településeken hozott hasonló tárgyú intézkedések, amelyek ott korlátoznak és egy bizonyos figyelmet és cél területi kijelölést adnak azokra a településekre, ahol ilyen korlátozások nincsenek. Ebben a tekintetben bizonyos kényszer van. A rendőrőrs jelzése alapján probléma, hogy egyébként a jogszabályi joggal élve a kereskedő állapítja meg a nyitva tartását, de még azt sem tartja be. Ha nincsenek erre vonatkozóan egyértelmű szabályozások, akkor a hatósági intézkedések is nehezen fogantathatók. Ezek miatt a nyitva tartást szabályozni kell. Egyébként nincs a lakosnak beleszólása az üzlet indításába és működésébe. Legtöbb esetben nem is működési engedélyköteles az üzlet működése. Az új szabályozások szerint csak bizonyos termékkörök vonatkozásában van előírva, hogy működési engedélyt kell kérni. A vállalkozó lépéselőnyben van a lakoshoz képest. A lakos utólag indulhat a problémák rendezésére akkor, amikor már megtörtént a dolog. A felhatalmazás a testületnek arról szól, hogy a helyi sajátosságok figyelembevételével szabályozza ezt a kérdéskört.

Ország Mihály András képviselő: természetesen a többség és a képviselő-testület érdeke azt kívánja, hogy ezt a rendeletet életbe léptessék, de a vállalkozók irányába nehezen tudnak ebből jól kijönni, ha nem tesznek lépéseket feléjük, hogy mit tartanának indokoltnak, hányszor szeretnének zártkörű rendezvényt tartani. Valamilyen szinten véleményüket ki kell kérni, és természetesen tisztában lenniük azzal is, hogy nemkívánatos emberekre nincs szükségünk.

Albert Ottó képviselő: nem ért egyet azzal, hogy kérdezzék meg a vállalkozókat, mert a képviselő-testület dolga az, hogy irányítsa, vezesse Nyáregyházát. Konkrétan két vendéglátóhelyet érint az új rendelet. Továbbra is javasolja, hogy a négy helyett nyolc alkalomban határozzák meg a bejelentés-köteles zártkörű rendezvények számát.

Mészáros Sándor polgármester: javasolja, hogy az idei évben határozzák meg a nyolc alkalmat, és ha valaki még kéri, hogy pluszban szeretne rendezvényt tartani, azt külön eljárásban lehetne rendezni.

Zinger Miklós jegyző: véleménye, hogy ez így nem szerencsés, mert mitől fogja függővé tenni, hogy igen vagy nem, ha meg automatikus a plusz, akkor nem kell külön eljárás rá.

Mészáros Sándor polgármester: akkor viszont meg kell határozni ezt a számot úgy, hogy az elegendő legyen a vállalkozók számára is, vagy pedig hallgassák meg őket ebben a kérdésben, de akkor hallgassák meg a szomszédos házakban lakókat is.

Zinger Miklós jegyző: maga a rendelet nem megváltozhatatlan, adott esetben, ha a mindennapok azt hozzák, hogy adott szabályozás tarthatatlan, túlságosan gátolja a dolgok megfelelő alakulását, akkor azt ki lehet javítani a tapasztalatok alapján.

A képviselő-testületnek el kell dönteni, hogy szervezzenek-e fórumot, ahol a lakosok és a vállalkozók összejönnek és e vélemények figyelembe vételével alkossák meg a rendeletet.

Kravec Lászlóné képviselő javasolja, hogy az évi nyolc alkalomról döntsenek és ha ettől többre érkezik igény, akkor a rendelet ezen pontja módosítható.

Ország Mihály András képviselő: fenntartja véleményét, miszerint találkozót kellene szervezni. Meg kell hirdetni a lakosságnak, az érintett vállalkozóknak.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Az utolsó javaslatot teszi fel szavazásra, mely szerint a rendelet megalkotása előtt legyen egy előzetes egyeztetés a vállalkozókkal és a lakosokkal, kéri a képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 2 igen szavazattal, 4 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

23/2012. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendelet megalkotása előtt a vállalkozókkal és a lakosokkal előzetes egyeztetés összehívására vonatkozó javaslatot nem támogatta.

Mészáros Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, aki egyetért azzal a képviselői javaslatmódosítással, mely szerint a rendelet 2. § (2) bekezdésében a zártkörű rendezvények számát nyolc alkalomban határozzák meg, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 5 igen szavazattal, 1 ellenében, 1 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Mészáros Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, aki fenti módosítással az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló rendeletet elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 5 igen szavazattal, 1 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

NYÁREGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Képviselő-testületének

5/2012. (II.15.) sz. rendelete

az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről

Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a Nyáregyháza község közigazgatási területén működő működési engedéllyel rendelkező, valamint bejelentés alapján működő

a.) szeszes italt is forgalmazó üzletek, mozgóboltok

b.) szeszes italt is forgalmazó vendéglátó üzletek

(továbbiakban együtt: üzlet) üzemeltetőire terjed ki.

(2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a folyamatos szálláshely-szolgáltatást nyújtó épületekben üzemeltetett vendéglátó üzletekre, valamint Nyáregyháza község Önkormányzata intézményeiben tartott rendezvényekre.

2. §

(1) Az 1. §. (1) bekezdésében meghatározott üzletek hétköznap és hétvégén egyaránt 22⁰⁰ és 06⁰⁰ óra között nem tarthatnak nyitva.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott nyitvatartási rendtől alkalmi eseményekhez kötődő zártkörű rendezvények tartása esetén – legfeljebb évi nyolc alkalommal, a rendelet melléklete szerinti bejelentés alapján – el lehet térni.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott bejelentést a polgármesterhez kell benyújtani a rendezvény napját megelőzően legalább tíz munkanappal.

(4) A bejelentést a polgármester öt munkanapon belül záradékolja. A polgármester a záradékolást megtagadja, ha az üzlet működésével kapcsolatban lakossági bejelentés (panasz) volt, vagy más egyéb okból hatósági eljárás folyt.

(5) A záradékolás bejelentés kézhezvételét követően az üzlet üzemeltetője köteles a rendezvényről a rendőrség helyi képviselőjét és a polgárőrséget értesíteni.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott nyitvatartási rend a december 31. napja és január 1. napja közötti időszakra nem vonatkozik.

3. §

(1) E rendelet 2012. március 1. napján lép hatályba.

(2) Az üzlet üzemeltetője az eltérő nyitvatartási rendű üzlete működését köteles e rendelet hatálybalépésétől számított nyolc napon belül az e rendeletben előírtakhoz igazítani és a nyitvatartási idejében így esetlegesen bekövetkezett változást öt munkanapon belül jegyzőnek bejelenteni.

6.) Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségek a következő három évre várható összege

Mészáros Sándor polgármester: az előterjesztéssel kapcsolatban várja a képviselő-testület észrevételeit. Megállapítja, hogy kérdés nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2012. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a saját bevételeinek összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat mellékletét képező tartalommal állapítja meg.

7.) Polgármesteri tájékoztató

Mészáros Sándor polgármester az alábbiakról ad tájékoztatást a képviselő-testületnek:

- A Nyár-Víz Kft. útnyilvántartása elkészült. Kéri a képviselőket nézzék át, ha probléma merül fel jelezzék, ha megfelelő, akkor minden hónapban ez így fog történni.
- Elkészült az óvoda kihasználtságáról szóló jelentés, látszik a jelenlévő gyermekek szerinti kihasználtság, ill. a férőhely szerinti kihasználtság, mindkét óvodában. Ez azért fontos, mert az új jogszabályi változások miatt a 3 éves gyermekeket kötelező lesz óvodai ellátásban részesíteni szeptembertől. Többször felvetette már a negyedik csoport beindítását és az ehhez kapcsolódó költség források megtalálását, ill. megfinanszírozását. Ebben a kérdésben döntést kell hozni.

Három lehetőség van: 1. Maradékáltalánul megfelelni a jogszabályi feltételeknek és beindítják a negyedik csoportot, viszont akkor egy csoportban 20-21 óvodás lehet csak. 2. lehetőség, hogy nem hatalmazza fel a képviselő-testület az intézményvezetőt arra, hogy a létszámon túl terjeszkedjen, hanem csak 20 főt vehet fel az összesen öt csoportba, (Alsó- és Felső-Nyáregyházán). Ez azt eredményezheti, ha hasonló létszámú jelentkezés lesz, mint az idei és tavalyi évben, akkor mindenképpen elutasítások lehetnek. 3. A férőhelyek szerinti kihasználtsággal a képviselő-testület nem foglalkozik, hanem a törvény által meghatározott maximális létszámot veszi alapul, ill. az ahhoz kapcsolódó eltérést. Itt viszont számolni kell azzal, ha ellenőrzés van, büntetés megfizetésére kötelezhetik az önkormányzatot.

- 2009-ben az iskola és óvoda pályázati formában elnyert egy + egy millió forint támogatást, mely összeget nem használta fel maradékáltalánul. Ez előfinanszírozott támogatás volt. Amit nem használtak fel, azt vissza kellett volna fizetni, ez nem történt meg a mai napig. Az iskola vonatkozásában 165.000,- Ft-ot, az óvoda vonatkozásában pedig 61.000,- Ft-os tőketartozást jelent. A vissza nem fizetés miatt 86.000,- Ft-os késedelmi pótlékot is jelent. Ezt a kifizetést teljesítette, a további késedelmi pótlékok elkerülése miatt.
- Az Inno-Kom Kft. megkeresése alapján áremelést kívánnak végrehajtani, a törvényben meghatározott 4,2 %-os mértékig. Ezen a héten egyeztetésre kerül sor, kéri fogja, hogy a pályázat beadásáig áremelést ne hajtsanak végre.
- Sajnálatos módon az önkormányzat tulajdonában lévő két fűkaszát ellopták a raktárhelyiségből. Intézkedett feljelentés ügyében, ill. a biztosítónál bejelentette a lopás tényét, a kár összege több mint 600.000,- Ft. Mindenképpen meg kell vásárolni két készüléket, mert enélkül nem fognak tudni dolgozni.
- Az inert hulladéklerakóval kapcsolatban lezajlott a talaj- és a vízminta vételezése. A kiértékelése folyamatosan zajlott, telefonos tájékoztatás alapján a szakember közlése szerint, semmi olyan jellegű dolog nincs, mely határérték feletti lenne. A talajvíz mintáknál az ammónium tartalom magasabb a megengedettnél, de nem nagy mértékben, és ez nem származhat a hulladéklerakóból. A szakember közlése alapján az ammónium nagyobb dózisa miatt a jogszabály nem ír elő intézkedési tervet.
- Lezárult az akadálymentesítés első üteme a polgármesteri hivatalban, a második ütem a kültéri munkálatokat tartalmazza, mely április, május hónapban fog elindulni. A kivitelezéshez kapcsolódó első részszámla kifizetése a napokban esedékes.

8.) *Egyebek*

a) Március 15-i ünnepség időpontjának és helyszínének meghatározása

Mészáros Sándor polgármester kéri a képviselő-testületet, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban tegyék meg javaslataikat.

Bagoly Lászlóné képviselő álláspontja szerint mindenképpen a napján 15.00 órakor kell megtartani a megemlékezést, a helyszínt illetően pedig az általános iskolát javasolja.

Maszal László alpolgármester és **Kravec Lászlóné** képviselő egyetértenek a javaslattal.

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy más javaslat nem érkezett, kéri a képviselő-testületet, aki az elhangzottakkal egyetért, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2012. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Március 15-i nemzeti ünnep megemlékezésére rendezett ünnepség időpontját 2012. március 15. napján 15.00 órában határozza meg.

Az ünnepség helyeként a Nyáry Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézményt jelöli ki.

b) Albert Ottó képviselő hozzászólása

Albert Ottó képviselő: visszatérve a szolgálati lakásokkal kapcsolatos problémákra elmondja, hogy Maszel László alpolgármesterrel megtekintették a Dózsa György út 30. szám alatti lakások egy részét, ahol áldatlan állapotokat találtak. Javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzati lakások felülvizsgálatát, kik laknak ott, milyen jogcímen. Véleménye szerint laknak ott olyan emberek, akiknek semmi keresnivalójuk ezekben a lakásokban. Ellenőrizni kell az állagmegóvásokat, amennyiben nem hajtja végre, kötelezni kell erre. Véleménye szerint szerződésszegés miatt a bérlővel kapcsolatban valamit el lehet indítani. A felülvizsgálattal kapcsolatos beszámoló elkészítését és megvitatását az áprilisi testületi ülésre javasolja.

Mészáros Sándor polgármester: helyszíni bejárással a felülvizsgálatot meg tudják tenni, ezekre a lakásokra bérleti szerződés került megkötésre, az állagmegóvás tekintetében fontos, hogy ne hagyják tovább romlani az épület állapotát, mely jelenleg is nagyon siralmas. Egyetért a felvetéssel. Kéri a képviselő-testületet, aki a javaslatot elfogadja, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2012. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli annak vizsgálatát, hogy az önkormányzati bérlakásokban csak jogcímmel rendelkezők laknak-e.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről a testület 2012. év április havában sorra kerülő rendes ülésén számoljon be.

Határidő: 2012. áprilisi rendes ülés

Felelős: Mészáros Sándor

c) Maszel László alpolgármester hozzászólása

Maszel László alpolgármester a községi ünnepekkel kapcsolatban azt kéri, hogy azt egyetlen párt se sajátítsa ki magáénak. Természetesen minden pártnak joga az emlékhelyek megkoszorúzása, ezt senki nem tiltja meg, csak azt kéri, hogy ne a községi ünnepség keretén belül tegyék meg. Tartsák a községi ünnepséget tiszteletben és a megemlékezés után legalább fél órával később kezdjék meg a koszorúzást. Kéri, hogy a helyi pártszervezetek vezetőinek figyelmét hívják fel erre.

Ország Mihály András képviselő egyetért a felvetéssel, kérdése, hogy erre vonatkozóan van-e előírás?

Zinger Miklós jegyző válaszolva a kérdésre elmondja, hogy erre vonatkozóan nincs előírás, jogszabály. Annyit lehet tenni, hogy az önkormányzat ha rendezvényt akar tartani, akkor megkéri e szervezeteket, hogy azt tartsák tiszteletben és ne bukkanjanak fel olyan politikai jelképek, megnyilvánulások, amelyek függetlenek az ünnep szellemétől.

Maszel László alpolgármester: ha nincs rá szabályozás, akkor kéri, hogy levélben kérjék meg az érintett szervezeteket, hogy tartsák tiszteletben a községi megemlékezéseket

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, javaslat nem érkezett. Kéri a képviselő-testületet, aki egyetért azzal, hogy a helyi pártszervezetek kapjanak levelet arra vonatkozóan, hogy a községi ünnepség ideje alatt ne koszorúzzanak, és tartsák tiszteletben a községi rendezvényt, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 5 igen szavazattal, 1 ellenében, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

27/2012. (II.15.) sz. Kt. h a t á r o z a t

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a politikai pártokat, hogy a március 15-i nemzeti ünnepen a pártok által szándékozott megemlékezést és koszorúzást az Önkormányzati ünnepség befejezése után tegyék meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy határozatáról a pártok helyi szervezeteinek képviselőit értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

Mészáros Sándor polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Megállapítja, hogy a napirenden szereplő kérdéseket a Képviselő-testület megtárgyalta. A nyilvános ülést 19.10 órakor bezárja. A további napirendi pont tárgyalását zárt ülésen folytatja a Képviselő-testület.

- kmf -

Mészáros Sándor
polgármester

Zinger Miklós
jegyző