

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dánszentmiklós és Nyáregyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 18. napján délután 17<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott *rendkívüli közös* nyilvános üléséről, Nyáregyháza, Nyáry Pál u. 37. szám alatt.

**Jelen vannak:**

szavazati joggal: Mészáros Sándor polgármester  
Maszel László alpolgármester  
Bagoly Lászlóné  
Csiló Istvánné  
Kravec Lászlóné  
Ország Mihály András képviselők

tanácskozási joggal: Zinger Miklós jegyző

**Mészáros Sándor** polgármester köszönti mindkét község Képviselő-testületének tagjait. Tájékoztatásul elmondja, hogy a közös testületi ülésre azért kerül sor, mert a víziközmű törvény hatálybalépését követően, július 1-jei időpontot határozott meg a jogszabály, hogy az önkormányzatok döntsenek arról, hogy a víziközmű szolgáltatását, annak üzemeltetését milyen formában kívánják megoldani. Június 30-ig aláírt üzemeltetési, vagy vagyonekezelési szerződést kell kötni egy olyan szolgáltatóval, mely a törvényi előírásoknak megfelel. Mindkét önkormányzat döntött a kérdésben, azonban ezek eltérőek, emiatt volt szükség a közös képviselő-testületi ülés összehívására. Nyáregyháza Község Önkormányzatának képviselői közül egy fő – Albert Ottó – jelezte, hogy később érkezik. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel Nyáregyháza Község Önkormányzata 7 fős Képviselő-testületének 6 tagja megjelent. Dánszentmiklós Önkormányzatának Képviselő-testületéből 2 fő hiányzik, Dánszentmiklós Önkormányzatának Képviselő-testülete is határozatképes.

Javaslatára a mindkét község képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

- 1.) *Víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos kérdések*  
*Előadók: Sipeki Zsolt Dánszentmiklós polgármestere és*  
*Mészáros Sándor Nyáregyháza polgármestere*

**Mészáros Sándor** polgármester átadja a szót Dánszentmiklós polgármesterének, Sipeki Zsoltnak, ismertesse a Dánszentmiklói Képviselő-testület döntésének hátterét.

- 1.) *Víziközművek üzemeltetésével kapcsolatos kérdések*

**Sipeki Zsolt** polgármester: a csatorna összeköti a két községet. A két településnek ugyanazon szolgáltatóhoz kell csatlakoznia. Amennyiben nem születik meg ez a megállapodás, akkor mindkét település számára kijelölnek egy szolgáltatót, ami a legrosszabb megoldás. Sajnos az üzemeltetésre kijelölt cégek sem látnak a jövőbe, nem lehet tudni mi következik majd 2016-2017-ben. Két ajánlattevő érkezett, a DAKÖV Kft. és az ÖKOVÍZ Kft. A Dánszentmiklói vitában elhangzott, hogy mindkét ajánlattevőt alkalmasnak találják arra, hogy a település érdekének megfelelően üzemeltessék a víziközműveket. Mindkét ajánlat szerkezetében és tartalmilag is sok hasonlóságot mutatott, ugyanazon lehetőségeket kínálják. A Dánszentmiklói Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság is egyöntetűen az ÖKOVÍZ Kft-t fogadta el partnerként. Tulajdonképpen a történelmi múlt, ami miatt így döntöttek, ill. az a kapcsolat, ami évtizedes szinten van már és ez meggyőzte a képviselőket, hogy egy jó partneri viszonyt lehet kiépíteni az ÖKOVÍZ Kft-vel. Az is mellettük szól, hogy rendelkeznek

az SAP vállalatirányítási rendszerrel, valamint tőkeerősebbnek vélik az ÖKOVÍZ Kft-t. Ajánlattételükben sokkal inkább jellemzőbb volt a valósághoz ragaszkodó visszafogottság. Egyébként mindkét ajánlattevő alkalmas a feladatra.

Kérdezi a Dánszentmiklósi képviselőket van-e még olyan körülmény, melyet lényeges elmondani a vita szempontjából?

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy nem érkezett kiegészítés a Dánszentmiklósi képviselők részéről.

Amikor a nyáregyházi képviselő-testület tárgyalta ezt a kérdést, akkor mindkét cég képviselője által elmondottakat számba vették, illetve amelyek a tervezett szindikátusi és üzemeltetési, vagyongazdálkodási szerződésekben is le vannak írva. Úgy látja a képviselő-testület, hogy nagyon sarkalatos pont felhasználói egyenérték kérdés, ebből a szempontból biztonságosabban áll a DAKÖV Kft. Nem lehet tudni, hogy a Tápiósági terület hozott-e már döntést.

Nyáregyháza szempontjából pozitívum még, hogy az üzemigazgatóságok tekintetében fontosnak gondolja a képviselő-testület, hogy a helyi vállalkozás embereit átveszi, valamint minél közelebb lehessen az ügyeket intézni. Három településen tervez a DAKÖV Kft. üzemigazgatóságot: Pilisen, Monoron és Dabason. Megnézték a tényleges listát, ahol már határozat született, a felhasználói egyenérték jóval nagyobb a DAKÖV Kft. vonatkozásában. A vízszolgáltatás szempontjában nagyon fontos, hogy a jelenleg Nyáregyházán szolgáltatást végző és 100 %-ban önkormányzati tulajdonban lévő cégnél dolgozó szakemberek átkerüljenek a majdani üzemeltetőhöz. Erre mindkét cég garanciát vállalt, a DAKÖV Kft. 3 évre garantálja a dolgozók átvételét, az ÖKOVÍZ Kft. pedig 2 évre. Fontos kérdés még a vagyongazdálkodási vagy bérleti, üzemeltetési szerződésbe történő átadás. Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy első körben csak a bérleti, üzemeltetési szerződést kívánja megkötni.

Átadja a szót a képviselő-testületnek, az elhangzottakkal kapcsolatban mondják el véleményüket, észrevételeiket.

**Maszal László** alpolgármester véleménye szerint a DAKÖV Kft. már sokkal előbbre jár a szerződésekkel, mint az ÖKOVÍZ Kft. Az üzemigazgatóságokra valóban nagy szükség van. Nem ért azzal egyet, hogy tőkeerősebb az ÖKOVÍZ Kft, mert ha megnézik gazdasági mutatójukat, kiderül, hogy nagyobb tőkével kisebb bevételt tudtak produkálni, mint a DAKÖV Kft. Véleménye szerint az is fontos, hogy a szolgáltató cég vezetője a körzetben lakjon.

**Sipeki Zsolt** polgármester: felhasználói egyenérték tekintetében a DAKÖV Kft. korábban kezdte, de nyilvánvaló, hogy mindkét ajánlattevő el fog indulni ezen a megnyíló piacon. A lényeg az lesz, hogy 2016-ban kinek mennyi egyenértéke lesz. Az az ÖKOVÍZ Kft., aki a víziközműveket fogja üzemeltetni, az nem lesz azonos a mostani ÖKOVÍZ Kft-vel, aki szemétszállításban is érdekelt. A törvény kimondja, hogy profil tiszta vállalkozásként kell a víziközműveket üzemeltetni. Úgy gondolja, hogy a jövőbeni üzleti eredményeknek, mint önkormányzatoknak, mint tulajdonosoknak elsődlegesen az lesz az első, hogy milyen eredményeket tudnak produkálni.

Kérdése, hogy a csatlakozás módjában is egységes álláspontot kell képviselnie mindkét önkormányzatnak a víziközműre, vagy elég lesz a csatornára vonatkozóan? Véleménye szerint a vízművek tekintetében külön kellene választani. A kompromisszumot erősítené, ha a csatorna kapcsán legalább az üzemeltetés módjában is közös nevezőre jutnának.

*17<sup>20</sup> órakor Albert Ottó Nyáregyháza Község Önkormányzatának képviselője megérkezett, a képviselő-testület tagjainak száma: 7 fő.*

**Mészáros Sándor** polgármester: az biztos, hogy egy településen nem lehet két különböző szolgáltató. Kérdezi, lehet-e, hogy a víziközművet bérleti, üzemeltetési szerződéssel, a csatornát pedig vagyongazdálkodási szerződéssel adják át?

**Zinger Miklós** jegyző: lényegi kérdés az, hogy ki fog szolgáltatni, ki lesz az, akit az önkormányzat megbízik a tevékenység ellátásával. Az, hogy milyen módon egy további kérdés, bár nyilván bonyolítja a dolgot, ha az nem egységes.

**Sipeki Zsolt** polgármester: véleménye szerint eldől, hogy külön kellene kezelni a csatornát és a vízműveket.

**Maszal László** alpolgármester: az is a DAKÖV Kft. mellett szól, hogy ők már egy profil tiszta vállalkozás, mert csak a vízzel foglalkoznak.

**Albert Ottó** képviselő: kérdése, hogy két ÖKOVÍZ Kft. fog működni? Véleménye szerint úgy fognak működni, hogy az ÖKOVÍZ egy önálló kft-t fog létrehozni, és mindenkinek ugyan az lesz a vezetője.

**Sipeki Zsolt** polgármester: nem akarja az ÖKOVÍZ Kft. érdekeit képviselni, de a Dánszentmiklósi Képviselő-testület döntésének hátterét kívánja minél világosabban kifejezni. Nem tudja megítélni, hogy az ÖKOVÍZ igazgató tanácsa milyen döntést hoz a kérdéssel kapcsolatban, az egy jogi manőver, hogyan választják le a szemétszállítási funkciót. Aggodalmunk a DAKÖV Kft-vel szemben, hogy az első néhány évben tud-e zökkenőmentesen működni az általuk üzemeltetett üzemegegység. Dánszentmiklós nagyobb biztonságot érez az e területen, nagy tapasztalatokkal rendelkező ÖKOVÍZ Kft. partnerei között, mint az ezen a piacon újonnan induló vállalkozás keretében.

**Albert Ottó** képviselő véleménye, hogy egy újonnan induló vállalkozás mindent meg fog tenni a zökkenőmentes működés érdekében, viszont egy nagy tőkeerővel rendelkező vállalkozásnak ez nem lételeme.

**Mészáros Sándor** polgármester: az ÖKOVÍZ szindikátusi szerződésével kapcsolatban – az elmondottaktól függetlenül - mindenképpen arra is hagyatkozni kell, ami abban le van írva. E szerint december 31-i fordulónappal kötelezettséget vállal, hogy a hulladékkezelési tevékenységét elkülöníti, szétválasztja.

**Sipeki Zsolt** polgármester: az, hogy jól döntöttek-e akkor derül ki, amikor megtudják, hogy 2017-ben ki fog üzemeltetni. Akármilyen döntés születik, és ha a DAKÖV Kft. mellett döntenek, akkor elvárható Nyáregyháza felől a Dánszentmiklósiak részére, hogy felelősséget vállaljon a DAKÖV Kft-vel a zökkenőmentes és rugalmas együttműködésért és ugyanez vonatkozik fordítva is, ha az ÖKOVÍZ Kft-t választják.

**Ország Mihály András** képviselő: véleménye szerint egyik polgármester sem vállalhat fel partnerséget, mert nem tudható, hogy a másik partner tényleg akarja-e. Ez jelenleg csak vélelmezhető. A törvény politikai gondolatmenetével egyet lehet érteni, hogy a vízvagyon maradjon magyar állami tulajdonban, de a már itt kialakult ellentét is azt mutatja, hogy ez a törvény nem jó. A vízvagyon meg lehetett volna hagyni az önkormányzatok tulajdonába, ugyanúgy működtetni, ahogy eddig volt. Így sokkal nagyobb rálátása lenne az önkormányzatnak a működtetésre.

Ez a törvény nem azért született, hogy a vízvagyon magyar tulajdonban maradjon, hanem azért, hogy bizonyos „vízfejek” ebbe be tudjanak szállni, amikor erre lehetőség kínálkozik.

Elmondja, hogy a Nyáregyházi Képviselő-testületi ülésen nem szavazta meg a DAKÖV-be való belépést. Most két dolog motiválja, hogy a DAKÖV mellett szavazzon. Egyik, hogy bármely probléma felmerülése esetén csak Pilisre és nem Ceglédre kell menni, a másik pedig, hogy a százötven-ezres egyenértéket jóval nagyobb számban éri el a DAKÖV, mint az ÖKOVÍZ és az ő működésüket biztosabbnak érzi.

**Sipeki Zsolt** polgármester: a törvény abszolút jó és szükséges. A vízvagyon megóvásának szükségességét mindenki fontosnak tartja. A vagyonnal történő gazdálkodás sok esetben az önkormányzatokra volt bízva, mely adott esetben politikai döntés is lehetne. A víz- és csatornadíjak azért alacsonyak Nyáregyházán és Dánszentmiklóson, mert nem volt meg az a politikai erő a képviselő-testületek mögött, vagy határozott döntés, hogy a fejlesztési és karbantartási költségeket tegyék rá, azt kezeljék külön. Ezért van szükség az állami szabályozásra, hogy a fejlesztési pénzek kitermelődjenek. Ennek ellenére a törvényt nem tartja egy kidolgozott és megnyugtató javaslatnak. Véleménye szerint a vízdíj biztosan emelkedni fog.

A DAKÖV Kft. érdekeltségi területén az egyenértékek lakossági egyenértékek. Az ÖKOVIK Kft. egyenértékei pedig teljesen más irányba mutatnak, ott az ipari objektumok kapcsán érik el a megfelelő egyenértéket.

**Mészáros Sándor** polgármester: két véglet van, melyek közül a települések választottak. Egyik, hogy olyan dolgokat is beépítettek a vízdíjba, amit nem lett volna szabad és a vízdíjból finanszíroztak meg olyan beruházásokat, kisjavításokat, melyek nem a vízi rendszerhez kapcsolódtak. A másik véglet, amikor egy nonprofit kft. üzemeltet és nem az a cél, hogy nyeresége legyen a kft-nek, vagy az önkormányzatnak, hanem az, hogy megfelelő árszínvonalon tartsák a víz díját. Az utóbbi 4-5 évben Nyáregyházán nem volt vízdíjemelés. Vélhetően a hatósági ár egy magasabb vízdíjat fog eredményezni, abba pedig csak bízni tudnak, hogy a csatornadíj csökkenést fog mutatni, így összességében nem fog egy jelentős emelés bekövetkezni.

Ha döntés születik a szolgáltatóról, üzemeltetőről, akkor a döntést követően a polgármesterek által aláírt szerződések betartásáért, betarttatásáért tud felelősséget vállalni, ezen túl semmi egyébért.

**Maszel László** alpolgármester: kérdése, hogy miért nem lehetett, hogy a döntések előtt a két képviselő-testülettel közösen meghallgatták volna a DAKÖV és az ÖKOVIK Kft. képviselőit, majd az érveket, ellenérveket ütköztetve hozták volna meg a közös döntést?

**Sipeki Zsolt** polgármester: leszögezi, hogy Dánszentmiklós Község Képviselő-testülete abszolút konstruktívan és nyitottan érkezett a mai ülésre. Véleménye szerint azért kellett így tenni, mert ha hasonló döntést hoznak, akkor nem lett volna szükség erre. Összegezve az elhangzottakat elmondja, hogy nem szabad kizárólag csak politikai és érzelmi döntést hozni ebben a kérdésben.

**Ország Mihály András** képviselő: mindkét cég képviselőjét megkérdezte, hogy amennyiben egy nagy szolgáltató lesz, akkor fognak-e segíteni egy vas, mangátlanító létesítésében. Kijelentették, hogy ebben ők nem tudnak segíteni, pályázni kell a településnek.

**Dézi Gábor** alpolgármester: egyetért Maszel László alpolgármesterrel és Ország Mihály képviselővel abban, hogy le kellett volna ülniük, megbeszélni az ügyet. Véleménye szerint most csak egy szándéknyilatkozatról tudnak dönteni. Dánszentmiklós képviselő-testülete azon van, hogy szülessen egy közös megegyezés. Javasolja, szavazzák meg ki legyen a szolgáltató.

**Sipeki Zsolt** polgármester elmondja, hogy nem szándéknyilatkozat kell, hanem döntés, ami az elkövetkezendő négy évben meghatározza a szolgáltatást.

**Mészáros Sándor** polgármester: döntések esetében a határozati javaslatok része, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására. Június 30-ig ha nincs aláírt üzemeltetési vagy vagyonkezelési szerződés, akkor elveszik az önkormányzatok képviselő-testületének a joga arról, tudjon dönteni az üzemeltető cégről.

Megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Elmondja, hogy a két képviselő-testület külön fog dönteni. Átadja a szót Dánszentmiklós Polgármesterének, Sipeki Zsoltnak a szavazás lebonyolítására.

**Sipeki Zsolt** polgármester javasolja, döntsenek arról, hogy melyik szolgáltatóhoz csatlakoznak, és utána a csatlakozás módjáról. A döntés előtt szünetet kér.

*Szünet után:*

**Sipeki Zsolt** polgármester: a vonatkozó határozati javaslat előtt az eredeti önkormányzati határozatot teszi fel szavazásra, mely szerint kérdezi Dánszentmiklós képviselő-testületét van-e módosító javaslat, amennyiben van felkéri az alpolgármestert tegye meg. Felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy önkormányzati vagyonról lévén szó, minősített többséget igényel a döntés.

Dánszentmiklós Képviselő-testületének június 18-i ülésének egyetlen napirendi pontja Dánszentmiklós Önkormányzatának csatlakozása víziközművek üzemeltetésének céljából az ÖKOVIK

vagy a DAKÖV Kft-hez. Dánszentmiklós község 43/2012. (VI.5.) sz. határozatában úgy foglalt állást, hogy „Dánszentmiklós Község Önkormányzata 2012. június 15-ig a régi és az új tagokkal, valamint az ÖKOVÍZ Kft-vel szindikátusi szerződést köt.” Kérdezi a képviselő-testületet, módosító javaslatuk van-e?

**Dézi Gábor** alpolgármester: módosító javaslata, hogy a DAKÖV Kft-hez csatlakozzanak.

**Sipeki Zsolt** polgármester a következő határozati javaslatot teszi fel szavazásra: Dánszentmiklós Község Önkormányzata 2012. június 15-ig a régi és az új tagokkal, valamint a DAKÖV Kft-vel szindikátusi szerződést kössön.

Kéri a képviselőket, akik elfogadják a módosító javaslatot, kézfelemeléssel, igennel szavazzanak. **Megállapítja, hogy Dánszentmiklós Község Képviselő-testülete a DAKÖV Kft-t bízta meg a víziközmű üzemeltetésével. A képviselő-testület megbízta a polgármestert, hogy a vonatkozó megállapodásokat, szerződéseket kösse meg.**

**Mészáros Sándor** polgármester kérdezi a jelenlévő jegyzőket, hogy nem lesz-e probléma, ha eltérő szövegezésű határozatok születnek.

**Zinger Miklós** jegyző: ha a lényegi rész benne van, akkor nem. Elmondja még, hogy a közös képviselő-testületi ülésnek az volt a célja, hogy kérdéseket tisztázzanak és azokat megpróbálják közös nevezőre hozni.

**Mészáros Sándor** polgármester: Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a legutóbbi testületi ülésén, minősített többséggel a DAKÖV Kft. anyagában szereplő határozati javaslat-tervezetet fogadta el, azzal a kiegészítéssel, hogy felhatalmazta a polgármestert a szindikátusi és üzemeltetési szerződés aláírására, valamint kerüljön a szindikátusi szerződésbe, hogy a DAKÖV Kft. kizárólagosan magyar tulajdonú cég.

Kéri Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének tagjait, hogy aki ezt most jelen döntésével meg kívánja erősíteni, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, a következő határozatot hozta:

### **105/2012. (VI.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a **95/2012. (VI.12.)** sz. határozatát jelen döntésével megerősítette.

**Mészáros Sándor** polgármester tájékoztatásul elmondja, hogy Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy bérleti, üzemeltetési szerződést kíván kötni és nem kívánja a vagyont egyelőre kezelésbe adni. Átmenet az üzemeltetésből a vagyonkezelésbe bármikor megtörténhet, de előbb szeretnék látni a szolgáltatás színvonalát.

**Sipeki Zsolt** polgármester: kéri, hogy mondják el mi az előny a bérleti szerződésben, ami miatt emellett döntöttek? Dánszentmiklós ugyanis a vagyonkezelés mellett döntött.

**Mészáros Sándor** polgármester: különbség a két szerződés között, hogy a bérleti szerződés vonatkozásában egy bérleti díjat kap az önkormányzat és saját maga felelős azokért a rendszerért, amit üzemeltetésre átad, ezzel szemben a vagyonkezelési szerződés alapján teljes egészében átkerül a rendszer vagyonkezelésbe és a rendszerelemek cseréjét, karbantartását, javítását az üzemeltető végzi. Abból a bérleti díjból, amit az önkormányzat megkap, abból a rendszer biztonságos üzemeltetését tudják megoldani.

**Sipeki Zsolt** polgármester: a bérleti díj tekintetében hogyan fog kikristályosodni, melyik település milyen összegű bérleti díjat kaphatnak a csatornahálózatért 45-55 %-ban. Ennek a rendszernek a hátránya talán az, hogy az önkormányzat nehezen fogja tudni tervezni a napi üzemeltetéshez kapcsolódó költségeket. Amennyiben vagyongazdálkodási szerződés keretében üzemeltetnek, akkor ezeket a javításokat a szolgáltatónak kötelessége elvégezni, a hibákat kijavítani. Ilyen értelemben az irányítás, de a felelősség is átkerül az üzemeltetőhöz. A bérleti szerződés felmerült önkormányzatuknál is, mert úgy tűnik, mintha bevétel generálna az önkormányzatnál, de az itt keletkező bevétellel nem tudnak mit kezdeni, minthogy a csatorna üzemeltetésére és javítására költeni. Az, hogy erre elegendő lesz-e a bérleti díj, nem lehet tudni.

**Mészáros Sándor** polgármester: a vagyongazdálkodás kötelezhető, hogy a javítási feladatokat, ill. az elhasznált berendezések cseréjét megtegye, azonban azt nem lehet tudni, hogy mennyire számon kérhető, ha nem végzi el.

**Albert Ottó** képviselő: nem gondolja, hogy a csatornát vagyongazdálkodásba kellene adni. A község csatornarendszere csak pár éves, ha elkészül a második ütem, arra nem kell fordítani, mivel teljesen új beruházásról van szó.

**Ország Mihály András** képviselő: valóban nem lehet azt megmondani, hogy a bérleti szerződésből származó összeg elég lehet-e a vízhálózat amortizációs költségeire, vagy újrafelújítására. Ami miatt a bérleti szerződés mellett döntött azért van, mert aki a vagyongazdálkodási jog, későbbiekben a vagyongazdálkodás is az övé lesz. A bérleti szerződési jognál ezt nehezebben érzi keresztülvihetőnek. Az ivóvíz szolgáltatás tekintetében mindenképpen a bérleti szerződési jognál, a szennyvízkezelőnél el lehet gondolkozni a vagyongazdálkodásról.

**Mészáros Sándor** polgármester: a bérleti, üzemeltetési szerződéshez hozzátartozik, hogy a DAKÖV és az ÖKOVI is csak úgy vállalta a bérleti díjat, ha az önkormányzat az árba beépíti az amortizációs költséget.

**Ország Mihály András** képviselő: ha vagyongazdálkodási jogba adják át például a csatornaüzemeltetést és bekövetkezik egy nagyobb meghibásodás, mi történik, ha mégsem végzik el.

**Dézi Gábor** alpolgármester: ebben az esetben, ami az üzemeltetéshez szükséges, azt meg fogja csinálni, mivel ez érdeke.

**Sipeki Zsolt** polgármester: csatorna esetében a vagyongazdálkodási szerződés megkötését javasolja, víz esetében pedig a két település döntősen belátása szerint.

**Maszal László** alpolgármester: ezzel a javaslattal mindenféle vita elkerülhető lesz.

**Mészáros Sándor** polgármester: javasolja, hogy ha a vagyongazdálkodás mellett döntött a képviselő-testület, akkor a határozatba fogalmazzák bele, hogy – hasonlóan közös együttes döntés alapján – bérleti, üzemeltetési szerződést köthessen a céggel.

**Sipeki Zsolt** polgármester: tudomása szerint benne van a szerződésbe, de a biztonság kedvéért belefoglalható a határozatba.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Kéri Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületét, aki egyetért az előbbieken elhangzottakkal, miszerint arra hatalmazza fel a polgármestert, hogy a szolgáltatóval a vagyongazdálkodási szerződést azzal a feltétellel aláírhatja, hogy a bérleti, üzemeltetési szerződésre való áttérés joga a képviselő-testület számára biztosított legyen és kizárólag a csatornarendszere vonatkozzon 15 éves időtartamra, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 6 igen szavazattal, 1 ellenében, tartózkodás nélkül, a következő határozatot hozta:

## **106/2012. (VI.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a szolgáltatóval a vagyonekezelési szerződést azzal a feltétellel aláírhatja, hogy a bérleti, üzemeltetési szerződésre való áttérés joga a képviselő-testületek számára biztosított lesz és kizárólag a csatornarendszerre vonatkozik 15 éves időtartamra.

Határidő: azonnal

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

**Sipeki Zsolt** polgármester kéri Dánszentmiklós Község Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy módosítsa előző, 44/2012. (VI.05.) sz. kt. határozatát a következőképpen.

Dánszentmiklós Község Önkormányzata az ellátásért felelősként a víziközmű üzemeltetési jogviszony létesítése 2012. június 29-i hatályba lépése 2012. június 29-ig vagyonekezelési szerződést köt a DAKÖV Kft. új víziközmű szolgáltatóval.

Kéri a képviselő-testületet, akik egyetértenek a határozati javaslattal, igennel szavazzanak. Megállapítja, hogy a képviselő-testület egybehangzó igennel a határozati javaslatot elfogadta, miszerint a DAKÖV Kft-vel vagyonekezelési együttműködést valósítanak meg, Dánszentmiklós esetében a vízszolgáltatással kapcsolatban is.

**Mészáros Sándor** polgármester: két lehetőséget kínált a szolgáltató – egyik, hogy 100.000,- Ft összegű pénzbetéttel lépjen be az önkormányzat, vagy pedig a felhasználói egyenértéket szorozva 150,- Ft összegű pénzbetéttel. Nyáregyháza Képviselő-testülete 100.000,- Ft-os maximális összeg mellett döntött, de abban a határozati javaslatban az üzemeltetési, bérleti szerződés volt megfogalmazva, tehát az a csatornarendszerre nem használható, a vízre igen. Itt is döntés szükséges.

Kéri Nyáregyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületét, aki egyetért a 96/2012. (VI.12.) sz. határozat módosításával, miszerint az önkormányzat DAKÖV Kft-vel a szennyvízelvezetéssel kapcsolatban vagyonekezelési szerződést köt, szavazzon.

A lefolytatott szavazás, a szavazatok számbavétele után megállapítja, hogy a 7 fős Képviselő-testület jelenlévő 7 tagja, 7 igen szavazattal, ellenvélemény és tartózkodás nélkül, a következő határozatot hozta:

## **107/2012. (VI.18.) sz. Kt. h a t á r o z a t**

Nyáregyháza Község Önkormányzatának Képviselő testülete 96/2012. (VI.12.) sz. kt. határozatát úgy módosítja, hogy Nyáregyháza Község Önkormányzata a szennyvízelvezetésre vagyonekezelési szerződést köt a DAKÖV Kft-vel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2012. június 29.

Felelős: Mészáros Sándor polgármester

**Sipeki Zsolt** polgármester: határozati javaslatot bocsáj szavazásra. Dánszentmiklós Község Önkormányzata a DAKÖV Kft-be tagként 100.000,- Ft névértékű törzsbetét megfizetése mellett belép és a 100.000,- Ft összeget egy összegben a társasági szerződésmódosítás aláírásával egyidejűleg átutalja a DAKÖV Kft. bankszámlájára.

Kéri a képviselő-testületet, aki ezen javaslattal egyetért kézfelemeléssel, igennel szavazzon.

Megállapítja, hogy a határozati javaslatot Dánszentmiklós Önkormányzatának Képviselő-testülete egyöntetűen elfogadta.

**Sipeki Zsolt** polgármester összegezve az elhangzottakat úgy ítéli meg, hogy a lényegi döntéseket meghozták, a jegyzők ennek megfelelően fogalmazzák meg a határozatokat.

**Mészáros Sándor** polgármester megállapítja, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett. Külön megköszöni Dánszentmiklós Község Képviselőinek megjelenését. A rendkívüli közös képviselő-testületi ülést 19<sup>30</sup> órakor bezárja.

- kmf -

Mészáros Sándor  
polgármester

Zinger Miklós  
jegyző